




УТВЕРЖДАЮ
Ректор АО «ЮКМА»
Ж. Сейтжанова
06 2025 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ЭИР)
ПО ПРОГРАММЕ НИМО**

П 292-2025

Дата	Копия	Издания
		Первое

ONTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет		П 292-2025 1-е издание Страница 2 из 18
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО		


1. РАЗРАБОТАН И ВНЕСЕН Академическими комитетами образовательных программ АО «ЮКМА».

Протокол № 5 от «10» 06 2025г.

2. УТВЕРЖДЕНО решением Совета по Качеству АО «ЮКМА».


Протокол № 5 от «03» 06 2025г.

Срок периодической проверки - 3 года

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИАСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 3 из 17	

СОДЕРЖАНИЕ

1.	НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	4
2.	ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	4
3.	СОКРАЩЕНИЯ и ОБОЗНАЧЕНИЯ	6
4.	ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	6
5.	ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ЭИР).....	7
6.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ....	8
7.	ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ.....	9
8.	ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
9.	ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
10.	ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ.....	13
11.	ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	13
	ПРИЛОЖЕНИЕ А - ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	16
	ПРИЛОЖЕНИЕ Б - КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (БАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА).....	17
	ПРИЛОЖЕНИЕ В - ФОРМА ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.....	18

OŃTŪSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA 1979	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет		П 292-2025 1-е издание Страница 4 из 17
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО		

1. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящее Положение разработано на основе следующих внешних нормативных документов:

- Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III;

- Закон Республики Казахстан «О науке и технологической политике» от 1 июля 2024 года № 103-VIII ЗРК;

- Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 7 ноября 2024 года № 517 «Об утверждении Правил организации и проведения государственной научно-технической экспертизы»;

- Приказ и.о. Министра науки и высшего образования Республики Казахстан «Об утверждении Правил базового и программно-целевого финансирования научной и (или) научно-технической деятельности, грантового финансирования научной и (или) научно-технической деятельности и коммерциализации результатов научной и (или) научнотехнической деятельности, финансирования научных организаций, осуществляющих фундаментальные научные исследования» от 6 ноября 2023 года № 563;

- ISO 9000:2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь;

- СТ РК 9001:2016 «Системы менеджмента качества. Требования»;

- СТ 004-2024 «Управление служебными документами»;

- СТ 002-2024 «Управление внутренними нормативными документами»;

- СТ 022-2024 «Управление научно-исследовательской работой»;

- СТ 008-2024 «Управление рисками в области качества»;

- СТ 011-2024 «Управление персоналом»;

- Устав АО «ЮКМА»;


- Положение о внутреннем контроле НИР.

2. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем Положении использованы следующие термины и определения:

Научно-исследовательская работа обучающегося — самостоятельная научно-исследовательская деятельность обучающегося, выполняемая в рамках программы НИМО под руководством научного руководителя, направленная на получение новых знаний, анализ научных данных или решение практико-ориентированной проблемы.

Экспертиза исследовательской работы (ЭИР) — процедура внутренней оценки качества исследовательской работы обучающегося,

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA - 1979 -	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет		П 292-2025
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО		1-е издание Страница 5 из 17

включающая анализ актуальности темы, методологической обоснованности, научной новизны, достоверности результатов и соответствия требованиям образовательной программы.

Экспертная комиссия — коллегиальный орган, формируемый приказом или распоряжением руководителя структурного подразделения, осуществляющий проведение экспертизы исследовательских работ обучающихся.

Экспертное заключение — официальный документ, содержащий результаты оценки исследовательской работы, выводы и рекомендации (допуск к защите, направление на доработку, рекомендация к публикации и др.).

Научный руководитель — лицо из числа профессорско-преподавательского состава или научных работников, осуществляющее консультирование обучающегося, методическое сопровождение и контроль выполнения исследовательской работы.

Объект исследования — процесс, явление или система, в рамках которых проводится научное исследование.

Предмет исследования — конкретные характеристики, свойства или аспекты объекта исследования, подлежащие научному анализу.

Методология исследования — совокупность научных методов и подходов, используемых для достижения целей исследования и получения достоверных результатов.

Академическая добросовестность — совокупность принципов и норм поведения при выполнении исследовательской работы, включающая недопустимость плагиата, фальсификации, фабрикация данных и иных форм научной недобросовестности.


Антиплагиатная проверка — процедура выявления заимствований в тексте исследовательской работы с использованием специализированного программного обеспечения.

Результаты исследования — полученные в ходе выполнения работы данные, выводы и обобщения, подтвержденные анализом и соответствующие поставленным целям и задачам.

Результаты обучения (РО) — измеряемые достижения обучающегося, выраженные в знаниях, умениях, навыках и компетенциях, формируемые в рамках образовательной программы.

Система внутреннего обеспечения качества (СВОК) — совокупность процедур и механизмов, направленных на обеспечение и мониторинг качества образовательной и научной деятельности в АО «ЮКМА».

Рецензирование — независимая экспертная оценка исследовательской работы специалистом соответствующего профиля.

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA 1979	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 6 из 17	

3. СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

В настоящем документе применяют следующие сокращения и обозначения:

АО «ЮКМА» — Акционерное общество «Южно-Казахстанская медицинская академия»,

НИМО — Непрерывное интегрированное медицинское образование,

ЭИР — экспертиза исследовательской работы,

ГОСО — Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан,

РО — результаты обучения,

НРК — Национальная рамка квалификаций,

ОРК — Отраслевая рамка квалификаций,

ПС — профессиональный стандарт,

АК — Академический комитет,

КОК — Комиссия по обеспечению качества,

УМЦ — Учебно-методический центр,

МЗ РК — Министерство здравоохранения Республики Казахстан,

МНВО РК — Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан,

СВОК — система внутреннего обеспечения качества,

ЭК — экспертная комиссия,


НИР — научно-исследовательская работа.

4. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Настоящее Положение является внутренним нормативным документом системы менеджмента качества (далее — СМК) Акционерного общества «Южно-Казахстанская медицинская академия» (далее — АО «ЮКМА») и разработано с целью установления требований, порядка организации и проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) обучающихся по программе Непрерывного интегрированного медицинского образования (далее-НИМО).

4.2. Контроль за реализацией настоящего Положения осуществляет проректор по академической работе. Организация процедуры экспертизы и соблюдение требований настоящего Положения возлагаются на руководителя образовательной программы НИМО и соответствующие факультеты, реализующие программу.

4.3. Настоящее Положение является обязательным для исполнения всеми работниками АО «ЮКМА», участвующими в организации,

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 7 из 17	

сопровождении и проведении экспертизы исследовательских работ обучающихся, а также членами экспертных комиссий.

4.4 Настоящий документ относится к внутренним нормативным документам АО «ЮКМА» и не подлежит передаче третьим лицам, за исключением случаев проведения внешнего аудита системы менеджмента качества, процедур аккредитации либо по распоряжению первого руководителя АО «ЮКМА».

4.5. Экспертиза исследовательских работ осуществляется в соответствии с требованиями ГОСО, принципами академической добросовестности и системой внутреннего обеспечения качества образования АО «ЮКМА».

5. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (ЭИР)

5.1. Цель проведения экспертизы

5.1.1. Целью проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) обучающихся по программе НИМО является обеспечение качества научно-исследовательской деятельности, соответствия выполняемых работ требованиям образовательной программы, принципам академической добросовестности и установленным стандартам научной методологии.


5.1.2. Экспертиза направлена на повышение научного уровня исследовательских работ, развитие исследовательских компетенций обучающихся и интеграцию образовательного процесса с научной и клинической практикой.

5.2. Задачи проведения экспертизы

5.2.1. Проведение экспертизы исследовательской работы направлено на комплексную оценку её содержательной, методологической и практической составляющих. В рамках экспертизы осуществляется анализ актуальности выбранной темы с учетом приоритетных направлений развития здравоохранения, оценка степени её соответствия профессиональным стандартам и задачам подготовки медицинских кадров.

5.2.2. Экспертиза обеспечивает проверку логической взаимосвязи между целью, задачами, объектом и предметом исследования, обоснованности выбранных методов, корректности интерпретации полученных результатов и достоверности представленных выводов. Особое внимание уделяется соблюдению принципов доказательной медицины, корректности статистической обработки данных и этическим аспектам проведения исследования.

5.2.3. В процессе экспертизы оценивается уровень самостоятельности обучающегося, степень сформированности аналитических и

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA 1999	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	1-е издание
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	Страница 8 из 17	

исследовательских навыков, способность применять полученные знания в решении практико-ориентированных задач, а также умение формулировать научно обоснованные выводы и предложения.

5.2.4. Экспертиза направлена на предупреждение нарушений академической добросовестности, включая выявление недобросовестных заимствований, и на формирование культуры научной ответственности.

5.2.5. Результаты экспертизы используются для совершенствования качества исследовательской подготовки обучающихся, повышения уровня научных публикаций, стимулирования участия в грантовых проектах и научных мероприятиях, а также для развития системы внутреннего обеспечения качества образования в АО «ЮКМА».

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

6.1. Основания для проведения ЭИР

6.1.1. Экспертиза исследовательской работы обучающихся по программе НИМО проводится в целях обеспечения качества научно-исследовательской деятельности и является обязательным этапом внутренней оценки выполненной работы до её допуска к защите, представления на научные мероприятия или рекомендации к публикации.

6.1.2. Основанием для проведения экспертизы является завершение обучающимся этапа выполнения исследовательской работы в соответствии с утвержденным индивидуальным планом, представление полного текста работы и заключения научного руководителя о готовности работы к рассмотрению экспертной комиссией.


6.1.3. Экспертиза также может проводиться на промежуточных этапах выполнения исследования в целях оценки корректности выбранного научного дизайна, методологии, объема полученных данных и соблюдения требований академической добросовестности.

6.1.4. Проведение экспертизы осуществляется по инициативе кафедры, руководителя образовательной программы, научного руководителя либо в соответствии с календарным графиком реализации программы НИМО.

6.2. Этапы проведения экспертизы

6.2.1. Экспертиза исследовательской работы организуется поэтапно и включает предварительный, основной и заключительный этапы.

6.2.2. На предварительном этапе осуществляется регистрация работы, проверка комплектности представленных материалов и проведение проверки на академическую добросовестность с использованием утвержденных программных средств. При необходимости проводится первичная оценка

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA 1979	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 9 из 17	

соответствия темы и содержания работы направлению подготовки и результатам обучения образовательной программы.

6.2.3. Основной этап включает содержательную и методологическую экспертизу работы членами экспертной комиссии. В ходе рассмотрения анализируется обоснованность научной проблемы, корректность постановки цели и задач исследования, соответствие выбранных методов поставленным задачам, достоверность полученных результатов, их статистическая обработка и практическая значимость. Оценивается логическая структура работы, аргументированность выводов и уровень самостоятельности обучающегося.

6.2.4. На заключительном этапе формируется экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии исследовательской работы установленным требованиям, рекомендации о допуске к защите либо направлении на доработку, а также предложения по дальнейшему использованию результатов исследования. В соответствии приложению А.

6.3. Сроки проведения экспертизы

6.3.1. Сроки проведения экспертизы определяются графиком реализации программы НИМО и утверждаются руководителем образовательной программы.

6.3.2. Экспертиза завершённой исследовательской работы проводится в срок, обеспечивающий возможность доработки работы при необходимости до установленной даты защиты или представления результатов.

6.3.3. Промежуточная экспертиза проводится в сроки, предусмотренные индивидуальным планом выполнения исследовательской работы.

6.3.4. Продолжительность процедуры экспертизы не должна превышать установленных локальными нормативными актами сроков рассмотрения учебно-научной документации и обеспечивать объективность и полноту экспертной оценки.

7. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

7.1. Порядок формирования экспертной комиссии

7.1.1. Для проведения экспертизы исследовательских работ обучающихся по программе НИМО формируется экспертная комиссия. Комиссия создаётся приказом руководителя образовательной программы либо распоряжением декана факультета на основании представления соответствующей кафедры.

7.1.2. Экспертная комиссия формируется на постоянной или временной основе в зависимости от объема и характера представленных к рассмотрению исследовательских работ. Персональный состав комиссии утверждается на учебный год либо на период проведения экспертизы конкретной группы работ.

OŃTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA - 1979 -	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 10 из 17	

7.1.3.Формирование комиссии осуществляется с учетом профиля исследовательских работ, уровня подготовки обучающихся и необходимости обеспечения объективности и независимости экспертной оценки. В случае необходимости к работе комиссии могут привлекаться специалисты практического здравоохранения, научные сотрудники, а также представители смежных дисциплин.

7.1.4.При формировании комиссии исключается возможность конфликта интересов, в том числе участие научного руководителя обучающегося в качестве эксперта при оценке работы своего подопечного.

7.2. Состав и требования к экспертам

7.2.1.В состав экспертной комиссии входят председатель, члены комиссии и секретарь. Количественный состав комиссии определяется в зависимости от объема представленных к экспертизе работ, но должен обеспечивать коллегиальность принятия решений.

7.2.2.Экспертами могут являться лица из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников, а также высококвалифицированные специалисты практического здравоохранения, имеющие опыт научной деятельности и публикации в рецензируемых изданиях.

7.2.3.Члены комиссии должны обладать профессиональной компетентностью в области рассматриваемой тематики, знанием методологии научных исследований, принципов доказательной медицины, требований к оформлению исследовательских работ и норм академической добросовестности.


7.2.4.Эксперты обязаны соблюдать принципы объективности, независимости и конфиденциальности при рассмотрении представленных материалов.

7.3. Права и обязанности членов комиссии

7.3.1.Члены экспертной комиссии имеют право запрашивать дополнительные материалы, необходимые для объективной оценки исследовательской работы, высказывать мотивированные замечания и предложения, участвовать в обсуждении результатов экспертизы и голосовании при принятии решения.

7.3.2.Члены комиссии обязаны проводить экспертизу добросовестно, всесторонне и в установленные сроки, руководствуясь требованиями настоящего Положения, действующими нормативными документами и принципами академической этики.

7.3.3.Эксперты несут ответственность за объективность и обоснованность принятых решений, сохранность представленных материалов

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 11 из 17	

и соблюдение конфиденциальности информации, содержащейся в исследовательских работах.

7.3.4. Решения комиссии принимаются коллегиально и оформляются протоколом заседания и экспертным заключением.

8. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

8.1. Представление исследовательской работы на экспертизу

8.1.1. Исследовательская работа представляется на экспертизу обучающимся после завершения выполнения в соответствии с утвержденным индивидуальным планом и получения заключения научного руководителя о готовности работы к рассмотрению.

8.1.2. Для проведения экспертизы обучающийся предоставляет полный текст исследовательской работы в установленном формате, а также сопроводительные материалы, включая отзыв научного руководителя, сведения о прохождении антиплагиатной проверки и иные документы, предусмотренные настоящим Положением.

8.1.3. Работа регистрируется секретарем экспертной комиссии, после чего передается членам комиссии для рассмотрения. Представленные материалы должны соответствовать установленным требованиям к структуре, объему и оформлению.

8.2. Критерии оценки исследовательской работы

8.2.1. Оценка исследовательской работы осуществляется на основе комплексного анализа её содержательной, методологической и практической составляющих.

8.2.2. В процессе экспертизы оцениваются актуальность и обоснованность выбранной темы, соответствие цели и задач исследования заявленной проблематике, корректность формулировки объекта и предмета исследования, логическая последовательность изложения материала и аргументированность выводов.

8.2.3. Особое внимание уделяется обоснованности выбранных методов исследования, корректности обработки и интерпретации полученных данных, достоверности результатов, их научной новизне и практической значимости для системы здравоохранения.

8.2.4. Также оценивается уровень самостоятельности обучающегося, степень сформированности исследовательских компетенций, владение научным стилем изложения и соблюдение требований к оформлению работы. Согласно приложению Б.

8.3. Проверка на академическую добросовестность

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 12 из 17	

8.3.1. Перед рассмотрением экспертной комиссией исследовательская работа подлежит обязательной проверке на академическую добросовестность с использованием утвержденных программных средств выявления заимствований.

8.3.2. В ходе проверки устанавливается отсутствие недобросовестных заимствований, фальсификации или фабрикация данных. При выявлении признаков нарушения принципов академической добросовестности работа направляется на дополнительное рассмотрение в установленном порядке.

8.3.3. Экспертная комиссия вправе инициировать повторную проверку либо запросить разъяснения у обучающегося в случае выявления спорных фрагментов текста или сомнений в достоверности представленных данных.

8.4. Принятие решения по результатам экспертизы

8.4.1. По итогам рассмотрения исследовательской работы экспертная комиссия принимает коллегиальное решение о соответствии либо несоответствии работы установленным требованиям.

8.4.2. Решение комиссии может предусматривать допуск работы к защите, направление на доработку с указанием замечаний, либо признание работы не соответствующей требованиям образовательной программы.

8.4.3. Принятое решение оформляется протоколом заседания комиссии и экспертным заключением, подписываемым председателем и членами комиссии (Приложение В).

8.4.4. В случае направления работы на доработку обучающемуся предоставляется возможность устранить замечания в установленные сроки с последующим повторным представлением работы на экспертизу.

9. ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ


9.1. Экспертное заключение

9.1.1. По результатам рассмотрения исследовательской работы оформляется экспертное заключение, содержащее обоснованную оценку соответствия работы установленным требованиям образовательной программы и настоящего Положения.

9.1.2. В экспертном заключении отражаются сведения о теме исследования, уровне её актуальности, корректности постановки цели и задач, обоснованности выбранной методологии, достоверности результатов и их практической значимости.

9.1.3. В заключении указываются выявленные замечания и рекомендации, а также итоговое решение комиссии о допуске к защите, направлении на доработку либо ином статусе работы.

9.1.4. Экспертное заключение подписывается председателем и членами экспертной комиссии.

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA 1979	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 13 из 17	

9.2. Протокол заседания экспертной комиссии

9.2.1. Результаты обсуждения исследовательской работы оформляются протоколом заседания экспертной комиссии.

9.2.2. В протоколе фиксируются дата заседания, состав комиссии, краткое содержание обсуждения, результаты голосования и принятое решение.

9.2.3. Протокол подписывается председателем и секретарем комиссии и подлежит хранению в установленном порядке в составе документации образовательной программы.

9.3. Порядок доработки исследовательской работы

9.3.1. В случае принятия решения о направлении работы на доработку обучающемуся предоставляется письменный перечень замечаний и рекомендаций экспертной комиссии.

9.3.2. Доработка осуществляется в установленные сроки под контролем научного руководителя. Повторное представление работы на экспертизу осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

10. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

10.1. Участники процедуры экспертизы обязаны соблюдать требования настоящего Положения, обеспечивать объективность и независимость оценки, а также сохранять конфиденциальность сведений, содержащихся в исследовательских работах.

10.2. Нарушение принципов академической добросовестности, необоснованное и предвзятое принятие решений, разглашение информации, составляющей служебную или научную тайну, влечет ответственность в соответствии с внутренними нормативными актами АО «ЮКМА» и действующим законодательством Республики Казахстан.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

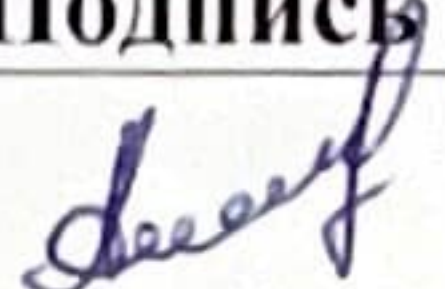
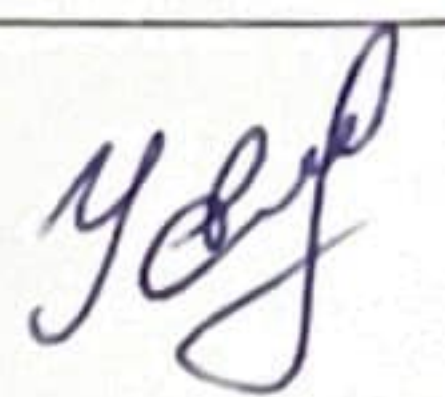
11.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения в установленном порядке.

11.2. Изменения и дополнения в Положение вносятся на основании решения уполномоченных органов АО «ЮКМА» и оформляются в соответствии с требованиями системы менеджмента качества.


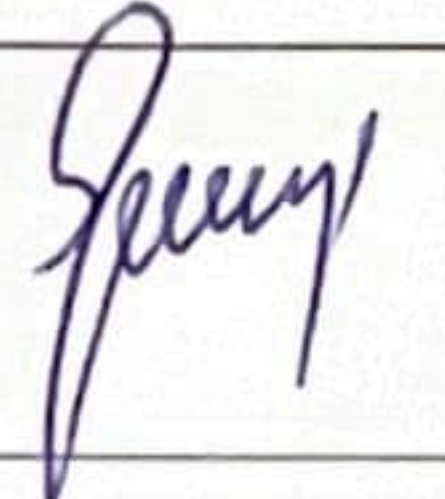
11.3. Контроль за исполнением настоящего Положения возлагается на Проректора по академической работе.

ONTUSTIK-KAZAKHSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 14 из 18


Разработан:


Должность	Фамилия И.О.	Дата	Подпись
Председатель Академического комитета «Медицина»	Д.Әуезханқызы	10.05.25	
Председатель Академического комитета «Медико-профилактического дела»	С.Ескерова	10.05.25	

Проверил:

Должность	Фамилия И.О.	Дата	Подпись
Заведующий отделом обеспечения качества и мониторинга	Н.Ержанов	15.05.25	
Руководитель административного и правового обеспечения	О.Кабиштаев	15.05.25	

Согласован:

Должность	Фамилия И.О.	Дата	Подпись
Проректор по науке и стратегическому	Н.Аукенов	28.05.25	

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 15 из 17	

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Образовательная программа _____

Программа НИМО

Дата проведения: « _ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Председатель _____

Члены комиссии _____

Секретарь _____

Оценка исследовательской работы

Актуальность темы и её соответствие направлению подготовки:

Корректность формулировки цели, задач, объекта и предмета исследования:

Обоснованность выбранной методологии и методов исследования:

Достоверность и научная обоснованность полученных результатов:

Практическая значимость результатов исследования:

Соблюдение принципов академической добросовестности:

Уровень сформированности исследовательских компетенций обучающегося:

Заключение комиссии


По результатам обсуждения исследовательской работы принято решение:

- Допустить к защите
- Направить на доработку
- Признать не соответствующей требованиям

Особые замечания:

Председатель комиссии _____ /подпись/

Секретарь _____ /подпись/

ONTUSTIK-KAZAKHSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Академический комитет	П 292-2025	
Положение о порядке проведения экспертизы исследовательской работы (ЭИР) по программе НИМО	1-е издание Страница 16 из 17	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (БАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА)

Оценка исследовательской работы обучающегося осуществляется по 100-балльной шкале с учетом весомости каждого критерия.

№	Критерий оценки	Максимальный балл
1	Актуальность темы и соответствие направлениям образовательной программы и задачам здравоохранения	10
2	Логическая взаимосвязь цели, задач, объекта и предмета исследования	10
3	Методологическая обоснованность и корректность выбора методов	15
4	Достоверность результатов и корректность статистической обработки данных	15
5	Научная новизна и/или практическая значимость	10
6	Аргументированность выводов и их соответствие полученным результатам	10
7	Структура и оформление работы в соответствии с установленными требованиями	10
8	Уровень самостоятельности выполнения исследования	10
9	Культура научного изложения и терминологическая корректность	5
10	Соблюдение принципов академической добросовестности	5
	Итого	100 баллов

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ

Итоговый балл	Уровень соответствия	Решение комиссии
90–100	Высокий уровень	Допуск к защите, возможная рекомендация к публикации
75–89	Достаточный уровень	Допуск к защите
60–74	Удовлетворительный уровень	Направление на доработку
Менее 60	Недостаточный уровень	Повторная экспертиза после существенной доработки



ПРИЛОЖЕНИЕ В

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ № _____

Образовательная программа _____
Программа НИМО

Дата проведения: « ____ » _____ 20 ____ г.

Место проведения: _____

Присутствовали:

Председатель _____

Члены комиссии _____

Секретарь _____

Повестка дня:

Рассмотрение исследовательской работы обучающегося

Слушали:

Выступили:

Решили:

По результатам обсуждения исследовательской работы принято решение:

- Допустить к защите
- Направить на доработку
- Признать не соответствующей требованиям

Особые замечания:

Председатель комиссии _____ /подпись/

Секретарь _____ /подпись/