

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН

**MEDISINA**

**AKADEMIASY**

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

**MEDICAL**

**ACADEMY**

АО «Южно-Казakhstanская медицинская академия»

Учебно-методический центр/Офис регистратора

Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»

П 470-2025

Изд. №2

1стр. из 21

**УТВЕРЖДАЮ**  
**Ректор АО «ЮКМА»**  
**Ж. Сейтжанова**

**Политика оценивания результатов обучения в**  
**АО «Южно-Казakhstanская медицинская академия»**  
**П 470-2025**

Дата	Копия	Издание
		Второе

**Шымкент**

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA</b> <b>AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL</b> <b>ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	П 470-2025 Изд. №2 2стр. из 21	

**РАЗРАБОТАН И ВНЕСЕН** Учебно-методическим центром и офисом регистратора АО «ЮКМА»

**СОГЛАСОВАН** решением Совета по качеству АО «ЮКМА»

Периодичность проверки – 3 года

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA</b> <b>AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL</b> <b>ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора	П 470-2025
Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	Изд. №2 Зстр. из 21

## Содержание

1. Цель.....	4
2. Основная задача.....	4
3. Принципы оценивания.....	4
4. Критерии оценивания результатов обучения.....	4
5. Требования к проектированию критериев оценки.....	4
6. Общие положения.....	4
7. Термины и определения, сокращения.....	4
8. Основные положения.....	5
9. Организация процедуры оценивания.....	10
10. Методика расчета среднего балла GPA.....	15
11. Методический инструментарий по формулированию критериев оценивания результатов обучения.....	15
12. Процедуры анализа оценивания результатов обучения.....	16
13. Библиография.....	16
14. Приложение 1.....	17
15. Приложение 2.....	17

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA          AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора	П 470-2025
Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	Изд. №2 4стр. из 21

## 1. Цели

- Предоставление каждому обучающемуся возможность продемонстрировать свой уровень достижения результатов обучения для получения соответствующих кредитов и присвоения квалификации;
- Повысить качество и объективность оценки знаний обучающихся;
- Обеспечить соответствие методов контроля образовательным целям;
- Повлиять на улучшение методов преподавания и подготовки обучающихся;
- Повысить удовлетворённость обучающихся и преподавателей системой контроля;
- Принять обоснованные решения по модернизации форм оценивания.

**2. Основная задача** – подобрать методы и инструменты оценивания для всех видов контроля, при помощи которых можно наиболее эффективно оценить достижение запланированных результатов обучения по уровню дисциплины.

## 3. Принципы оценивания

- Достижимость: наличие возможностей для получения результата;
- Измеряемость: наличие критериев;
- Прозрачность: наличие шкалы оценки, возможности к самомониторингу;
- Системность: наличие разных видов контроля, их последовательность;
- Объективность (надежность): точность и повторяющаяся с процедурами контроля качества оценка;
- Инклюзивность и справедливость: предоставление всем обучающимся возможности продемонстрировать свои достижения;
- Подлинность: отражение потенциальных условий будущей профессиональной деятельности обучающегося;
- Валидность: направленность на определение достижения обучающимся результатов обучения;
- Надёжность: устойчивость и воспроизводимость результатов;
- Влияние на обучение: влияние на поведение и мотивацию обучающихся;
- Приемлемость: восприятие и одобрение участниками образовательного процесса;
- Эффективность: трудоёмкость, ресурсоёмкость и рентабельность;
- Обратная связь: ответная реакция обучающегося на получаемую информацию.

**4. Критерии оценивания результатов обучения** – это четко прописанные параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание уровней освоения образовательных программ.

Критерии оценивания результатов обучения:

- методы оценки должны обеспечивать измеримость, заявленных в программе результатов обучения;
- каждый результат обучения должен иметь критерий оценивания достижимости;
- критерий оценивания должен описывать законченное действие и может формулироваться в категориях «знает», «умеет», «владеет».

**Знает** – это значит, что обучающийся воспроизводит и объясняет учебный материал с требуемой научной точностью и полнотой.

**Умеет** – это значит, что обучающийся решает типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов;

**Владеет** – это значит, что обучающийся решает сложные задачи на основе приобретенных знаний и умений.

## 5. Требования к проектированию критериев оценки

- все результаты обучения должны оцениваться на основе прозрачных критериев;
- критерии фокусируются на трудовых действиях/или компетенциях со «встроенными» в них знаниями;
- все критерии просты для понимания;
- критерии – это основа для проектирования процедуры оценки.

## 6. Общие положения

Настоящее Положение руководствуется действующими законодательствами Республики Казахстан, нормативными организационно-распорядительными документами Министерства здравоохранения Республики Казахстан и Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, Уставом АО «ЮКМА», внутренними нормативными документами АО «ЮКМА».

- ISO 9000:2015 Система менеджмента качества. Основные положения и словарь;
- ISO 9001:2015 Система менеджмента качества;
- СБ 001-2024 Руководство системы менеджмента качества;
- СТ 004-2024 Управление служебными документами;
- СТ 007-2024 Управление записями;
- СТ 008-2024 Управление рисками в области качества;
- СТ 010-2024 Анализ со стороны руководства;
- СТ 020-2024 Внутренние проверки;
- СТ 012-2025. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, административно-управленческого персонала и научных сотрудников;
- СТ 023-2024. Стандарты внутреннего обеспечения качества образовательной деятельности АО «Южно-Казахстанская медицинская академия».

АО «ЮКМА» - Акционерное общество «Южно-Казахстанская медицинская академия»

ТК - текущий контроль

**РК** - рубежный контроль

**ИК** - итоговый контроль

**СРО** - самостоятельная работа обучающегося

**СРОП** - самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя

**УМКД** - учебно-методический комплекс дисциплины

**РО** - результат обучения

#### 7. Термины и определения, сокращения

**Академический календарь (Academic Calendar)** - календарь проведения учебных и контрольных мероприятий, профессиональных практик в течение учебного года с указанием дней отдыха (каникул и праздников).

**Академический кредит** - унифицированная единица измерения объема научной и (или) учебной работы (нагрузки) обучающегося и (или) преподавателя.

**Академический период (Term)** - период теоретического обучения, устанавливаемый самостоятельно АО «ЮКМА» в одной из трех форм: семестр, триместр, квартал.

**Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений** - система оценки уровня учебных достижений в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом, и позволяющая установить рейтинг обучающихся.

**Итоговый контроль** - вид контроля, ориентированный на оценку результатов образовательного процесса по всей учебной дисциплине, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена.

**Итоговая аттестация обучающихся (Qualification Examination)** - процедура, проводимая с целью определения степени освоения обучающимися объема учебных дисциплин и (или) модулей и иных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой в соответствии с государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования.

**Методы оценивания** - спектр письменных, устных и практических тестов/заданий, проектов, используемые для оценивания прогресса обучающегося и подтверждения достижения им результатов обучения в рамках дисциплины.

**Кредитная технология обучения** - образовательная технология, направленная на повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуализации, выборности образовательной траектории и учета объема освоенного учебного материала в виде кредитов.

**Критерии оценивания** описывают то, что обучающийся должен сделать для демонстрации освоения результатов обучения.

**Политика оценивания** - система методов и критериев оценивания, используемая для достижения результатов обучения.

**Промежуточная аттестация обучающихся** - процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема учебной дисциплины после завершения ее изучения.

**Результаты обучения** - подтвержденный оценкой объем знаний, умений, навыков, приобретенных, демонстрируемых обучающимся по освоению образовательной программы, и сформированные ценности и отношения.

**Рубежный контроль** - контроль учебных достижений обучающихся по завершении крупного раздела (модуля) одной учебной дисциплины.

**Средний балл успеваемости (Grade Point Average - GPA)** - средневзвешенная оценка уровня учебных достижений обучающегося за определенный период по выбранной программе (отношение суммы произведений кредитов на цифровой эквивалент баллов итоговой оценки по всем видам учебной работы к общему количеству кредитов по данным видам работы за данный период обучения).

**Текущий контроль успеваемости обучающихся** - систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях согласно расписанию в течение академического периода.

**Учебные достижения обучающихся** - знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности.

**Экзаменационная сессия** - период промежуточной аттестации обучающихся в высших учебных заведениях.

#### 8. Основные положения

Настоящее Положение устанавливает порядок планирования, организации и контроля процесса оценивания достижений обучающихся АО «ЮКМА» в контексте студентоцентрированного обучения, при котором обеспечиваются:

- всестороннее, точное, последовательное, прозрачное и объективное оценивание учебных достижений;
- соответствие требованиям профессиональных стандартов по измерению профессиональных компетенций;
- высокая степень вовлеченности обучающегося на всех стадиях академического процесса;

Критерии оценивания всех видов контроля в разрезе дисциплин прописываются в силлабусе по каждой учебной дисциплине. Преподаватель знакомит обучающихся с политикой оценки результатов обучения на первом занятии.

При оценивании результатов обучения используются различные формы оценочных средств текущего, рубежного и итогового контролей.

#### Формы оценочных средств текущего, рубежного и промежуточного контролей

№ п/п	Формы оценочных средств	Краткая характеристика	Объект	Критерии оценки
1	Устный опрос, собеседование	Средство контроля усвоения учебного	Вопросы по темам	– теоретические знания и кругозор обучающегося;



		материала темы, дисциплины, раздела или модуля, организованное в виде устного опроса обучающегося или в виде собеседования преподавателя с обучающимися	дисциплины, экзамена-ционные билеты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применение теоретических знаний в решении практических задач;</li> <li>– умение логически построить ответ;</li> <li>– владение монологической речью;</li> <li>– глубина, прочность, систематичность знаний;</li> <li>– адекватность применяемых знаний в ситуации;</li> <li>– рациональность используемых подходов;</li> <li>– степень проявления необходимых профессионально значимых личностных качеств;</li> <li>– степень значимости определенных ценностей;</li> <li>– проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям;</li> <li>– умение поддерживать и активизировать беседу;</li> <li>– корректное поведение.</li> </ul>
2	Письменный экзамен	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или модуля дисциплины, организованное в виде письменного изложения	Вопросы по темам дисциплины, экзамена-ционные билеты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса;</li> <li>– применение теоретических знаний в решении практических задач;</li> <li>– умение логически построить ответ;</li> <li>– владение письменной речью и изложение своей позиции к задаче;</li> <li>– глубина, прочность, систематичность знаний;</li> <li>– адекватность применяемых знаний в ситуации;</li> <li>– рациональность используемых подходов;</li> <li>– логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.</li> </ul>
3	Тестирование	Система стандартизированных простых и комплексных тестовых заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных понятий и знаний, умений и навыков обучающихся	База тестовых заданий	<ul style="list-style-type: none"> <li>– теоретические знания;</li> <li>– применение теоретических знаний в решении практических задач.</li> </ul>
4	Ситуационные задачи	Различают задачи: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного	Комплект ситуационных задач	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность анализировать и обобщать информацию;</li> <li>– способность синтезировать новую информацию;</li> <li>– способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;</li> <li>– установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.</li> </ul>

		раздела дисциплины б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей и нестандартный подход решения задачи, аргументировать собственную точку зрения		
5	Мини клинический экзамен, ОСКЭ и т.д.	Создание реальных клинических ситуаций, позволяющие оценить практические и коммуникативные навыки (сбор анамнеза, сообщение плохих новостей и т.д.). Разработанные станции позволяют проверить клинические компетенции, связанные с самостоятельным осуществлением медицинской деятельности	Тематические или стандартизированные пациенты, чек-лист	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применение теоретических знаний при решении практических задач, глубина и полнота раскрытия вопроса;</li> <li>– формирование профессиональных компетенций под руководством наставника;</li> <li>– выполнение правильной последовательности алгоритма практических навыков (протокола процедур), с теоретическим обоснованием;</li> <li>– свободное владение методами физикального исследования, правильное проведение согласно алгоритму действий;</li> <li>– интерпретация результатов обследования.</li> </ul>
6	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Кейс-задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формулировка и анализ проблем, заложенных в кейсе;</li> <li>– демонстрация адекватных аналитических методов при работе с информацией;</li> <li>– использование дополнительных источников информации для решения кейса;</li> <li>– обоснованность выводов, весомость аргументов;</li> <li>– формулировка собственных выводов, которые отличают данное решение кейса от других решений.</li> </ul>
7	Практические навыки на тренажерах,	Техническое средство, используемое для контроля	Комплект заданий для работы на	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение работать на тренажерах, оборудованных;</li> <li>– выполнение алгоритма действий и</li> </ul>

	симуляторах	приобретенных обучающимися профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	тренажере	поставленной задачи; – соблюдение требований и правил техники безопасности.
8	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика	– наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); – наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; – адекватность аргументов при обосновании личной позиции; – стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.); – эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).
	Реферат			– оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); – логическое построение, связность текста и изложение; – полнота изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); – визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); – оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала); – выводы.
	Презентация			– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; – актуальность доклада/сообщения; – полнота рассмотрения темы; – логичность; – структурированность; – целостность выступления; – речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение и т.д.); – наглядность презентабельность (если требуется); – самостоятельность суждений/владение материалом/компетентность; – качество оформления презентации (использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная).
9	Портфолио	Целевая подборка работ	Структура портфолии	– полнота отражения достижений;

		обучающегося, раскрывающая его индивидуальные учебные достижения в одной или нескольких дисциплинах		<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие доказательств;</li> <li>– наличие творческих идей;</li> <li>– качество оформления.</li> </ul>
10	Защита лабораторной работы	Средство, позволяющее оценить умение и навыки обучающихся излагать суть поставленной задачи, самостоятельно применять стандартные методы решения поставленной задачи с использованием имеющейся лабораторной базы, проводить анализ полученного результата работы	Темы лабораторных работ и требования к их защите	
11	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение аргументировать своего понимания проблемы;</li> <li>– умение работать в команде при обсуждении проблемы;</li> <li>– использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов;</li> <li>– быстрота и рациональность принятия решения;</li> <li>– наличие ошибок или противоречий в решении;</li> <li>– проявление личностных качеств (эрудированность, добросовестность, инициативность, исполнительность, самоорганизация, коммуникабельность).</li> </ul>
12	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь);</li> <li>– качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров);</li> <li>– качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники, ссылки на электронные ресурсы);</li> <li>– качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие обучающихся, координация работы группы).</li> </ul>

Критерии и показатели оценивания могут использоваться на разных этапах темы, при необходимости преподаватель может их корректировать.

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA          AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора	П 470-2025
Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	Изд. №2 10стр. из 21

Оценка знаний обучающегося осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе с соответствующим переводом на традиционную систему оценок согласно приведенной в шкале оценок знаний обучающегося (Приложении 1).

Оценивание преподавателем знаний обучающихся должно быть распределено в следующем соотношении (по кривой Bell Curve):

- «А», «А-» (90-100 %) - не более 10% от общего количества обучающихся в реферативной группе;
- «В+», «В», «В-» (75-89%) - не более 25% от общего количества обучающихся в реферативной группе;
- «С+», «С», «С-» (60-74%) - не менее 30% от общего количества обучающихся в реферативной группе;
- «D+», «D», «D-» (50-59%) - не менее 25% от общего количества обучающихся в реферативной группе;
- «F» (0-49%) - не менее 10% от общего количества обучающихся в реферативной группе.

При оценивании всех контрольных мероприятий преподаватели должны придерживаться указанных выше соотношений.

Настоящее положение применяется ко всем видам контроля в рамках академического периода.

## 9. Организация процедуры оценивания

АО «ЮКМА» создает необходимые условия для проведения всех видов контроля, а также определяет процедуру проведения промежуточной аттестации.

Оценки, полученные обучающимися по результатам сдачи экзаменов, вводятся в базу данных «Platonus». Показатели всех видов контроля автоматически переносятся в экзаменационную ведомость, в период организации и проведения экзаменационной сессии распечатываются в компьютерно-тестовом и издательском центре и подписываются преподавателем.

Офис Регистратора несет общую ответственность за организацию промежуточной и итоговой аттестации контроля в рамках учета учебных достижений обучающихся.

Декан организует и контролирует работу комитетов обеспечения качества по определению и реализации алгоритма оценивания в разрезе дисциплин.

Заведующие кафедрами и комитеты обеспечения качества несут ответственность за регулярность и своевременность оценивания достижений обучающихся в течение академического периода.

В рамках системы оценивания используются следующие виды контроля:

- текущий контроль (ТК) успеваемости обучающихся проводится преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях согласно расписанию в течение академического периода;
- рубежный контроль (РК) проводится не менее двух раз в течение одного семестра по каждой учебной дисциплине, РК является частью ТК;
- итоговый контроль (ИК) осуществляется в форме экзамена, проводимого по завершении изучения дисциплины.

**Текущий контроль** знаний обучающихся осуществляется в рамках практических (семинарских, лабораторных) занятий, лекций и СРОП с ежедневным заполнением электронного журнала до конца недели.

Обучающемуся, пропустившему занятие, лекцию и СРОП (если не освобожден от занятий согласно распоряжению декана факультета) выставляется отметка «0» (ноль).

Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. Пропущенные занятия по уважительной причине отрабатываются при предоставлении подтверждающего документа (по болезни, семейным обстоятельствам или иным объективным причинам). Обучающийся обязан предоставить справку не позднее 5 рабочих дней после выхода на учебу. При отсутствии подтверждающих документов или при предоставлении их в деканат позднее, чем через 5 рабочих дней после выхода на учебу причина считается неуважительной. Обучающийся подает заявление на имя декана и получает лист отработок с указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в деканате. Обучающимся, пропустившим занятия по уважительной причине в электронном журнале вместо отметки «0» выставляется оценка, полученная в результате отработки занятия.

Обучающимся, пропустившим учебные занятия по распоряжению декана, отметка об отсутствии («0») не выставляется в журнал, выставляется средняя оценка успеваемости; рубежный контроль отрабатывается.

Обучающимся, пропустившим занятия по приказу ректора (клинические/научные стажировки и др.), в журнал успеваемости выставляется отметка об отсутствии («0»). По приезду обучающиеся должны отработать пропущенные занятия согласно индивидуальному графику. При этом вместо отметки «0» выставляется оценка, полученная в результате отработки занятий.

Темы занятий, совпавшие на праздничные дни, не отрабатываются, оцениваются на рубежном и итоговом контролях.

**Оценка СРО** выставляется на занятиях СРОП согласно расписанию в электронный журнал.

К 1 числу каждого месяца кафедры подают в деканат сведения об успеваемости и посещаемости обучающихся.

**Рубежный контроль** знаний обучающихся проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 7-8/14-15 неделях теоретического обучения с проставлением итогов рубежных контролей в электронный журнал; на уровне послевузовского образования – не менее двух раз в независимости от количества кредитов, сроки определяются кафедрами самостоятельно).

Рубежный контроль проводится на кафедрах или в компьютерно-тестовом и издательском центре.

Во время проведения рубежного контроля запрещается: опаздывать; выходить из аудитории без разрешения экзаменатора/проктора; пересаживаться с места на место; заносить и использовать шпаргалки и средства мобильной,

радиотехнической связи; заносить и использовать учебную литературу; переговариваться с другими обучающимися; сдавать рубежный контроль вместо другого обучающегося и др.

При нарушении правил поведения обучающийся удаляется из аудитории, результаты рубежного контроля аннулируются, в электронном журнале ИС «Платонус» выставляется оценка «неудовлетворительно», «F», «0». Пересдача рубежного контроля не допускается. Обучающийся повторно записывается на данную учебную дисциплину/модуль на платной основе, посещает все виды учебных занятий, выполняет все виды учебной работы согласно программе. Повторная запись на дисциплину/модуль осуществляется на платной основе.

При получении оценки "неудовлетворительно" соответствующая знаку "FX" (от 25 до 49%) обучающийся имеет возможность пересдать рубежный контроль не более одного раза; пересдача допускается в течение трех рабочих дней после проведения рубежного контроля.

Пересдача положительной оценки по рубежному контролю с целью ее повышения не разрешается.

В случае получения оценки «неудовлетворительно», соответствующей знаку «F» (от 0 до 24 %), обучающийся должен вновь записаться на данную дисциплину/модуль, пройти всю ее программу, выполнить все задания. Повторная запись на учебную дисциплину/модуль осуществляется только на платной основе.

Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль по уважительной причине, обязан предоставить справку не позднее 5 рабочих дней после выхода на учебу. При отсутствии подтверждающих документов или при предоставлении их в деканат позднее, чем через 5 рабочих дней после выхода на учебу причина считается неуважительной. Обучающийся подает заявление на имя декана и получает лист отработок с указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в деканате.

Обучающийся, не набравший проходной балл (50% и менее) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и №2) не допускается к экзамену по дисциплине (за исключением компонентов интегрированной дисциплины).

**Итоговый контроль** знаний обучающихся проводится в период промежуточной аттестации в форме экзамена и ориентирован на оценку результатов образовательного процесса по всей учебной дисциплине.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится 2 раза за учебный год согласно рабочему учебному плану и академическому календарю по окончании академического периода или по завершении изучения цикла дисциплины.

Форма проведения итогового контроля обсуждается на Совете факультета и утверждается на Ученом Совете по представлению декана не позднее одного месяца начала учебного года.

Организация экзаменов возлагается на офис регистратора. Подготовка к промежуточной аттестации возлагается на деканаты факультетов и офис-регистратора.

К итоговому контролю по дисциплине допускаются обучающиеся, имеющие проходной балл (50% и более) по всем видам контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и №2). Обучающийся, не набравший проходной балл по одному из них, к экзамену не допускается.

Итоговый контроль проводится в два этапа в том случае, если в силабусах по дисциплине предусмотрен прием практических навыков. При проведении двухэтапного итогового контроля прием практических навыков осуществляется методом объективного структурированного практического/клинического экзамена (ОСПЭ/ОСКЭ) с привлечением независимых экзаменаторов. Не аттестованные по первому этапу обучающиеся не допускаются к второму этапу экзамена.

Допустимое количество экзаменов при формировании расписания экзаменов – не более одного в день.

Результаты оценивания должны быть введены в электронную базу «Platonus» в течение двух дней после проведения экзамена.

В случае неявки или опоздания обучающегося на экзамен по неуважительной причине, обучающийся получает «0» баллов и оценивается как «неудовлетворительно».

При пропуске итогового контроля по уважительной причине (по состоянию здоровья, по семейным обстоятельствам и др.) обучающийся должен подать письменное заявление об отсрочке на период болезни или др. с подтверждающими документами в деканат.

В течение двух рабочих дней с момента подачи заявления деканаты факультетов по согласованию с офисом регистратора издадут распоряжение на сдачу итогового контроля в соответствии с индивидуальным графиком.

Пересдача положительной оценки по итоговому контролю с целью ее повышения в этот же период промежуточной аттестации не разрешается.

По итогам промежуточной аттестации, обучающимся по государственному образовательному гранту начисляется стипендия при условии сдачи всех экзаменов с первого раза с оценками от «А» до «С+» без пересдачи оценки «FX».

Обучающийся, поступивший в академию после окончания вуза (бакалавр), для получения второго высшего образования, имеет право на освобождение от посещения дисциплин, по которым имеет положительный итоговый результат.

Результаты итоговых оценок в виде зачета предыдущего образования учитываются при назначении стипендии.

Положительная оценка промежуточной аттестации служит основанием для зачета освоенных кредитов в установленном объеме по соответствующей учебной дисциплине и записывается в транскрипт обучающегося.

При пересдаче экзаменов с целью повышения оценки, за дисциплину выставляется результат итоговой оценки, который отражает показатели последнего экзамена.

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA          AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора	П 470-2025
Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	Изд. №2 12стр. из 21

В рамках промежуточной аттестации при получении оценки "неудовлетворительно" соответствующая знаку "FX" (от 25 до 49%) обучающийся имеет возможность пересдать итоговый контроль (экзамен) не более одного раза без повторного прохождения программы учебной дисциплины.

Пересдача итогового контроля с оценки, соответствующей знаку «FX» допускается в период промежуточной аттестации и в течение трех рабочих дней после последнего экзамена.

В случае получения оценки «неудовлетворительно», соответствующей знаку «F» (от 0 до 24 %), обучающийся должен вновь записаться на данную дисциплину/модуль, пройти всю ее программу, выполнить все задания, получить в установленном порядке допуск к итоговому контролю, сдать итоговый контроль (экзамен). Повторная запись на учебную дисциплину/модуль осуществляется только на платной основе.

Во время проведения экзамена обучающийся обязан: прийти на экзамен без опозданий; предъявить документ подтверждающую личность; выполнить задания в соответствии с утвержденной формой экзамена.

Во время проведения экзамена запрещается: опаздывать на экзамен; выходить из аудитории без разрешения экзаменатора/проктора; пересаживаться с места на место; заносить и использовать шпаргалки и средства мобильной, радиотехнической связи; заносить и использовать учебную литературу; переговариваться с другими экзаменуемыми; сдавать экзамен вместо другого экзаменуемого и др.

При нарушении правил поведения обучающийся удаляется из аудитории, результаты экзамена аннулируются, в экзаменационной ведомости выставляется оценка «неудовлетворительно», «F», «0». Пересдача экзамена не допускается. Обучающийся повторно записывается на данную учебную дисциплину/модуль на платной основе, посещает все виды учебных занятий, выполняет все виды учебной работы согласно программе и пересдает итоговый контроль. Повторная запись на дисциплину/модуль осуществляется на платной основе.

Обучающимся категорически запрещается самовольный (несанкционированный) доступ к электронной базе данных и иным документам АО «ЮКМА» (журналы, ведомости и т.д.) с целью повышения оценок (баллов), получения правильных ответов на тестовые задания.

На период экзаменационной сессии (промежуточной аттестации) приказом ректора на основании представления офиса регистратора назначаются экзаменаторы и эксперты из числа ведущих преподавателей, квалификация которых соответствует профилю данной учебной дисциплины.

На период экзаменационной сессии (промежуточной аттестации) приказом ректора на основании представления офиса регистратора создается апелляционная комиссия из числа преподавателей, квалификация которых соответствует профилю апеллируемых учебных дисциплин.

Обучающийся, не согласный с результатом итогового контроля, подает апелляцию не позднее 13:00 часов следующего рабочего дня после выставления результатов экзамена.

Апелляционная комиссия в течение одного дня должна рассмотреть заявление и принять соответствующее решение о пересмотре оценки или сохранении первоначально полученной оценки.

Решение апелляционной комиссии принимается на основании повторного рассмотрения работы обучающегося.

Решение апелляционной комиссии отражается в заявлении обучающегося, на основании которого составляется экзаменационная ведомость.

Решение апелляционной комиссии передается в офис регистратора в письменной форме вместе с экзаменационной ведомостью.

Корректировка оценок текущего, рубежного и итогового контролей проводится на основании объяснительной записки преподавателя/экзаменатора (за подписью заведующего кафедрой, декана факультета и комплаенс-оффисера) с указанием причины; разрешения проректора по учебной и методической работе.

Оценка знаний обучающихся осуществляется по бально-рейтинговой буквенной системе, согласно которой 60% составляет текущий контроль, 40% - итоговый контроль.

**Итоговая оценка** рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля, средней оценки рубежных контролей и оценки итогового контроля:

Итоговая оценка (100%) = Рейтинг допуска (60%) + Итоговый контроль (40%)

Рейтинг допуска (60%) = Средняя оценка рубежных контролей (20%) + Средняя оценка текущего контроля (40%)

Средняя оценка рубежных контролей = Рубежный контроль1 + Рубежный контроль2 / 2

Средняя оценка текущего контроля = среднеарифметическая сумма текущих оценок с учетом средней оценки по СРС

*Итоговая оценка (100%) = РКср \* 0,2 + ТКср \* 0,4 + ИК \* 0,4*

*РКср* – средняя оценка рубежных контролей

*ТКср* – средняя оценка текущего контроля

*ИК* – оценка итогового контроля

Примечание: академические санкции за несвоевременное представление или выполнение заданий, а также пропуски занятий и лекций определяются кафедрами самостоятельно.

Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по 100 бальной шкале, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом (положительные оценки, по мере убывания, от «А» до «D», и «неудовлетворительно» – «FX», «F»), и оценкам по традиционной системе.

Учебные достижения обучающихся по всем видам учебных заданий оцениваются по бально-рейтинговой буквенной системе оценки знаний, перевод которой в традиционную шкалу оценок производится согласно таблице.



## Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (процентное содержание)	Оценка по традиционной системе	Общее описание критериев оценки
A	4,0	95-100	Отлично	Демонстрация глубокого и полного знания по теме, даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; полное понимание сущностей рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей. Умение составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно поддерживать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщать выводы. Умение устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи.
A-	3,67	90-94	Отлично	Четко сформулирована проблема, предусмотренная формулировкой вопроса. Содержание ответа изложено достаточно полно в соответствии с требованиями, предъявляемыми программой, изложено последовательно. Существенные фактические ошибки отсутствуют. Выводы убедительны и опираются на богатый фактический материал. Но имеются лишь 1-2 незначительных отклонения от темы, предложенной вопросом; 1-2 несущественные фактические ошибки, а также несущественные погрешности другого типа, нарушающие требования, изложенные в критериях соответствия.
B+	3,33	85-89	Хорошо	Знание основного программного материала по теме. Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы в основном были краткими, не всегда четкими. Но при этом допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, и обучающийся может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя (незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях).
B	3,0	80-84	Хорошо	Умение самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике, использование научных терминов. Но не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые ошибки в изложении.

B-	2,67	75-79	Хорошо	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются.
C+	2,33	70-74	Хорошо	Анализ проблемы, предусмотренный вопросом, носит фрагментный, неполный характер.
C	2,0	65-69	Удов- летворительно	В ответе допущены существенные отклонения от темы. Обучающийся лишь в отдельных случаях показал связи изучаемого положения с общими проблемами; знание основных понятий, значимых для ответа на предложенный вопрос, и умение использовать их в процессе ответа.
C-	1,67	60-64	Удов- летворительно	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности, ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но обучающийся понимает разницу между ними.
D+	1,33	55-59	Удов- летворительно	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты несоответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно). В большом количестве присутствуют грубые фактические ошибки. В ответе обучающегося отсутствует понимание связи анализируемой проблемы с фундаментальными и основополагающими проблемами.
D	1,0	50-54	Удов- летворительно	Не понимание и не знание значительной и основной части программного материала в пределах поставленных вопросов, не способность применения их к решению конкретных вопросов. При ответе допущены грубые ошибки, которые обучающийся не может исправить даже при помощи наводящих вопросов.
FX	0,5	25-49	Неудов- летворительно	Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений. Грубейшие ошибки в ответе обучающегося. Существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа.
F	0	0-24	Неудов- летворительно	Отказ от ответа.

По дисциплине «Физическая культура» сдается дифференцированный зачет с выставлением оценок с присвоением кредитов. Оценки учитываются при подсчете GPA.

По всем видам профессиональной практики выставляется оценка, присваиваются академические кредиты. Оценки по всем видам практики учитываются при подсчете GPA.

В курсах учебных дисциплин определяется политика оценивания дисциплины, которая определяет критерии и методы оценки, а также в информационной системе «Platonus» определяются условия подсчета рейтинга и формирования показателей учета учебных достижений.

Политика оценивания содержит различные виды заданий с описанием критериев и условий подсчета общего суммарного показателя успеваемости по дисциплине (Приложение 2).

Для учета учебных достижений обучающихся используются различные виды заданий, которые оцениваются в течение академического периода, а также утверждаются в установленном порядке формы итогового контроля.

По каждой учебной дисциплине определяются оценочные средства (контрольно-измерительные средства) для измерения и оценки уровня достижения результатов обучения.

Контрольно-измерительные средства должны содержать всю необходимую информацию, составлены в доступной форме (не требовать дополнительных разъяснений во время экзамена) и пройти проверку комиссии внутривузовского контроля качества.

Контрольно-измерительные средства итогового контроля должны быть конфиденциальными и храниться в офисе регистратора и компьютерно-тестовом и издательском центре за пять дней до начала итогового контроля.

Все обучающиеся должны получить полную информацию о видах оценивания; быть проинформированы о конкретных количественных (число) и качественных (содержание и навыки) механизмах оценивания для всех видов заданий/работ, четких процедурах и крайних сроках по сдаче заданий в соответствии с учебной программой и применяемых академических санкций за несвоевременное представление или выполнение заданий; получить обратную связь об их успеваемости по дисциплине, и эффективно использовать полученные комментарии для улучшения и продвижения их обучения.

Оценивание должно носить содержательный и конструктивный характер и иметь соответствующие стратегии оценивания на уровне образовательных программ, модулей и дисциплин, которые должны быть адаптированы к индивидуальным потребностям обучающихся.

Критерии оценивания должны быть понятны обучающимся для самостоятельного анализа их учебных достижений.

Все участники учебного процесса должны соблюдать Кодекс академической честности. Любое нарушение принципов академической честности будет расследовано в соответствии с процедурами, регламентированными Кодекса академической честности.

Для обеспечения принципов прозрачности и объективности организации и проведения экзаменационной сессии назначаются прокторы, которые контролируют: соблюдение Кодекса академической честности; фиксируют любые случаи нарушения процедур оценивания.

#### 10. Методика расчета среднего балла GPA

По результатам успеваемости обучающегося рассчитывается средний балл - GPA(GradePointAverage), максимальное выражение которого составляет 4,0 балла.

Средневзвешенная оценка уровня учебных достижений обучающегося за определенный период по выбранной программе определяется как отношение суммы произведений кредитов на цифровой эквивалент баллов итоговой оценки по всем видам учебной работы к общему количеству кредитов по данным видам работы за данный период обучения.

Пример расчета GPA:

В АО «ЮКМА» применяется 100-балльная шкала определения рейтинга обучающегося. Баллы, получаемые обучающимися на разных стадиях контроля, могут быть распределены в зависимости от уровня усвоения программного материала следующим образом:

Оценка по буквенной системе	Баллы	%-ное содержание	Оценка в традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

Расчет GPA осуществляется по следующей формуле:

$$(кредит\ 1 * балл\ 1) + (кредит\ 2 * балл\ 2) + (кредит\ n * балл\ n)$$

$$GPA = \frac{\dots}{кредит\ 1 + кредит\ 2 + кредит\ n}$$

$$кредит\ 1 + кредит\ 2 + кредит\ n$$

Например: обучающийся, показавший в течение учебного года следующие результаты:

Дисциплина	Оценка	Балл	Кредиты
1	A	4,0	3
2	B	3,0	3
3	D	1,0	3
4	C	2,0	3
5	B	3,0	2
6	A	4,0	3

имеет GPA, равный 2,8:

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA          AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	П 470-2025 Изд. №2 16стр. из 21

$$GPA = \frac{(3 * 4,0) + (3 * 3,0) + (3 * 1,0) + (3 * 2,0) + (2 * 3,0) + (3,0 * 4,0)}{3 + 3 + 3 + 3 + 2 + 3}$$

### 11. Методический инструментарий по формулированию критериев оценивания результатов обучения

Система оценивания результатов обучения в рамках дисциплины/модуля состоит из нескольких этапов:

- выбор средств оценивания и учебных мероприятий, соответствующих результатам обучения (РО);
- выбор системы оценивания и разработка необходимых критериев оценивания (формирование рубрики);
- выбор адекватных средств обратной связи.

*Выбор средств оценивания результатов обучения.* Основная задача на этом этапе - подобрать методы и инструменты оценивания для всех видов контроля, при помощи которых можно наиболее эффективно оценить достижение запланированных результатов обучения по дисциплине. При проектировании методов и средств оценки достижения результатов обучения необходимо учесть, что:

- необходимо использование измеримых методов оценки, основанные на конкретных критериях;
- методы оценки должны согласовываться с оцениваемыми результатами обучения;
- методы и инструменты оценки описываются в syllabusе дисциплины, а также приводятся в ее кратком описании в Паспорте образовательной программы;
- полученные оценки должны отражать уровень владения результатами обучения обучающимися.

*Выбор метода оценивания* всегда зависит от того, какой результат обучения этот метод призван оценить, а также от различных сопутствующих факторов: уровня программы, числа обучающихся, временного ресурса и др.

Все виды контроля ориентированы на получение результатов обучения и в рамках итогового показателя имеют свое описание в виде рубрики от «А» до «F».

Обязательным этапом в системе оценивания является планирование обратной связи.

*Обратной связью* понимается содержательный комментарий на конкретные достижения обучающегося, предоставляемые со стороны преподавателя или другого обучающегося на основе заранее определенных критериев с целью приведения достижений в соответствие с запланированными результатами обучения.

Обратная связь представляет собой заключительную часть процесса оценивания. Примеры обратной связи:

- Комментарии к письменной работе;
- Оценка групповых устных презентаций другими обучающимися;
- Обоснование выставленной оценки;
- Индивидуальная консультация;
- Оценка обучающимися работ друг друга;
- Обобщение сильных/слабых сторон работ группы после оценивания;
- Обратная связь со стороны других обучающихся на примеры, обсуждаемые в аудитории;
- Обсуждение в аудитории прогресса в выполняемом задании;
- Запись мыслей вслух - комментариев к работе обучающихся;
- Самооценивание и рефлексия обучающегося на основе подготовленной им работы;
- Взаимооценивание;
- Аннотированные примеры работ обучающихся предшествующих групп;
- Комментарии специалистов отрасли на студенческом форуме;
- Комментарии в онлайн-обсуждении;
- Электронные письма для отдельных обучающихся.

### 12. Процедуры анализа оценивания результатов обучения

Кафедрой, деканатами факультетов, офисом регистратора проводится:

- мониторинг результатов текущего, рубежного, промежуточного и итогового контроля обучающихся и их анализ в соответствии с оценочной таблицей, отражающей фактическое процентное распределение абсолютных оценок выше проходного уровня в группах обучающихся;

- анализ медианы и стандартного отклонения нормального распределения оценок по результатам успеваемости обучающихся;

- критический анализ выставленных преподавателями оценок «отлично» (в случае их превышения в 15%);

- статистику присуждения дипломов с отличием и их критический анализ.

Основным элементом статистического анализа качества преподавания и выставления оценок является кривая распределения оценок Bell Curve. Для анализа распределения оценок по итогам текущего, рубежного и итогового контроля знаний обучающихся строится диаграмма с цифровыми и буквенными оценками.

Аналитические отчеты по итогам промежуточной аттестации в виде диаграммы нормального распределения количества оценок по цифровым и буквенным значениям оценок, данные по показателю «Медианная оценка» по образовательным программам обсуждаются на заседаниях совета факультета, Методического совета, Ученого совета и доводятся до сведения профессорско-преподавательского состава академии.

По итогам рассмотрения аналитических данных определяется комплекс мер, направленных на повышение качества преподавания и оценивания знаний обучающихся с последующим мониторингом их выполнения.

**Этапы внедрения модели оценки полезности, включающую анализ валидности, надёжности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности применяемых методов оценки:**



Учебно-методический центр/Офис регистратора	П 470-2025
Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	Изд. №2 17стр. из 21

- формирование рабочей группы: включает преподавателей, методистов и экспертов по оценке;
- анализ текущих методов контроля: определяются виды текущего, рубежного и итогового контроля, применяемые инструменты;
- разработка критериев и индикаторов оценки полезности: формируются чек-листы и формы анализа;
- сбор данных: анкетирование обучающихся и преподавателей, опросы, фокус-группы, статистический анализ баллов, результатов и жалоб, интервью;
- оценка и интерпретация: составляется профиль полезности каждого метода оценки;
- подготовка рекомендаций по изменению, улучшению или замене методов контроля;
- принятие решений и реализация. Ученый совет утверждает изменения и внедряет обновлённые формы контроля, мониторинг изменений и повторная оценка в динамике.

**Компоненты модели оценки полезности:**

**Валидность** - оценивает, насколько метод проверки действительно измеряет то, что должен измерять. Показатели:

- Соответствие содержанию учебной программы.
- Отражение учебных целей и компетенций.
- Соответствие уровню когнитивной сложности.

**Надёжность** -показывает, насколько стабильны и воспроизводимы результаты. Показатели:

- Стандартизированность условий проведения.
- Однозначность формулировок заданий.
- Согласованность оценивания (межэкзаменаторская и внутренняя).

**Влияние на обучение** - анализирует, как оценивание влияет на поведение и мотивацию студентов. Показатели:

- Мотивирует ли к систематическому обучению.
- Способствует ли развитию клинического/критического мышления.
- Поддерживает ли формирующее оценивание и обратную связь.

**Приемлемость** - определяет, как воспринимается метод оценки студентами и преподавателями. Показатели:

- Уровень удовлетворённости участников.
- Понятность критериев и процедур.
- Чувство справедливости и доверие к результатам.

**Эффективность** - оценивает ресурсоёмкость и соотношение затрат и пользы. Показатели:

- Временные и кадровые ресурсы на подготовку и проведение.
- Техническая доступность.
- Простота анализа результатов и отчётности.

**Документирование и принятие решений** - результаты анализа оформляются в отчётах комитетов по обеспечению качества и представляются совету факультета/методическому совету. На основании отчета принимаются решения о:

- пересмотре форм промежуточного/итогового контроля;
- внедрении новых форм оценки;
- дополнительной подготовке преподавателей.

Отчеты хранятся в течение 5 лет и доступны для внутреннего аудита качества.

**ЧЕК-ЛИСТ ОЦЕНКИ МЕТОДА КОНТРОЛЯ (Utility Index)**

Название метода контроля: (напр., тест, ОСКЭ, эссе и т. д.)

Курс/дисциплина:

Оцениваемый компонент: (Промежуточный / Итоговый контроль)

Дата анализа:

Критерий	Да	Частично	Нет	Комментарии
<b>Валидность</b>				
Оценка соответствует учебным целям				
Проверяются ключевые компетенции				
Уровень сложности адекватен уровню подготовки				
<b>Надёжность</b>				
Условия проведения стандартизованы				
Инструкции понятны и однозначны				



Результаты стабильны при повторной проверке				
<b>Влияние на обучение</b>				
Метод способствует системному обучению				
Поддерживает развитие аналитического мышления				
Формирует готовность к практическим задачам				
<b>Приемлемость</b>				
Студенты понимают критерии оценивания				
Преподаватели считают метод справедливым				
Студенты принимают метод как объективный				
<b>Эффективность</b>				
Метод не требует чрезмерных ресурсов				
Удобен в применении и проверке				
Легко документируется и анализируется				

#### ФОРМА АНАЛИЗА МЕТОДА КОНТРОЛЯ (Utility Index – профиль)

Метод контроля:

Анализируемая дисциплина:

Общее количество студентов:

Используется с (год):

Компонент	Оценка						Комментарий	Обоснование
	0	1	2	3	4	5		
Валидность								
Надёжность								
Влияние на обучение								
Приемлемость								
Эффективность								

Средний балл по Utility Index: (максимум 25 баллов)

Рекомендации по итогам анализа:

(доработка структуры теста, внедрение тренинга для преподавателей, замена формы контроля и т. д.)

#### ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Критерий	Оценка					Комментарии
	1	2	3	4	5	
Понимание теоретического материала						
Практическое применение знаний						
Качество выполнения заданий						
Активность на занятиях						
Самостоятельность в обучении						
Вовлеченность в учебный процесс						

Оценка по каждому критерию выставляется по шкале от 1 (низкий уровень) до 5 (высокий уровень).

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA</b> <b>AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 <b>SKMA</b> -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL</b> <b>ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	П 470-2025 Изд. №2 19стр. из 21	

### ОПРОСНИК ДЛҢ СБОРА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ОТ СТУДЕНТОВ

**ФИО преподавателя:** \_\_\_\_\_

**Дисциплина:** \_\_\_\_\_

**Дата:** \_\_\_\_\_

**Вопросы:**

1. Были ли критерии оценивания ясны и понятны? (Да/Нет)
2. Чувствовали ли вы, что оценка отражает ваш реальный уровень знаний? (Да/Нет)
3. Были ли предоставлены возможности для улучшения результатов? (Да/Нет)
4. Как вы оцениваете общую справедливость процесса оценивания? (1–5)
5. Ваши предложения по улучшению процесса оценивания:

#### 13. Библиография

1	Закон «Об образовании» Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III
2	Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования»
3	Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 4 июля 2022 года №ҚР ДСМ-63 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов по уровням образования в области здравоохранения»
4	Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов»
5	Приказ МОН РК №152 от 20 апреля 2011 года «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения»
6	Академическая политика АО ЮКМА от 27 сентября 2022 г.
7	Материалы форума науки и высшего образования «Человеческий капитал – ключевой ресурс развития нового Казахстана» от 24 августа 2022 года – Семинар №1. «Система оценивания в новых условиях кредитной технологии обучения».

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA          АКАДЕМИАСЫ</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 <b>SKMA</b> -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	П 470-2025 Изд. №2 20стр. из 21	

### Приложение 1

**Бально-рейтинговая система оценки учебных достижений обучающихся с переводом в традиционную шкалу оценок**

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

### Приложение 2

#### Системы оценивания успеваемости обучающихся

*Пример: количество кредитов учебной дисциплины – 5*

Вид контроля	Задания	Оценивание
Текущий контроль (практические/лабораторные занятия)	Задание 1 (Неделя 1) Задание 2 (Неделя 2) Задание 3 (Неделя 3) Задание 4 (Неделя 4) Задание 5 (Неделя 5) Задание 6 (Неделя 6) Задание 7 (Неделя 7) Задание 8 (Неделя 8) Задание 9 (Неделя 9) Задание 10 (Неделя 10) Задание 11 (Неделя 11) Задание 12 (Неделя 12) Задание 13 (Неделя 13) Задание 14 (Неделя 14) Задание 15 (Неделя 15)	Оценка знаний обучающихся осуществляется по 100-бально-рейтинговой буквенной системе, принятой в международной практике с цифровым эквивалентом (положительные оценки, по мере убывания, от «А» до «D», и «неудовлетворительно» - «FX», «F») и оценкам по традиционной системе
СРОП	Задание 1 (Неделя X) Задание 2 (Неделя X) Задание 3 (Неделя X) Задание 4 (Неделя X) Задание 5 (Неделя X)	
Рубежный контроль 1	Задания 1-7 недель	
Рубежный контроль 2	Задания 8-15 недель	
<i>Итоговая оценка</i>		
	<i>Текущий контроль + СРС * 0,4</i>	40%
	<i>Рубежный контроль * 0,2</i>	20%
<b>Рейтинг допуска</b>		<b>60%</b>
Итоговый контроль	<i>Экзамен * 0,4</i>	40%
<b>Итоговая оценка</b>		<b>100%</b>

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA</b> <b>AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 <b>SKMA</b> -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL</b> <b>ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Учебно-методический центр/Офис регистратора	П 470-2025	
Политика оценивания результатов обучения в АО «ЮКМА»	Изд. №2 21стр. из 21	

### Разработан:

Должность	Фамилия И.О.
Руководитель учебно-методического центра	Б. Долтаева
Руководитель офиса регистратора	С. Сыздыкова

### Проверен:

Должность	Фамилия И.О.
Заведующий отделом обеспечения качества и мониторинга	Н. Ержанов
Декан факультета фармации	Г. Умурзакова
Декан факультета медицины	А. Сейдахметова
Декан международного факультета	А. Сарсенбекова
Декан интернатуры и трудоустройства выпускников	К. Кемельбеков
Руководитель управления научно-клинической работы, докторантуры и магистратуры	Н. Дарибаев
Руководитель отдела резидентуры	Г. Бектенова
Директор медицинского колледжа	А. Кушкарлова
Руководитель компьютерно-тестового и издательского центра	М. Уксикбаев

### Согласован:

Должность	Фамилия И.О.
Проректор по академической работе	М. Анартаева
Руководитель административного и правового обеспечения	О. Кабиштаев