

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации»

Образовательная программа 7R01140 «Физическая медицина и реабилитация, взрослая, детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-NPMR	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации»	1.7	Курс:2
1.3	Пререквизиты: виды технического оснащения	1.8	Семестр:
1.4	Постреквизиты: корректное использование реабилитационных тренажеров	1.9	Кредиты (ECTS): 4
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: KB
2.	Описание дисциплины		
Особенности ведения больных с дисфагией в практике медреабилитации. Энтеральное питание, виды. Сиппинговое питание как метод нутритивной поддержки. Реабилитация больных после оперативных вмешательств на органах брюшной полости в различные периоды после операций (показания, противопоказания, содержание реабилитационной программы). Медицинская реабилитация в гастроэнтерологии. Методы реабилитации у пациента с язвенной болезнью желудка и ДПК.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование		
3.2	Прием практических навыков у постели больного		
4.	Цели дисциплины		
подготовка врачей по специальности врач-реабилитолог для самостоятельного оказания квалифицированной помощи больным.			
5.	Результаты обучения дисциплины		
PO1.	<u>Курация пациента:</u> на основании клинического реабилитационного диагноза назначает план реабилитационных мероприятий, маршрутизацию и оценивает на уровне стационарной помощи детям с различными заболеваниями.		
PO2.	<u>Коммуникация и коллаборация:</u> эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах, консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями.		
PO3.	<u>Безопасность и качество:</u> оценивает риски и использует наиболее эффективные методы (МРТ, КТ, ЭЭГ, ЭНМГ, исследование вызванных потенциалов, ПЭТ, УЗДГ) для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской реабилитации пациентам, с нарушениями функций органов и систем.		

OÑTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии		044-56/16Р
Силлабус по дисциплине «Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации»		2стр.из21

PO4.	<u>Общественное здоровье:</u> действует в рамках приказа МЗ РК о реабилитации детей по специальности “Физическая медицина и реабилитация, взрослая, детская”, работает в составе межпрофессиональных команд.				
PO5.	<u>Исследования:</u> критически оценивает профессиональную литературу по реабилитации, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды.				
PO6.	<u>Обучение и развитие:</u> обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных, отечественных конференциях и других формах непрерывного профессионального развития в области реабилитации в педиатрии.				
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины			
	PO 1 PO 2	PO3 Способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества на уровне физической медицины и оказания реабилитационной помощи			
	PO 3 PO 4	PO5 Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по физической медицине и реабилитологии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды			
	PO 5 PO 6	PO6 Способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития в области медицинской реабилитологии.			
6.	Подробная информация о дисциплине				
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы): Областная клиническая больница, (адрес) ул. Майлы Кожа,4 Инсультный центр, отделение реабилитации ТОО «Медикер ЮК», (адрес)ул.Беибитшилик 2 б. Отделение реабилитации 3 уровня (стационар, дневной стационар, поликлиника)				
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов:120	Количество часов самостоятельной работы резидентов (СРРП+СРР)			
		СРРП	СРР		
	24	78	18		
7.	Сведения о преподавателях				
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения

1.	Жаркинбекова Назира Асановна	К.м.н., профессор, заведующий кафедры	nazirazhar @mail.ru	Неврология, реабилитология	автор 90 научных работ	
2.	Туксанбаева Гульфариза Усеновна	К.м.н., доцент, и.о. профессора	gulfariza333@ mail.ru	Неврология, реабилитология	автор 70 научных работ	
Сведения о клинических наставниках						
	Ф.И.О	Квалификация	Квалификацио нная категория и/или стаж работы	Профессиональные достижения и /или др.		
3.	Асылбек Мейргуль Исрайловна	Врач-реабилитолог	Сертификат	Стаж работы 17 лет	Зав.отд реабилитации «Медикер»	
8.	Тематический план					
Неде ля/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дисци плины	Кол- во часов	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1-я/1 день	Практическое занятие: Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации	Роль и место нутритивной поддержки в реабилитации больных	PO1 PO2	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я /1 день	СРРН/СРР Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации	Методика проведения и оценка, показания, противопоказания к реабилитации	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
	Практическое занятие:	Методика проведения и оценка, показания,	PO1 PO2	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ .

1-я/2 день	Основания для проведения нутритивной поддержки в реабилитации	противопоказания к реабилитации дыхательной системы.				Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/2 день	СРРН/СРР Основания для проведения нутритивной поддержки в реабилитации	Практические навыки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
1-я/3 день	Практическое занятие Методы оценки состояния питания	Актуальность, факторы риска, лечение.	PO1 PO2	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/3 день	СРРН/СРР Составление меню в период реабилитации	Актуальность, факторы риска, лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
1-я/4 день	Практическое занятие: Клинические признаки недостаточности питания	Ранняя восстановительная терапия (медикаментозная, немедикаментозная) больных, перенесших COVID-19.	PO1 PO2	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.

1-я/4 день	СРРН/СРР Ранняя реабилитация больных, перенесших COVID-19 и нутритивная поддержка.	Ранняя восстановительная терапия (медикаментозная, немедикаментозная) больных, перенесших COVID-19.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статей. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
1-я/5 день	Практическое занятие: Современные аспекты в реабилитации с коррекцией питания	Этиопатогенетические факторы риска.	PO1 PO2	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/5 день	СРРН/СРР Современные аспекты в реабилитации с коррекцией питания	Этиопатогенетические факторы риска, лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статей. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/1 день	Практическое занятие: Современные аспекты в реабилитации.	Этиология, патогенез, клиника, диагностика, восстановление.	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я /1 день	СРРН/СРР Тактика восстановления больных с нарушением питания	Восстановительные процедуры	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статей.	Презентация. Формирование (PF) портфолио

					Формирование (PF) портфолио	
2-я/2 день	Практическое занятие: Актуальные аспекты терапии этиологических факторов питания		PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я /2 день	Рубежный контроль №1				Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/3 день	Практическое занятие: Инновационные методы реабилитации больных с коррекцией питания		PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я /3 день	СРРН/СРР Инновационные методы восстановления больных с нарушенным питанием		PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/4 день	Практическое занятие: Немедикаментозная терапия и реабилитация		PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ .

						Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я /4 день	СРРН/СРР Немедикаментозная терапия больных с заболеваниями ЖКТ		PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
2-я/5 день	Практическое занятие: Актуальность проблемы организации реабилитационных мероприятий с нутрицевтикой		PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я /5 день	СРРН/СРР Актуальность проблемы организации реабилитационных мероприятий в Казахстане		PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
3-я /1 день	Практическое занятие: Составить план реабилитации и его краткосрочные и долгосрочные цели	Согласно 65 приказу МЗ РК от от 7 апреля 2023 года	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.

3-я /1 день	СРРН/СРР Составить план реабилитации и его краткосрочные и долгосрочные цели	Принципы ведения больных в реабилитационном отделении	PO4 PO5 PO6	6,5/1, 5	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статей. Формирование (PF) портфолио	Презентация. Формирование (PF) портфолио
3-я /2 день	Практическое занятие: Актуальность решения задач с постановкой реабилитационного диагноза для пациентов с заболеваниями пищеварения	Шкала реабилитационной маршрутизации.	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.
3-я/2 день	Рубежный контроль№2				Тестирование. Прием практических навыков.	
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации			12 часов		
9.	Методы обучения и формы контроля					
9.1	Практические занятия	CBL. Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач.				
9.2	СРРН/СРР	Научное ориентированное обучение – RBL. Анализ научных статьи. Формирование (PF) портфолио				
9.3	Рубежный котроль	Тестирование. Прием практических навыков.				
10.	Критерии оценок					
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	

PO1	<u>Курация пациента:</u> на основании клинического реабилитационного диагноза назначает план реабилитационных мероприятий, маршрутизацию и оценивает на уровне стационарной помощи взрослым и детям с заболеваниями опорно-двигательной системы.	1. Не может сформулировать и обосновать реабилитационный диагноз; 2. Не назначает план обследования. 3. Не назначает соответствующее лечение, не оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	1. Формулирует реабилитационный диагноз, не полностью обосновывает; 2. Назначает не полный план обследования. 3. Назначает не адекватное лечение и частично оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	1. Формулирует реабилитационный диагноз, но неправильно обосновывает; 2. Назначает план обследования. 3. Назначает не полное лечение и оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	1. Формулирует и обосновывает реабилитационный диагноз; 2. Назначает план обследования; 3. Назначает лечение и оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.
PO2	<u>Коммуникация и коллаборация:</u> эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах, консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями.	1. Не знает принципы коммуникации с пациентом, его окружением и коллегами. 2. Не владеет навыками коммуникации с пациентами и коллегами.	1. Называет не полностью принципы коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Владеет не полными навыками коммуникации с пациентами и коллегами.	1. Описывает суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Показывает принципы коммуникации с пациентами и коллегами.	1. Интерпретирует знания, суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Демонстрирует мотивацию к самостоятельной работе

PO3	<u>Безопасность и качество:</u> оценивает риски и использует наиболее эффективные методы (МРТ, КТ, ЭЭГ, ЭНМГ, исследование вызванных потенциалов, ПЭТ, УЗИ) для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской реабилитации пациентам, с нарушениями функций опорно-двигательной системы.	1. Не способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Не использует наиболее эффективные методы терапии реабилитирующим пациентам. 3. Не способен анализировать показания и противопоказания, фармакодинамику и фармакокинетику лекарственных средств.	1. Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные методы терапии реабилитационным пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4. Не учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.	1. Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные методы терапии реабилитационным пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4. Не учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.	1. Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует эффективные методы терапии реабилитационным пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4. Учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.
PO4	<u>Общественное здоровье:</u> действует в рамках приказа МЗ РК о реабилитации больных с нарушениями опорно-двигательной системы по специальности “Физическая медицина и реабилитация взрослая, детская”, работает в	1. Не называет нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Физическая медицина и	1. Называет не полностью нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля системы	Применяет знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного поля системы	Применяет и анализирует знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности

	составе межпрофессиональных команд.	реабилитация взрослая, детская». 2. Не оказывает базовую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Не владеет навыками работы в межпрофессиональных командах.	здравоохранения РК по специальности «Физическая медицина и реабилитация взрослая, детская». 2. Не оказывает базовую реабилитационную помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональ ных командах.	здравоохранения РК по специальности «Физическая медицина и реабилитация взрослая, детская». 2. Оказывает базовую реабилитационную помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональ ных командах.	«Физическая медицина и реабилитация взрослая, детская». 2. Оказывает базовую реабилитационную помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.
PO5	<u>Исследования:</u> критически оценивает профессиональную литературу по реабилитации опорно- двигательной системы, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе	1. Не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Критически не оценивает профессиональную литературу по ФМР; 3. Не использует международные базы данных в своей повседневной деятельности;	1. Не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по ФМР; 3. Не полностью использует международные базы данных в своей	1. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по ФМР; 3. Не полностью использует международные базы данных в своей	1. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по ФМР; 3. Использует эффективно международные базы данных в своей повседневной деятельности;

	исследовательской команды.	4. Не участвует в работе исследовательской команды.	повседневной деятельности, 4. Не полностью участвует в работе исследовательской команды.	повседневной деятельности; 4. Участвует в работе исследовательской команды.	4. Участвует в работе исследовательской команды.
Р06	<u>Обучение и развитие:</u> обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных, отечественных конференциях и других формах непрерывного профессионального развития в области реабилитации опорно-двигательного аппарата.	1. Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды; 2. Не активно участвует в дискуссиях по реабилитологии, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	1. Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды; 2. Участвует в дискуссиях по реабилитологии, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	1. Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды; 2. Участвует в дискуссиях по реабилитологии, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	1. Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды; 2. Участвует в дискуссиях по реабилитологии, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.

10.2 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины**10.2 Методы и критерий оценивания****Чек лист практического занятия**

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
--	-----------------------	---------------	------------------------

1	Устный опрос /Собеседование	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. 90-100% правильных ответов по тестам
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал неприципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим резидентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя. 70-89% правильных ответов по тестам
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала. 50-69% правильных ответов по тестам
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Менее 50% правильных ответов по тестам

2	Оценка 360⁰ Наставника:	лично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания;
			Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещающая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.

Неудовлетворительно
соответствует оценкам:
FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-
24%)

Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал;
Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы;
Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания;
Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;
Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы; Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;

Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции);
Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим;
Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.

	Оценка 360⁰ Заведующий отделением:	но соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Оценка 360⁰ резидент:	но соответствует оценкам:	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;
		А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;

			Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
	Оценка 360⁰ Дежурный врач:	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
		но соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;

			Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
3	Тематический разбор больного	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы) - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований

			- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий
			- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

Хорошо соответствует
оценкам:

B+ (3,33; 85 - 89%)

B (3,0; 80 - 84%) B-
(2,67; 75 - 79%)

C+ (2,33; 70 - 74%)

Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- обосновал свой диагноз
- выставил заключительный диагноз
- согласно КПДиЛ составил план лечения
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов
- взаимодействия препаратов
- противопоказаний
- возрастных особенностей
- коморбидных состояний
- согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

Удовлетворительно
соответствует оценкам:

C (2,0; 65 - 69%)

Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил

		C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): определил основные проблемы пациента оценил анамнестические данные оценил данные физикального обследования обосновал свой диагноз
			- выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз
			- выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

4	Ситуационные задачи	но соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов
			- противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий
			- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

Удовлетворительно
соответствует оценкам:

С (2,0; 65-69%);

С- (1,67; 60-64%);

D+ (1,33; 55-59%) D

(1,0; 50-54%)

Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно протоколу составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу составил план инструментальных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы
- выставил заключительный диагноз
- согласно протоколу составил план лечения
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов
- взаимодействия препаратов
- противопоказаний
- возрастных особенностей
- коморбидных состояний
- согласно протоколу составил план профилактических мероприятий
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии		044-56/16Р
Силлабус по дисциплине «Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации»		26стр.из21

		Неудовлетворительно соответствует оценкам:	Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и
		X (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)
Чек-лист CPPH/CPP			
5	Анализ научной статьи	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснений результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами,

			поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).
		неудовлетворительн о соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)	Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.
6	Презентация темы:	но соответствует оценкам:	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные.
		A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.

		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
7	Формирование (PF) портфолио	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней

			- выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья

			- участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах

		Неудовлетворительно соответствует оценкам: X (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)
Рубежный контроль			
8	Тестирование	Тестирование оценивается по многобалльной системе	
Чек лист приема практических навыков			
9	Прием практических навыков:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение

		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация
		С+ (2,33; 70-74%)	перкуссия аускультация система кровообращения: - пальпация перкуссия аускультация ЖКТ: - пальпация перкуссия аускультация мочевыделительная система: - пальпация перкуссия аускультация эндокринная система: -пальпация перкуссия) правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение

		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокритивная система - пальпация - перкуссия - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (0,5; 25-49%) F (0;0-24%)	Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки
Многобальная система оценки знаний			

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	
11.	Учебные ресурсы		
Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)	1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Акнурпресс» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru 8. Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/		
Электронные учебники	Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 2 [Электронный ресурс] : учебник / А. С. Петрухин. - Электрон. текстовые дан. (45,1 Мб). - М.: Изд. группа "ГЭОТАР-Медиа", 2009. - 560 с. эл. опт. диск (CD-ROM) : ил. - (Электронный учебник). Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 1 [Электронный ресурс] : учебник / А. С. Петрухин. - Электрон. текстовые дан. (41,1 Мб). - М.: Изд. группа "ГЭОТАР-Медиа", 2009. - 272 с. эл. опт. диск (CD-ROM) : ил. - (Электронный учебник) Консультант врача. Неврология. Версия. 1. 2 [Электронный ресурс] : руководство. - Электрон. текстовые дан. (127 Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2009. - эл. опт. диск (CD-ROM).		

OŇTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	
 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	
Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии	044-56/16Р
Силлабус по дисциплине «Нутритивная поддержка в медицинской реабилитации»	35стр.из21

	Нервные болезни для врачей общей практики [Мультимедиа] : учебное пособие / под ред. И. Н. Денисова. - Электрон. дан. (105 Мб). - Алматы: АТПГ Kazakhstan при участии Кордис & Медиа, 2006. - эл. опт. диск (CD-ROM). Чарльз, Ньюкиктьен Детская поведенческая неврология. В 2 томах. Т.1 / Ньюкиктьен Чарльз ; перевод Д. В. Ермолаев, Н. Н. Заваденко, Н. Н. Полонская ; под редакцией Н. Н. Заваденко. — 4-е изд. — Москва : Теревинф, 2019. — 288 с. https://www.iprbookshop.ru/89287. Чарльз, Ньюкиктьен Детская поведенческая неврология. В 2 томах. Т.2 / Ньюкиктьен Чарльз ; перевод Д. В. Ермолаев, Н. Н. Заваденко, Н. Н. Полонская ; под редакцией Н. Н. Заваденко. — 4-е изд. — Москва : Теревинф, 2019. — 335 с. https://www.iprbookshop.ru/89288.html
Журналы (электронные журналы)	https://www.sciencedirect.com https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed
Литература	- Ахметова, Ж. Б. Семиотика поражения черепно-мозговых нервов [Текст] : учебное пособие / Ж. Б. Ахметова. - 2-е изд. - Караганда: АҚНҰР, 2019. - 162 с - Петрухин, А. С. Балалар неврологиясы. В 2 т. Т. 2: оқулық / Білім және ғылым министрлігі РФ. - ; Рек. ГОУ ВПО "Бірінші МГМУ им. И. М. Сеченова". - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 560 с - Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 1 : учебник / А. С. Петрухин ; М-во образования и науки РФ. - ; - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2012. - 272 с. - Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 2 : учебник / А. С. Петрухин ; М-во образования и науки РФ. - - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2012. - 560 с. Дополнительная литература - Неврология. Национальное руководство. Краткое издание : руководство / под ред. Е. И. Гусева. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 688 с. - Левин О. С. Неврология: справочник прак. врача : справочное издание / О. С. Левин, Д. Р. Штульман. - 9-е изд. - М. : Медпресс-информ, 2014. - 1024 с.
12.	Политика дисциплины
Для прохождения дисциплины необходимо иметь: медицинский халат, колпак, маску, сменную обувь и санитарную книжку (о получении сан.книжки проконсультируйтесь в мед.пункте ЮКГМА). С целью овладения необходимым качеством образования по нашей дисциплине кафедра требует посещаемость и регулярную подготовленность к занятиям. При пропуске двух занятий резидент не допускается на следующее занятие без разрешения заведующего кафедрой; трех занятий - без разрешения, заведующего резидентурой; при опоздании на занятие более 30 минут резидент не допускается на занятие и в журнале регистрируется «не был». Запрещается: ➤ курить на территории медицинского учреждения; ➤ появляться на рабочем месте без спец. одежды; ➤ носить короткие медицинские халаты, длинные юбки, платья, хиджаб, джинсы, выходить в спец. одежде за пределы поликлиник и стационара;	



громко разговаривать, шуметь в поликлинике и больнице, пользоваться туалетом, предназначенным для больных, принимать пищу в палатах, коридорах, лабораториях;

13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии		
1.	Справочник-путеводитель	https://ukma.kz/files/Magistracy-Residency-	
14.	Утверждение и пересмотр		
Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u> <u>14.06.2024</u>	Ф.И.О. руководителя БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись 
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>11</u> <u>25.06.2024</u>	Ф.И.О. председателя АК ОП Кауызбай Ж.А.	Подпись 
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>10А</u> <u>26.06.2024</u>	Ф.И.О. заведующего кафедры Жаркинбекова Н.А.	Подпись 