

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58-12-2024 ()	
Рабочая учебная программа дисциплины «Современные проблемы управления здравоохранением»	1 стр. из 15	

(Силлабус)

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»
Рабочая учебная программа дисциплины «Современные проблемы управления
здравоохранением»
8D10139 «Общественное здравоохранение» Образовательной программы

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1	Код дисциплины: D-SPUZ	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Наименование дисциплины: «Современные проблемы управления здравоохранением»	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: Лидерство и управление человеческими ресурсами	1.8	Семестр: 2
1.4	Постреквизиты: Научно-исследовательская работа докторанта	1.9	Количество кредитов: (ECTS): 3
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: КВ
2. Описание дисциплины			
Современные подходы к управлению в области здравоохранения. Законодательство в системе здравоохранения. Стратегическое планирование. Риск-менеджмент. Государственно-частное партнерство. Цели и задачи организации, SWOT-анализ. Методы расчета стоимости медицинских услуг. Организация финансово-хозяйственной деятельности в организации здравоохранения. Обеспечение финансовой безопасности медицинской организации.			
3. Форма суммативной оценки			
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменно	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4. Цели дисциплины			
Ознакомление с современными подходами к основам управления в области здравоохранения, изучить, систематизировать и закрепить основы теории и практики менеджмента в современных рыночных условиях хозяйствования, показать особенности управления организациями здравоохранения на современном этапе развития здравоохранения Республики Казахстан, развитие навыков эффективного управления и способности к принятию обоснованных управленческих решений в сфере управления (менеджмента) организациями здравоохранения.			
5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)			
PO1.	Знает теории и практики современного общественного здравоохранения, основные достижения и тенденции развития общественного здравоохранения; законодательство об охране здоровья граждан, правовые основы деятельности медицинских работников.		
PO2.	Знает организационно-экономические аспекты деятельности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических организаций, правила организации и проведения профилактических и противоэпидемических мероприятий, методы количественного и качественного анализа в системе общественного здравоохранения		
PO3	Оценивает качество оказания медицинской помощи с использованием основных медико-статистических показателей		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	



	PO1	PO1 Развивает непрерывное обновление знаний и расширение профессиональных способностей и навыков в новых контекстах, требующих решения проблем, синтезированных множеством взаимосвязанных факторов.				
	PO 2	PO5 Генерирует идеи, вносит вклад собственными оригинальными исследованиями в стратегии укрепления здоровья от национального до регионального уровня.				
	PO 3	PO7 Разрабатывает стратегии в области общественного здравоохранения, включая программы управления рисками, мониторинга оказания качества медицинских услуг, основанные на данных научных независимых исследований.				
6. Подробная информация о дисциплине						
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 . www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекция	Практ. Зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	30	-	51	9
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О.	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		Gulzat@mail.ru		
2.	Тоққулиева Бахыт Болатовна	м.ф.к., доцент м.а.		bahita-jasmeir@mail.ru		
3.	Садібекова Жанат Умирбековна	м.ф.к., доцент м.а.		sadibekovazh@mail.ru		
4.	Сұлтанбеков Қасымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru		
8. Тематический план						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7
1 день	Практическое занятие. Политика в области Здравоохранения. Современные подходы к управлению здравоохранением в Республике Казахстан.	Политика в области Здравоохранения. Современные подходы к управлению здравоохранением в Республике Казахстан.	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Теория и практика современного общественного здравоохранения, основные достижения	Теория и практика современного общественного здравоохранения, основные достижения	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор



	и тенденции развития общественного здравоохранения.	тенденции развития общественного здравоохранения.				темы
2 день	Практическое занятие. Законодательство об охране здоровья граждан, правовые основы деятельности медицинских работников.	Законодательство об охране здоровья граждан, правовые основы деятельности медицинских работников.	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
3 день	СРДП/СРД. Риск-менеджмент в системе здравоохранения	Риск-менеджмент в системе здравоохранения	PO 1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Корпоративная культура организации здравоохранения в современных условиях здравоохранения.	Корпоративная культура организации здравоохранения в современных условиях здравоохранения.	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Комплексная мотивация персонала организаций здравоохранения .	Комплексная мотивация персонала организаций здравоохранения .	PO 2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
4 день	Практическое занятие. Задачи современного здравоохранения в РК в условиях рыночных отношений.	Задачи современного здравоохранения в РК в условиях рыночных отношений.	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Государственное	Государственное управление	PO 3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка



5 день	управление здравоохранением. Система здравоохранения в РК: органы и структуры управления здравоохранения.	здравоохранением. Система здравоохранения в РК: органы и структуры управления здравоохранением.				ка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Социально-экономические модели здравоохранения. Опыт современного управления в здравоохранении в зарубежных странах	Социально-экономические модели здравоохранения. Опыт современного управления в здравоохранении в зарубежных странах	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаций задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Планы медицинских учреждений. Основы планирования здравоохранения. Рубежный контроль-1	Планы медицинских учреждений. Основы планирования здравоохранения.	PO 1	1/5	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
6 день	Практическое занятие. Источники финансирования здравоохранения.	Источники финансирования здравоохранения.	PO2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаций задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Современные проблемы финансирования здравоохранения.	Современные проблемы финансирования здравоохранения.	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
7 день	Практическое занятие. Методы рационального и эффективного	Методы рационального и эффективного использования материальных,	PO1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуаций задач



8 день	использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов здравоохранения.	финансовых и трудовых ресурсов здравоохранения.				задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Основные группы проблем в управлении здравоохранения.	Основные группы проблем в управлении здравоохранения.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Современное управление организацией здравоохранения. Принципы управления, власть.	Современное управление организацией здравоохранения. Принципы управления, власть.	PO3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Уровни управления (стратегический, тактический, оперативный). Методы управления.	Уровни управления (стратегический, тактический, оперативный). Методы управления.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
9 день	Практическое занятие. Менеджмент как вид профессиональной деятельности людей, использование научных методов, человеческого фактора.	Менеджмент как вид профессиональной деятельности людей, занимающихся организацией и координацией процесса достижения целей	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Оценка качества оказания медицинской помощи с использованием основных медико-Статистических показателей	Оценка качества оказания медицинской помощи с использованием основных медико-Статистических показателей	PO 3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
10	Практическое занятие.	Организация, стандартизация,	PO 1	3	Работа в малых группах	устный ответ,



Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

58-12-2024 ()

Рабочая учебная программа дисциплины «Современные проблемы управления здравоохранением»

бстр. из 15

день	Функции управления в здравоохранении.	лицензирование, координация, мотивация, маркетинг, контроль, планирование, прогнозирование.				разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Современное управление здравоохранением медицинскими кадрами.	Современное управление здравоохранением и медицинскими кадрами.	РО 2	-/6	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Рубежный контроль-2				Тестирование, устный опрос	
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		(10% от общего количества часов, отведенных на дисциплину- 9 часов			
9.	Методы обучения и оценивания					
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач				
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос				
10.	Критерии оценивания					
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
РО1	Знает теории и практики современного общественного здравоохранения, основные достижения и тенденции развития общественного здравоохранения; законодательства об охране здоровья граждан, правовые основы деятельности медицинских	Не знает теории и практики современного общественного здравоохранения	Знает теории и практики современного общественного здравоохранения	Знает теории и практики современного общественного здравоохранения, основные достижения и тенденции развития общественного здравоохранения;	Знает теории и практики современного общественного здравоохранения, основные достижения и тенденции развития общественного здравоохранения; законодательство об охране	



	работников.				здоровья граждан, правовые основы деятельности медицинских работников.
PO2	Знает организационно-экономические аспекты деятельности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических организаций, правила организации и проведения профилактических и противоэпидемических мероприятий, методы количественного и качественного анализа в системе общественного здравоохранения	Не знает организационно-экономические аспекты деятельности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических организаций	Знает организационно-экономические аспекты деятельности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических организаций	Знает организационно-экономические аспекты деятельности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических организаций, правила организации и проведения профилактических и противоэпидемических мероприятий	Знает организационно-экономические аспекты деятельности лечебно-профилактических и санитарно-эпидемиологических организаций, правила организации и проведения профилактических и противоэпидемических мероприятий, методы количественного и качественного анализа в системе общественного здравоохранения
PO3	Оценивает качество оказания медицинской помощи с использованием основных медико-	Не знает оценку качества оказания медицинской помощи	Знает оценку качества оказания медицинской помощи	Оценивает качество оказания медицинской помощи	Оценивает качество оказания медицинской помощи с использованием основных

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	58-12-2024 () 8стр. из 15
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Современные проблемы управления здравоохранением»		

	статистических показателей				медико-статистических показателей
--	----------------------------	--	--	--	-----------------------------------

10.2. Критерии оценивания методов и технологии обучения

Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7- 0	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10

Критерии оценки для СРД/СРДП

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка научной статьи	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный,



		соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%). С+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Подготовка и защита доклада	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворительно Соответствует	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников.



	<p>оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).</p>	<p>При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>
<p>Составление тестовых вопросов</p>	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Разбор ситуационных задач</p>	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).</p>	<p>Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.</p>



	<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%).</p>	<p>Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допущены неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	<p>Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему принципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>
<p>Устный ответ</p>	<p>Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p>
	<p>Удовлетворительно</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и принципиальные ошибки, ограничивался только</p>



	<p>C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)</p>	<p>учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.</p>	
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>	
Разбор темы	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнению роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.</p>	
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p>	
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p>	<p>Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.</p>	
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)</p>	<p>Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>	
Промежуточная аттестация			
Многобалльность система оценки знаний			
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе



A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА -	https://e-lib.skma.edu.kz/genres
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) –	http://rmebrk.kz/
	3	Цифровая библиотека «Aknurpress» -	https://www.aknurpress.kz/
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» -	http://www.elib.kz/
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников	https://mbook.kz/ru/index/
	6	ЭБС IPR SMART	https://www.iprbookshop.ru/auth
	7	Информационно-правовая система «Заң» -	https://zan.kz/ru
	8	Cochrane Library -	https://www.cochranelibrary.com/

Журналы (электронные журналы)

-

Литература

Основная литература:

1. Бөлешов, М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау [Мәтін] : оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы : Эверо, 2015. - 244 бет с
2. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГОУ ВПО "Первый гос. мед.ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 544 с.
3. Сарсенбаева, Г. Ж. Қоғамдық денсаулық сақтау [Мәтін] : оқу құралы / Г. Ж. Сарсенбаева ; ҚР денсаулық сақтау министрлігі; ОҚМФА. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 184 бет. с.

Дополнительная литература

1. Жумабеков, Б. Ж. Денсаулық сақтау саласының электрондық жүйеге өту тиімділігі (мысалыда Түркістан обласы) [Мәтін] : 7М10140 - "Қоғамдық денсаулық сақтау "



мамандығы бойынша денсаулық сақтау магистрі акад. дәрежесін ізденуге арналған магистерлік жоба / Б. Ж. Жумабеков. - Шымкент : ОҚМА, 2020. - 40 бет. +эл. опт.диск (CD-ROM)

2. "ModeHEd-ЖОО - Денсаулық сақтау бойынша оқу курстарын модернизациялау" атты халықаралық ғылыми - тәжірибелік конференцияның жинағы [Мәтін] : жинақ = Сборник материалов международной научно-практической конференции "MODEHEd- модернизация учебных курсов о здравоохранении в университетах" : сборник = Materials of international scientific-practical conference "MODEHEd - modernizing health education in Universities". - Фарғона : [б. и.], 2018. - 204 б. с.

3. Қуатбекова, А. Қ. Денсаулық сақтау жүйесін жаңғырту жағдайында бастапқы медицина санитарлық көмек қызметін оңтайландыру жолдары [Мәтін] : дис. ... мед. ғыл. магистрі акад. дәрежесін ізденуге арналған / А. Қ. Қуатбекова. - Шымкент : ОҚМА, 2019. - 77 бет. +эл. опт.диск (CD-ROM)

4. Сахи, Л. Д. Развитие электронного здравоохранения в городе Шымкент [Текст] : дис. ... на соиск. акад. степени магистра мед.наук / Л. Д. Сахи. - Шымкент : ЮКМА, 2019. - 79 бет. +эл. опт. диск (CD-ROM)

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4. Уметь работать в команде.
5. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7. Сдача рубежного контроля в установленное время.
8. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 5/10 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к задаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
9. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
10. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.
11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.


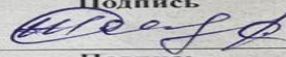

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 +90 + 95= 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Современные проблемы управления здравоохранением»	15 стр. из 15

Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»
 Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающихся. https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14. Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u> 14.06.2024	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись 
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>15</u> 19.06.24	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись 
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>10</u> 17.06.2024	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись 
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № _____	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № _____	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись