



## (Силлабус)

**Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»  
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в преподавание и обучение»  
8D10139 «Общественное здравоохранение» Образовательной программы**

<b>1.</b>	<b>Общие сведения о дисциплине</b>		
1.1	Код дисциплины: D-VPO	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Введение в преподавание и обучение»	1.7	Курс: 1
1.3	До реквизита: Устная коммуникация	1.8	Семестр: I
1.4	После реквизита: Методология научных исследований	1.9	Количество кредитов: (ECTS): 2
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
<b>2.</b>	<b>Описание дисциплины</b>		
<p>Организационные формы обучения. Современные педагогические технологии и основы педагогического контроля. Организация учебно-воспитательного процесса в ВУЗе. Возможности использования инструментов дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки специалистов, при решении комплексных междисциплинарных, межсекторальных проблем в области профессиональной деятельности.</p>			
<b>3.</b>	<b>Форма суммативной оценки</b>		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
<b>4.</b>	<b>Цели дисциплины</b>		
<p>Совершенствование методов прикладных исследований в области общественного здравоохранения. Научиться проводить статистическую обработку в ходе научного исследования. Анализ, рецензирование, изложение результатов научно-исследовательской работы.</p>			
<b>5.</b>	<b>Конечные результаты обучения (РО дисциплины)</b>		
PO1.	Проведение организационного мероприятия применительно к открытым стратегиям и политике в области здравоохранения; организационные форм обучения, использование современных информационно-коммуникационных технологии для сбора, обработки, анализа, хранения и передачи информации		
PO 2.	Использование нормативных правовых документов в своей деятельности; обеспечение реализации основных этических принципов в области общественного здравоохранения; уважение и соблюдение этических принципов, педагогических технологии и основ педагогического контроля.		
PO 3	Планирование возможностей использования средств дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки специалистов при решении комплексных междисциплинарных, межсекторальных вопросов в сфере профессиональной деятельности.		
5.1	<b>РО дисциплины</b>	<b>Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины</b>	
	PO1	PO1 Развивает непрерывное обновление знаний и расширение профессиональных способностей и навыков в новых контекстах, требующих решения проблем, синтезированных множеством взаимосвязанных факторов.	



	PO2 PO3	PO2. Анализирует организационную, управленческую, финансовую деятельность, стратегии в области здравоохранения с целью обоснованного прогнозирования внедрения новых услуг, технологий и мероприятий по укреплению здоровья.				
<b>6. Подробная информация о дисциплине</b>						
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2-этаж, ауд. № 2 (внутр.123). <a href="http://www.skma.edu.kz">www.skma.edu.kz</a>					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	20	-	34	6
<b>7. Сведения о преподавателях</b>						
№	Ф.И.О		Степени и должность		Электронный адрес	
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна		Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		<a href="mailto:Gulzat@mail.ru">Gulzat@mail.ru</a>	
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна		к.м.н. и.о доцента		<a href="mailto:bahita-jasmeir@mail.ru">bahita-jasmeir@mail.ru</a>	
3.	Садибекова Жанат Умирбековна		к.м.н. и.о доцента		<a href="mailto:sadibekovazh@mail.ru">sadibekovazh@mail.ru</a>	
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович		к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru	
<b>8. Тематический план</b>						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1 день	<b>Практическое занятие.</b> Закономерности процесса обучения.	Закономерности обучения. Понятие о принципах и правилах. Единство образовательной, воспитательной, развивающей деятельности.	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	<b>СРДП/СРД</b> Понятие дидактики. Принципы обучения.	Специфика законов дидактики состоит в том, что между частями процесса обучения - преподавательской деятельностью (обучением), ученической деятельностью (обучением), содержанием образования	PO 3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы



2 день		существуют устойчивые различия.				
	<b>Практическое занятие.</b> Открытое обучение.	Теория обучения. Принципы и цели открытого обучения. Системы активного обучения и обучения.	РО 3	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
3 день	<b>СРДП/СРД</b> Формы организации обучения. Методы и средства обучения	Формы организации обучения. Методы и средства обучения. Основная форма обучения и воспитания.	РО 1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	<b>Практическое занятие.</b> Введение в обучение. Характеристика методов обучения.	Закономерности введенного обучения. Определение и характеристика внедренной системы обучения Активные методы обучения и обучения. Понятие о методах обучения. Методы и классификация обучения.	РО 3	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуаци нных задач, разбор темы
	<b>СРДП/СРД</b> Инклюзивное обучение. Средства обучения.  Рубежный контроль-1	Сущность и характеристика инклюзивного обучения. SWOT-анализ инклюзивного обучения. Характеристика средств обучения в педагогике. Условия использования средств обучения в процессе обучения. Обоснование воспитания средствами обучения.	РО 2	1/5	Дискуссия  Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка тестовых заданий



4 день	<b>Практическое занятие.</b> Контекстное обучение. Функции процесса обучения.	Инновационные и интерактивные методы обучения. Анализ учебной и учебной деятельности. Использование продуктивного обучения. Оценка образования.	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	<b>СРДП/СРД</b> Движущие силы процесса обучения.	Теория обучения. Дидактика. Психологические основы обучения. Структура обучения.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий
5 день	<b>Практическое занятие.</b> Значение процесса обучения. Проблемное обучение	Меры по совершенствованию процесса обучения. Цель, задачи и функции обучения Характеристика проблемного обучения. Важность и условия применения.	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	<b>СРДП/СРД</b> Технологии обучения. Основные составные части процесса обучения.	Цели и задачи обучения. Виды обучения. Экспертиза системы обучения в Казахстане.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
6 день	<b>Практическое занятие.</b> Профессиональное самообразование и самовоспитание будущего специалиста. Профессиональное самовоспитание и самообразование, их роль в профессионально-личностном становлении	Профессиональное самообразование и самовоспитание будущего специалиста. Профессиональное самовоспитание и самообразование, их роль в профессионально-личностном становлении профессионала.	PO3	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы



7 день	профессионала.					
	<b>СРДП/СРД</b> Технология составления индивидуальной программы профессионального самовоспитания в самообразования	Технология составления индивидуальной программы профессионального самовоспитания в самообразования	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	<b>Практическое занятие.</b> Интеграционное обучение.	Принципы и важность использования интеграционного обучения. Характеристика интеграционного обучения	PO2	2	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	<b>СРДП/СРД</b> Развивающее обучение.  <b>Рубежный контроль-2</b>	Движущие силы обучения. Преимущества и недостатки развивающего обучения.	PO2	4	Дискуссия  Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации	6 часов				
<b>9. Методы обучения и оценивания</b>						
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач				
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос				
<b>10. Критерии оценивания</b>						
<b>10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины</b>						
<b>№ РО</b>	<b>Наименование результатов обучения</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Отлично</b>	
PO1	Проведение организационного мероприятия применительно к открытым стратегиям и политике в области здравоохранения ;	Не умеет организовывать мероприятия применительно к открытым стратегиям и политике в области здравоохранения	Умеет организовывать мероприятия применительно к открытым стратегиям и политике в области здравоохранения	Проводит организационные мероприятия применительно к открытым стратегиям и политике в области здравоохранения; организационные форм обучения,	Проводит организационные мероприятия применительно к открытым стратегиям и политике в области	



	организационные формы обучения, использование современных информационно-коммуникационных технологий для сбора, обработки, анализа, хранения и передачи информации	ния		использование современных информационно-коммуникационных технологий	здравоохранения; организационные формы обучения, использование современных информационно-коммуникационных технологий для сбора, обработки, анализа, хранения и передачи информации
PO2	Использование нормативных правовых документов в своей деятельности; обеспечение реализации основных этических принципов в области общественного здравоохранения; уважение и соблюдение этических принципов, педагогических технологии и основ педагогического контроля.	Не знает нормативно-правовые документы в своей деятельности; обеспечение реализации основных этических принципов в области общественного здравоохранения	Знает нормативно-правовые документы в своей деятельности; обеспечение реализации основных этических принципов в области общественного здравоохранения	Использует нормативно-правовые документы в своей деятельности; обеспечение реализации основных этических принципов в области общественного здравоохранения	Использует нормативно-правовые документы в своей деятельности; обеспечение реализации основных этических принципов в области общественного здравоохранения; уважение и соблюдение этических принципов, педагогических технологии и основ педагогического контроля.



PO 3	Планирование возможностей использования средств дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки специалистов при решении комплексных междисциплинарных, межсекторальных вопросов в сфере профессиональной деятельности.	Не умеет планировать возможности использования средств дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки специалистов	Умеет планировать возможности использования средств дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки специалистов	Планирует возможности использования средств дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки специалистов	Планирует возможность и использования средств дисциплин, определяющих направление (профиль) подготовки специалистов в при решении комплексных междисциплинарных, межсекторальных вопросов в сфере профессиональной деятельности.
------	--	--	---	---	--

**10.2. Критерии оценивания методов и технологии обучения**

**Критерии оценки для оценивания практического занятия**

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
<b>Устный опрос</b>	<b>35-40</b>	<b>25-34</b>	<b>20-24</b>	<b>&lt; 20</b>
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2



Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
<b>Тестирование</b>	<b>28 – 30</b>	<b>22-27</b>	<b>10 – 21</b>	<b>&lt; 10</b>

**Критерии оценки для СРД/СРДП**

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка научной статьи	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: V+ (85-89%); V (80-84%); V- (75-79%). C+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Подготовка и защита доклада	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам:	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников.



	<p>A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>
<p>Составление тестовых вопросов</p>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.</p>



	FX (25-49%); F (0-24%).	
<b>Разбор ситуационных задач</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему неприципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
<b>Устный ответ</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам:	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой



	<p>A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>
<b>Разбор темы</b>	<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполниенероли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.</p>
	<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p>	<p>Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.</p>



	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
--	---	--	--

**Промежуточная аттестация**

**Многобалльная система оценка знаний**

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оце
A	4,0	95-100	
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

<b>Дискуссия</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.



**Неудовлетвори-  
тельно**

Соответствует  
оценке

FX (0,5; 25-49%);

F (0; 0-24%)

Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

**Промежуточная аттестация**

**Многобалльная система оценка знаний**

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

**11. Учебные ресурсы**

Электронные ресурсы

№	Наименование	Ссылка
1	Электронная библиотека ЮКМА - <a href="https://e-lib.skma.kz/">https://e-lib.skma.kz/</a>	
2	Республиканская межвузовская электронная библиотека - <a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a>	
3	Цифровая библиотека «Акнурпресс» - <a href="https://www.aknurpress.kz/">https://www.aknurpress.kz/</a>	
4	Электронная библиотека «Эпиграф» - <a href="http://www.epigraph.kz/">http://www.epigraph.kz/</a>	
5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников <a href="http://www.epigraph.kz/">http://www.epigraph.kz/</a>	
6	ЭБС IPR SMART <a href="https://www.iprbookshop.ru/">https://www.iprbookshop.ru/</a>	
7	Информационно-правовая система «Заң» - <a href="https://www.zan.kz/">https://www.zan.kz/</a>	
8	Cochrane Library - <a href="https://www.cochranelibrary.com/">https://www.cochranelibrary.com/</a>	

№	Наименование	Ссылка
1	Электронная библиотека	<a href="http://lib.ukma.kz">http://lib.ukma.kz</a>
2	Электронный каталог - Для внутреннего пользования Для внешнего пользования	<a href="http://10.10.202.52">http://10.10.202.52</a> <a href="http://89.218.155.74">http://89.218.155.74</a>
3	Республиканская межвузовская электронная библиотека	<a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a>
4	Консультант студента	<a href="http://www.studmedlib.ru">http://www.studmedlib.ru</a>
5	Параграф	<a href="https://online.zakon.kz/Medicine">https://online.zakon.kz/Medicine</a>
6	Закон (доступ в справочно-)	<a href="https://zan.kz">https://zan.kz</a>



	информационном секторе)	
7	Научная электронная библиотека	<a href="https://elibrary.ru/">https://elibrary.ru/</a>
8	«BooksMed» электронды кітапханасы	<a href="http://www.booksmed.com">http://www.booksmed.com</a>
9	«Web of science» (Thomson Reuters)	<a href="http://apps.webofknowledge.com">http://apps.webofknowledge.com</a>
10	«Science Direct» (Elsevier)	<a href="https://www.sciencedirect.com">https://www.sciencedirect.com</a>
11	«Scopus» (Elsevier)	<a href="http://www.scopus.com">www.scopus.com</a>
12	PubMed	<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed</a>
Электронные учебники		<p>1. Жоламанова Т.М. Жаңа педагогикалық технологиялар. Оқу құралы. Қарағанды, Ақнұр.-2018.-208 б. <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1248">https://aknurpress.kz/reader/web/1248</a></p> <p>2. Общие основы педагогики / Коркина В.И., Тишмаганбетова Г.С., 2019 <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1033">https://aknurpress.kz/reader/web/1033</a></p> <p>Педагогика в медицине: учебное пособие для студентов медицинских вузов / Под ред. Н.В. Кудрявой. – 3-е изд., испр. и доп. – Алматы: Эверо, 2020. ч. I. –192 с. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2753/">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2753/</a></p> <p>Педагогика в медицине: учебное пособие для студентов медицинских вузов / Под ред. Н.В. Кудрявой. – 3-е изд., испр. и доп. – Алматы: Эверо, 2020. ч. II. – 244 с. <a href="https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2754/">https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2754/</a></p>
Журналы (электронные журналы)		-
Литература		<p><b>Основная литература:</b></p> <p>1. Арнайы педагогика [Мәтін] : оқулық / Ф. Ә. Абаева [ж. б.]. - ; ҚР БҒМ респ. оқу-әдіст. кеңесі ұсынған. - Қарағанды : ЖШС "Medet Group", 2014. - 262 бет. С</p> <p>2. Педагогика в медицине. Ч. 1. [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith, 2017. - 192 с.</p> <p>3. Педагогика в медицине. Ч. 2. [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith, 2017. - 244 с.</p> <p><b>Дополнительная литература:</b></p> <p>1. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 1 ч. [Текст] : учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы : Эверо, 2017. - 196 с.</p> <p>Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 2 ч. [Текст] : учебник / под</p>



ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы : Эверо, 2017. - 192 с.

**12. Политика дисциплины**

Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4. Уметь работать в команде.
5. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7. Сдача рубежного контроля в установленное время.
8. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 6/12 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к задаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
9. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
10. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.
11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 +90 + 95= 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

12. Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

**13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»**

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося. [https://base.ukqfa.kz/?page\\_id=251](https://base.ukqfa.kz/?page_id=251)

**14. Согласование, утверждение и пересмотр**

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u> <u>14.06.2024</u>	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись 
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>15</u> <u>19.06.24</u>	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись 
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>10</u> <u>17.06.2024</u>	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись 
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № _____	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № _____	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись