

**(Силлабус)****Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»****Рабочая программа дисциплины «Проектный менеджмент»****8D10139 «Общественное здравоохранение» Образовательной программы**

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины D-PMEN	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Проектный менеджмент»	1.7	Курс:1
1.3	Пререквизиты: Введение в исследование PhD	1.8	Семестр: I
1.4	Постреквизиты: Лидерство и управление	1.9	Количество кредитов (ECTS):2
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
<p>Виды научной информации. Программы научных исследований. Организация и управление проектным менеджментом. Разработка документации при управлении персоналом и командами проектов. Методы и инструменты развития компетенций персонала в области управления проектами. Международные и отечественные стандарты по управлению проектами. FINER-критерий оценки актуальности научного исследования. Финансовые потоки инвестиционных проектов. Принципы защиты прав интеллектуальной собственности на научные открытия и разработки.</p>			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
<p>Формирование необходимых знаний для оптимизации выбора и реализации эффективных проектов, направленных на достижение стратегических целей организации, основы управления проектами, организации проектной деятельности, управления отдельными направлениями проектной деятельности, инструменты управления проектами, позволяющие принимать грамотные решения на разных этапах проектного цикла. Освоение навыков проектного управления, способов и источников финансирования инновационных проектов; овладение основными методами управления временными, затратными, качественными параметрами инновационной продукции и услуг на базе инструментальных средств управления проектами.</p>			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1.	Применяет методы обоснования проектов и управленческих решений, принципов проектного управления и сущности проектов, процессов и функций управления проектами.		
PO2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, выявлять естественнонаучную сущность проблем, определять пути их решения и оценивать эффективность сделанного выбора		
PO3.	Планирование профиля поиска с участием важнейших баз данных; поиск литературы и разработка поискового профиля; систематизация результатов эмпирического поиска литературы; представление, систематизация и применение важных критериев качества эмпирических исследований в выявленной литературе		
PO4.	Способен проводить аудит управления проектами и анализ качества, контроль и гарантия качества, планировать ресурсы: методы и инструменты, оценку методов и инструментов		



	проекта.					
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины				
	PO1 PO2	PO1 Развивает непрерывное обновление знаний и расширение профессиональных способностей и навыков в новых контекстах, требующих решения проблем, синтезированных множеством взаимосвязанных факторов.				
	PO3	PO2 Анализирует организационную, управленческую, финансовую деятельность, стратегии в области здравоохранения с целью обоснованного прогнозирования внедрения новых услуг, технологий и мероприятий по укреплению здоровья.				
	PO4	PO6. Способен общаться по проблемам укрепления здоровья, развития системы здравоохранения в письменной и устной форме с широким научным сообществом и обществом в целом на международном и национальном уровне, соблюдая этические принципы, общие принципы авторства в выступлениях и при публикациях в научных изданиях.				
	PO3 PO4	PO7 Разрабатывает стратегии в области общественного здравоохранения, включая программы управления рисками, мониторинга оказания качества медицинских услуг, основанные на данных научных независимых исследований.				
6.	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2-этаж, ауд. № 2 (внутр.123). www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	20	-	34	6
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность			Электронный адрес	
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор			Gulzat.@mail.ru	
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента			bahita-jasmeir@mail.ru	
3.	Садибекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента			sadibekovazh@mail.ru	
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента			Sult_kas@mail.ru	
8.	Тематический план					
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1-день	Практическое занятие. Концепция, суть и содержание проекта. Общие характеристики и элементы проекта.	Концепция, суть и содержание проекта. Общие характеристики и элементы проекта. Инициация проекта. Необходимость концепции проекта и цели ее написания. Этапы формирования	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор

	Планирование ресурсов: методы и инструменты. Оценка: методы и инструменты.	концепции проекта				темы
	СРДП/СРД. Классическая триада ограничений. Жизненный цикл проекта. Планирование управления расписанием. Определение последовательности операций: инструменты и методы.	Классическая триада ограничений. Жизненный цикл проекта, основные элементы. Этапы жизненного цикла	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
2- день	Практическое занятие. Процессы и методы управления проектами. Оценка операционных ресурсов: инструменты и методы. Разработка стола: инструменты и методы	Процессы и методы управления проектами. Понятие методов управления проектами	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Управление проектами: цели и успех. Аспекты управления проектами	Управление проектами: цели и успех. Аспекты управления проектами. Процессы управления проектами	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
3- день	Практическое занятие. Национальный стандарт управления проектами Казахстана.	Национальный стандарт управления проектами Казахстана.	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Золотое правило	Правила управления проектами. Ошибки в	PO4	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка



	управления проектами. Ошибки в практике реализации проекта. Рубежный контроль-1	практике реализации проекта			Тестирование, устный опрос	ка научной статьи, разбор темы
4- день	Практическое занятие. Заинтересованные стороны проекта и их идентификация. Различия между фазами и стадиями жизненного цикла проекта	Стороны проекта и их идентификация. Различия между фазами и стадиями жизненного цикла проекта	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Роль команды в расстановке приоритетов. Коммуникационный контроль: инструменты и методы. Роль коммуникации в проекте. Необходимость разработки устава проекта	Команда и расстановка приоритетов. Необходимость разработки устава проекта.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
5- день	Практическое занятие. Отдельные и дополнительные разделы Устава Проекта. План управления проектом и его цель	Отдельные и дополнительные разделы Устава Проекта. План управления проектом и его цель	PO3	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Мониторинг и анализ результатов проекта. Необходимость контролировать работу над проектом. Выявление и описание рисков. Количественный и	Мониторинг и анализ результатов проекта. Необходимость контролировать работу над проектом	PO4	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы

6- день	качественный анализ рисков					
	Практическое занятие. Понятие, инструменты и методы контент-планирования. Описание содержания проекта	Описание содержания проекта	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Понятие качества и его применение в проектах. Поддержка супервайзера и участие в управлении качеством. Необходимость планирования управления рисками.	Качество и его применение в проектах. Супервайзер и его участие в управлении качеством	PO4	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
7- день	Практическое занятие. Основные подходы к менеджменту качества. Основные средства: диаграмма Исикава (Ишикава)	Основные подходы к менеджменту качества. Необходимость планирования управления рисками.	PO2	2	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Аудит управления проектами и анализ качества. Контроль и гарантия качества. Оценка прогресса. Рубежный контроль	Аудит управления проектами и анализ качества. Контроль и гарантия качества. Оценка прогресса.	PO3	-/4	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		6			
9.	Методы обучения и оценивания					
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы				
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы				



9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос
-----	-------------------	----------------------------

10. Критерии оценивания

10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Применяет методы обоснования проектов и управленческих решений, принципов проектного управления и сущности проектов, процессов и функций управления проектами.	Не знает методы обоснования проектов и управленческих решений, принципов проектного управления	Знает методы обоснования проектов и управленческих решений, принципов проектного управления	Применяет методы обоснования проектов и управленческих решений, принципов проектного управления	Применяет методы обоснования проектов и управленческих решений, принципов проектного управления и сущности проектов, процессов и функций управления проектами.
РО2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, выявлять естественнонаучную сущность проблем, определять пути их решения и оценивать эффективность сделанного выбора	Не знает управления проектом на всех этапах его жизненного цикла, выявлять естественнонаучную сущность проблем	Знает управления проектом на всех этапах его жизненного цикла, выявлять естественнонаучную сущность проблем	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, выявлять естественнонаучную сущность проблем	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, выявлять естественнонаучную сущность проблем, определять пути их решения и оценивать эффективность сделанного выбора
РО3	Планирование профиля поиска с участием важнейших баз	Не умеет планировать профиль поиска с	Умеет планировать профиль поиска с участием	Проводит профиль поиска с участием важнейших баз данных; поиск	Проводит профиль поиска с участием



	данных; поиск литературы и разработка поискового профиля; систематизация результатов эмпирического поиска литературы; представление, систематизация и применение важных критериев качества эмпирических исследований в выявленной литературе	участием важнейших баз данных; поиск литературы и разработка поискового профиля	важнейших баз данных; поиск литературы и разработка поискового профиля	литературы и разработка поискового профиля; систематизация результатов эмпирического поиска литературы;	важнейших баз данных; поиск литературы и разработка поискового профиля; систематизация результатов эмпирического поиска литературы; представление, систематизация и применение важных критериев качества эмпирических исследований в выявленной литературе
PO 4	Способен проводить аудит управления проектами и анализ качества, контроль и гарантия качества, планировать ресурсы: методы и инструменты, оценку методов и инструментов проекта .	Не знает аудит управления проектами и анализ качества, контроль и гарантия качества	Знает аудит управления проектами и анализ качества, контроль и гарантия качества	Способен проводить аудит управления проектами и анализ качества, контроль и гарантия качества	Способен проводить аудит управления проектами и анализ качества, контроль и гарантия качества, планировать ресурсы: методы и инструменты, оценку



					методов и инструментов проекта
--	--	--	--	--	--------------------------------

10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10

Критерии оценки для СРД/СРДП

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка научной статьи	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный,



Подготовка и защита доклада	<p>B- (75-79%). C+ (70-74%);</p>	<p>соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)</p>	<p>Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>
	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%);</p>	<p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>

	F (0-24%).	
Составление тестовых вопросов	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
Разбор ситуационных задач	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания



		вовремя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему неприципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Устный ответ	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал неприципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и неприципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет



	оценке FX (25-49) F (0-24%)	использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Разбор темы	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнению роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

Промежуточная аттестация

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	



D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres	
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/	
	3	Цифровая библиотека «Акнурпресс» - https://www.aknurpress.kz/	
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/	
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/	
	6	ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth	
	7	Информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru	
	8	Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/	
Электронные учебники		<p>1. Төлебаев Ж.С., Сыздыкова К.Ш. Денсаулық сақтаудағы менеджмент. Дәрістік топтама. 2019 https://aknurpress.kz/reader/web/1367</p> <p>2. Экономика и маркетинг в здравоохранении Сыздыкова К.Ш., Тулебаев Ж.С., Актуреева Э.А., 2019 https://aknurpress.kz/reader/web/1366</p> <p>3. Менеджмент в здравоохранении Сыздыкова К.Ш., Тулебаев Ж.С., Рыскулова А.Р., 2019 https://aknurpress.kz/reader/web/1365</p>	
Журналы (электронные журналы)		-	
Литература		<p>Основная литература</p> <p>1. Сыздыкова, К. Ш. Менеджмент в здравоохранении [Текст] : учебное пособие / К. Ш. Сыздыкова, А. Р. Рыскулова, Ж. С. Тулебаев. - Алматы : ИП Изд-во "Акнур", 2015. - 236 с</p> <p>2. Мұхамбеков, М. М. Денсаулық сақтаудағы менеджмент [Мәтін] : оқу құралы / М. М. Мұхамбеков. - ; Ресей Халықтар достығы ун-ті мен Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық ун-ті әзірлеген. - Алматы : Эверо, 2014. - 348 бет.</p> <p>Дополнительная литература</p> <p>1. Денсаулық сақтаудағы менеджмент [Мәтін] : дәрістік топтама / Ж. С. Төлебаев [ж/б.]. - Алматы : АҚНҰР, 2016. - 258 бет. с.</p> <p>2. Уилтон, Н. HR-менеджментке кіріспе [Мәтін] = An introduction to human resource management : оқулық / Н. Уилтон, Р. Шарп ; қаз.тіл. ауд. Г. Әбишева [жәнет.б.]. - 3-ші бас. - Алматы : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 532 бет. с. : (Рухани жаңғыру).</p> <p>3. Хилл, Ч. Халықаралық бизнес: Жаһандық нарықтағы бәсеке [Мәтін] = International Business: competing in the global marketplace :</p>	

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	58-12-2024 ()
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Проектный менеджмент»		14стр. из 15

	<p>оқулық / Ч. Хилл, Т. Халт ; Қаз.тіл.ауд.А.Алманова [және т.б.]. - 12-басылым. - Алматы : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 720 бет. с. : (Рухани Жаңғыру).</p> <p>4. Шиллинг, М.А. Технологиялық инновациялар дағыстратегиялық менеджмент [Мәтін] = Strategicmanagementoftechnologicalinnovation :оқулық / М.А.Шиллинг ; Қаз. тілауд С. Зиядин [және т.б.]. - 5-ші бас. - Алматы : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 380 бет.</p> <p>5. Татарников, М. А. Управление качеством медицинской помощи [Текст] : научное издание / М. А. Татарников. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016.</p>
--	---

12.	Политика дисциплины
------------	----------------------------

Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4. Уметь работать в команде.
5. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7. Сдача рубежного контроля в установленное время.
8. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 3/7 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к задаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
9. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
10. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.
11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

12. Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»
------------	--

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося.
https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14.	Согласование, утверждение и пересмотр
------------	--



Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

Рабочая учебная программа дисциплины «Проектный менеджмент»

58-12-2024 ()

15 стр. из 15

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u> 14.06.2024	Руководитель БИИ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>15</u> 09-06-24	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>10</u> 17.06.2024	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № _____	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № _____	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись