

Силлабус

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

Рабочая учебная программа дисциплины «Нейрофизиология и нейропатоморфология»

Образовательная программа 7R01120 «Нейрохирургия взрослая, детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-NFNP	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Нейрофизиология и нейропатоморфология»	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: нормальная анатомия, топографическая анатомия нервной системы, гистология, нормальная физиология, пат.физиология	1.8	Семестр:
1.4	Постреквизит: болезни нервной системы, детские болезни нервной системы, реабилитация	1.9	Количество кредитов (ECTS): 8
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ОК
2.	Описание дисциплины (максимум 50 слов)		
<p>Функция нервной и ее структура. Нейроанатомия, нейробиология, нейропсихология, электрофизиология, которые занимаются изучением мозга. Функциональная организация нервной системы, нейронные механизмы организации рефлекторного поведения и принципах системной организации функций мозга. Хирургическая нейрофизиология, электрофизиологическое исследование участков нервной системы пациента. Нейромониторинг.</p>			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование		
3.2	Прием практических навыков у постели больного		
4.	Цели дисциплины		
<p>сформировать у слушателя резидентуры по специальности «Нейрохирургия взрослая, детская» профессиональную компетентность в области нейрохирургической службы. Приобретение знаний по заболеваниям периферической нервной системы, необходимых для последующей самостоятельной профессиональной деятельности врача невролога.</p>			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1.	Курация пациента: диагностирует клинический диагноз, назначает план нейрохирургического лечения, использует методы нейрохирургических операций на стационарном уровне оказания медицинской помощи взрослым и детям.		
PO2.	Коммуникация и коллаборация: эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, смежными специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах и консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями.		
PO3.	Безопасность и качество: оценивает риски и использует наиболее эффективные методы исследования (МРТ, КТ головного и спинного мозга, позвоночника, ПЭТ, ЭНМГ, ЭЭГ, УЗИ, ТКДГ, КТ ангиографию) для обеспечения высокого уровня		

	безопасности и качества медицинской помощи.				
PO4.	Общественное здравоохранение: действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности «Нейрохирургия, взрослая, детская», оказывает базовую нейрохирургическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работает в составе межпрофессиональных команд.				
PO5.	Исследования: формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценивает профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды.				
PO6.	Обучение и развитие: обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных и отечественных научно-практических конференциях, конгрессах, форумах.				
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины			
	PO1.	PO1: Способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценит его эффективность на основе доказательной практики на всех этапах оказания нейрохирургической помощи;			
	PO2.				
	PO3.	PO4: Способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранение Республика Казахстан при оказании нейрохирургической помощи, оказывать базовую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществление политики укрепления здоровья населения;			
	PO4.				
	PO5.	PO5: Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критический оценить профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды;			
	PO6.				
6. Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы): Областная клиническая больница, (адрес) ул. Майлы Кожа, 4 Городская клиническая больница №1, ул. Металлистов 1Б/ Дауренбека Курманбекова 35 Областная детская больница, ул. Аргынбекова 125				
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов	Количество часов самостоятельной работы резидентов (СРП+СРР)			
		СРП	СРР		
	48	168	24		
7. Сведения о преподавателях, клинических наставниках					
№	Ф.И.О	Должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Научная степень, достижения
1.	Жаркинбекова Назира Асановна	Заведующий кафедры	nazirazhar@mail.ru	Неврология, реабилитология	К.м.н., профессор, автор 90 научных работ



2.	Медетов Еркин Жумагулович	Руководитель нейрохирургической службы городской клинической больницы №1, врач - нейрохирург	yerkin.medetov@gmail.com	Сосудистая, функциональная нейрохирургия нейрохирургия, нейроонкология, интервенционная нейрохирургия	доктор PhD, автор более 20 научных работ
3.	Бахтияров Аскар Косылбаевич	Заведующий отделением нейрохирургии областной клинической больницы, врач - нейрохирург	aseke-2030@mail.ru	Нейрохирургия, спинальная нейрохирургия	

8. Тематический план						
№	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1-я/1	Практическое занятие. Строение нервной системы. Центральная нервная система. Периферическая нервная система.	Неврологический осмотр	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я /1	СРРН/СРР Строение нервной системы. Центральная нервная система. Периферическая нервная система.	Неврологический осмотр	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Презентация Формирование (PF) портфолио
1-я/2	Практическое занятие. Строение нервной системы. Центральная нервная система. Периферическая нервная система.	Топографическая анатомия	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение

						ситуационных задач.
1-я/2	СРРН/СРР Строение нервной системы. Центральная нервная система. Периферическая нервная система.	Интерпретация нейровизуализационных методов исследования	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
1-я/3	Практическое занятие. Строение нервной системы. Центральная нервная система. Периферическая нервная система.	Топографическая анатомия. Неврологический осмотр	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/ 3	СРРН/СРР Строение нервной системы. Центральная нервная система. Периферическая нервная система.	Топографическая анатомия. Неврологический осмотр	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
1-я/4	Практическое занятие. Нервная ткань. Нейроны. Нейроглия. Нервные волокна.	Неврологический осмотр МРТ, КТ семиотика	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
1-я/ 4	СРРН/СРР Нервная ткань. Нейроны. Нейроглия. Нервные волокна.	Топографическая анатомия. Неврологический осмотр	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
1-я/5	Практическое занятие. Нервная ткань. Нейроны. Нейроглия.	Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного..

	Нервные волокна.					Решение ситуационных задач.
1-я/ 5	СРРН/СРР Нервная ткань. Нейроны. Нейроглия. Нервные волокна.	Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
2-я/1	Практическое занятие. Нервная ткань. Нейроны. Нейроглия. Нервные волокна.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я /1	СРРН/СРР Нервная ткань. Нейроны. Нейроглия. Нервные волокна.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
2-я/2	Практическое занятие. Передача информации в ЦНС. Плазматическая мембрана. Мембранный потенциал покоя. Потенциал действия. Синапс.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я/2	СРРН/СРР Передача информации в ЦНС. Плазматическая мембрана. Мембранный потенциал покоя. Потенциал действия. Синапс.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
2-я/3	Практическое занятие.	Топографическая	PO1	2	CBL	Устный опрос.

	Передача информации в ЦНС. Плазматическая мембрана. Мембранный потенциал покоя. Потенциал действия. Синапс.	анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO2 PO3			Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я/ 3	СРРН/СРР Передача информации в ЦНС. Плазматическая мембрана. Мембранный потенциал покоя. Потенциал действия. Синапс.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
2-я/4	Практическое занятие. Передача информации в ЦНС. Плазматическая мембрана. Мембранный потенциал покоя. Потенциал действия. Синапс.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
2-я/ 4	СРРН/СРР Передача информации в ЦНС. Плазматическая мембрана. Мембранный потенциал покоя. Потенциал действия. Синапс.	Топографическая анатомия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
2-я/5	Практическое занятие. Нейротрансмиттерные системы. Нейромедиаторы и модуляторы. Ацетилхолин. Норадреналин. Дофамин. Серотонин. Глутаминовая кислота (глутамат). Гамма-аминомасляная кислота. Гистамин, аспарагиновая кислота, глицин, пурины. Пептиды.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.

2-я/ 5	СРPH/СРР Нейротрансмиттерные системы. Нейромедиаторы и модуляторы. Ацетилхолин. Норадреналин. Дофамин. Серотонин. Глутаминовая кислота (глутамат). Гамма-аминомасляная кислота. Гистамин, аспарагиновая кислота, глицин, пурины. Пептиды.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
3-я/1	Практическое занятие. Нейротрансмиттерные системы. Нейромедиаторы и модуляторы. Ацетилхолин. Норадреналин. Дофамин. Серотонин. Глутаминовая кислота (глутамат). Гамма-аминомасляная кислота. Гистамин, аспарагиновая кислота, глицин, пурины. Пептиды.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
3-я /1	СРPH/СРР Нейротрансмиттерные системы. Нейромедиаторы и модуляторы. Ацетилхолин. Норадреналин. Дофамин. Серотонин. Глутаминовая кислота (глутамат). Гамма-аминомасляная кислота. Гистамин, аспарагиновая кислота, глицин, пурины. Пептиды.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
3-я/2	Практическое занятие. Нейротрансмиттерные системы. Нейромедиаторы и модуляторы. Ацетилхолин. Норадреналин. Дофамин. Серотонин. Глутаминовая кислота (глутамат).	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.

	Гамма-аминомасляная кислота. Гистамин, аспарагиновая кислота, глицин, пурины. Пептиды.					
3-я/2	СРРН/СРР Нейротрансмиттерные системы. Нейромедиаторы и модуляторы. Ацетилхолин. Норадреналин. Дофамин. Серотонин. Глутаминовая кислота (глутамат). Гамма-аминомасляная кислота. Гистамин, аспарагиновая кислота, глицин, пурины. Пептиды.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
	Рубежный контроль №1				У постели больного практические навыки, диагностика заболевания, интерпретация методов обследований и назначение лечения	Устный опрос - Чек- лист, Чек-лист «Оценка 360 ⁰ », Чек-лист СРР
3-я/3	Практическое занятие. Синдром стресса.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	СВЛ	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
3-я/ 3	СРРН/СРР Синдром стресса.	Топографическая анатомия.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации

3-я/4	Практическое занятие. Солнечный удар. Тепловой удар.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
3-я/ 4	СРРН/СРР Солнечный удар. Тепловой удар.	Топографическая анатомия	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
3-я/5	Практическое занятие. Цереброкортикальный некроз (полиоэнцефаломалиция).	Неврологический статус	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
3-я/ 5	СРРН/СРР Цереброкортикальный некроз (полиоэнцефаломалиция).	Топографическая анатомия	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
4-я/1	Практическое занятие. Цереброкортикальный некроз (полиоэнцефаломалиция).	Топографическая анатомия. Физиология	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
4-я /1	СРРН/СРР Цереброкортикальный некроз	Топографическая анатомия.	PO4 PO5	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL	Устный доклад реферата или

	(полиоэнцефаломалация).	Физиология	PO6		Презентация. Формирование (PF) портфолио	презентации
4-я/2	Практическое занятие. Менингит. Серозный лептоменингит Гнойный менингит геморрагический менингиты.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
4-я/2	СРРН/СРР Менингит. Серозный лептоменингит Гнойный менингит геморрагический менингиты.	Топографическая анатомия. Физиология	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
4-я/3	Практическое занятие. Менингит. Серозный лептоменингит Гнойный менингит геморрагический менингиты.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
4-я/ 3	СРРН/СРР Менингит. Серозный лептоменингит Гнойный менингит геморрагический менингиты.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализацион ных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
4-я/4	Практическое занятие.	Топографическая	PO1	2	CBL	Устный опрос.

	Воспаление периферических нервов, или неврит.	анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO2 PO3			Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
4-я/ 4	СРРН/СРР Воспаление периферических нервов, или неврит.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
4-я/5	Практическое занятие. Воспаление периферических нервов, или неврит.	Анатомия. Неврологический статус	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
4-я/ 5	СРРН/СРР Воспаление периферических нервов, или неврит.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
5-я/1	Практическое занятие. Спинальный миелит. Энцефаломиелиты.	Анатомия. Неврологический статус	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
5-я /1	СРРН/СРР Спинальный миелит. Энцефаломиелиты.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF)	Устный доклад реферата или презентации

		ных методов диагностики			портфолио	
5-я/2	Практическое занятие. Спинальный миелит. Энцефаломиелиты.	Анатомия. Неврологический статус	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
5-я/2	СРРН/СРР Спинальный миелит. Энцефаломиелиты.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
5-я/3	Практическое занятие. Энцефалит. Острый негноный энцефалит. Серозный энцефалит. Геморрагический энцефалит.	Анатомия. Неврологический статус	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
5-я/3	СРРН/СРР Энцефалит. Острый негноный энцефалит. Серозный энцефалит. Геморрагический энцефалит.	Топографическая анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Устный доклад реферата или презентации
5-я/4	Практическое занятие. Энцефалит. Острый негноный энцефалит. Серозный энцефалит. Геморрагический энцефалит.	Анатомия. Неврологический статус	PO1 PO2 PO3	2	CBL	Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач.
5-я/4	СРРН/СРР	Топографическая	PO4	6,5/1,5	Научное	Устный доклад

	Энцефалит. Острый негнойный энцефалит. Серозный энцефалит. Геморрагический энцефалит.	анатомия. Интерпретация нейровизуализационных методов диагностики	PO5 PO6		ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	реферата или презентации
	Рубежный контроль №2				У постели больного практические навыки, диагностика заболевания, интерпретация методов обследований и назначение лечения	Устный опрос - Чек-лист, Чек-лист «Оценка 360 ⁰ », Чек-лист СРР
9.	Методы обучения и формы контроля					
9.1	Практические занятия	СВЛ. Устный опрос, задачи				
9.2	СРРН/СРР	Курация нейрохирургических больных, работа с медицинской документацией. Подготовка рефератов и докладов, работа в библиотеке, в Интернете. Участие в научных и практических конференциях, консилиумах. Устный доклад реферата или презентации				
9.3	Рубежный контроль	У постели больного практические навыки, диагностика заболевания, интерпретация методов обследований и назначение лечения. Устный опрос - Чек-лист, Чек-лист «Оценка 360 ⁰ », Чек-лист СРР				
10.	Критерии оценок					
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ PO	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
PO1	Курация пациента: диагностирует клинический диагноз, назначает план нейрохирургического лечения, использует	1. Не может сформулировать и обосновать клинический диагноз; 2. Не назначает план	1. Формулирует клинический диагноз, не полностью обосновывает; 2. Назначает не полный план обследования.	1. Формулирует клинический диагноз, но неправильно обосновывает; 2. Назначает план обследования.	1. Формулирует и обосновывает клинический диагноз; 2. Назначает план обследования; 3. Назначает лечение и оценивает его	

	методы нейрохирургических операций на стационарном уровне оказания медицинской помощи взрослым и детям.	обследования. 3. Не назначает соответствующее лечение, не оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	3. Назначает не адекватное лечение и частично оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	3. Назначает не полное лечение и оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам.	эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам с неврологическими заболеваниями.
PO2	Коммуникация и коллаборация: эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, смежными специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах и консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями.	1. Не знает принципы коммуникации с пациентом, его окружением и коллегами. 2. Не владеет навыками коммуникации с пациентами и коллегами.	1. Называет не полностью принципы коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Владеет не полными навыками коммуникации с пациентами и коллегами.	1. Описывает суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Показывает принципы коммуникации с пациентами и коллегами.	1. Интерпретирует знания, суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Демонстрирует мотивацию к самостоятельной работе
PO3	Безопасность и качество: оценивает риски и использует наиболее эффективные методы исследования (МРТ, КТ головного и	1. Не способен оценивать риск медикаментозной, нейрохирургической инвазивной терапии. 2. Не использует	1. Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные методы терапии	1. Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные	1. Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует эффективные методы терапии

	спинного мозга, позвоночника, ПЭТ, ЭНМГ, ЭЭГ, УЗДГ, ТКДГ, КТ ангиографию) для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи.	наиболее эффективные методы терапии нейрохирургическим пациентам. 3. Не способен анализировать показания и противопоказания, фармакодинамику и фармакокинетику лекарственных средств.	нейрохирургическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4. Не учитывает фармакодинамику, фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.	методы терапии неврологическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4. Не учитывает фармакодинамику, фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.	нейрохирургическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4. Учитывает фармакодинамику, фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств.
PO4	Общественное здравоохранение: действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности «Нейрохирургия, взрослая, детская», оказывает базовую нейрохирургическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работает в составе межпрофессиональных	1. Не называет нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2. Не оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях.	1. Называет неполностью нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2. Не оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.	Применяет знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2. Оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью	Применяет и анализирует знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология». 2. Оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях. 3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.

	команд.	3. Не владеет навыками работы в межпрофессиональных командах.		навыками работы в межпрофессиональных командах.	
PO5	Исследования: формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценивает профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды.	1. Не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Критически не оценивает профессиональную литературу по неврологии; 3. Не использует международные базы данных в своей повседневной деятельности; 4. Не участвует в работе исследовательской команды.	1. Не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии; 3. Не в полной мере использует международные базы данных в своей повседневной деятельности, 4. Не полностью участвует в работе исследовательской команды.	1. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии; 3. Не полностью использует международные базы данных в своей повседневной деятельности; 4. Участвует в работе исследовательской команды.	1. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы; 2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии; 3. Использует эффективно международные базы данных в своей повседневной деятельности; 4. Участвует в работе исследовательской команды.
PO6	Обучение и развитие: обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных и отечественных научно-практических	1. Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды; 2. Не активно участвует в неврологических	1. Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды; 2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах,	1. Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды; 2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-	1. Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды; 2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических



конференциях, конгрессах, форумах.	дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	практических конференциях, форумах, конгрессах. 3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.	конференциях, форумах, конгрессах. 3. Публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.
------------------------------------	--	---	---	---

10.2 Методы и критерий оценивания

Чек лист практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Устный опрос /Собеседование	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил каких-либо ошибок и неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. 90-100% правильных ответов по тестам
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал неприципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим резидентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя. 70-89% правильных ответов по тестам
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал неточности и неприципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала. 50-69% правильных ответов по тестам



		D (1,0; 50-54%)		
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками Менее 50% правильных ответов по тестам	
2	Оценка 360⁰ Наставника:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания;	
			Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает разрешению недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.	



		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал;</p> <p>Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы;</p> <p>Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания;</p> <p>Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;</p> <p>Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания, неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы;</p> <p>Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;</p>	
			<p>Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции);</p> <p>Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>	

	Оценка 360° Заведующий отделением:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.	
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры	
	Оценка 360° резидент:	Отлично соответствует оценкам:	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;	

	<p>A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>	
<p>Оценка 360⁰ Дежурный врач:</p>	<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>	



	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;</p> <p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;</p> <p>Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию;</p> <p>Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;</p> <p>Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения;</p> <p>Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;</p> <p>Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно;</p> <p>Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>	
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный;</p> <p>Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения;</p> <p>Обучение: Нет желания, нет знаний;</p> <p>Отношение к пациенту: Не контактирует лично;</p> <p>Отношение к коллегам: Ненадежный;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый;</p> <p>Действия в стрессе: Не адекватный, ступор;</p> <p>Групповые навыки: Ненадежный или прерванный;</p> <p>Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>	



3	Тематический разбор больного	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95 - 100%) А- (3,67; 90 - 94%)	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий 	оценки льность свой лечения
			- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий	



		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85 - 89%) В (3,0; 80 - 84%) В- (2,67; 75 - 79%) С+ (2,33; 70 - 74%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения <p>учетом: - фармакодинамики препаратов</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий 	<p>оценки ...ность ...свой ...лечения ...план</p>
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65 - 69%) С- (1,67; 60 - 64%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования 	<p>оценки ...ность</p>



		D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	- обосновал свой диагноз	
			<ul style="list-style-type: none"> - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения <p>учетом: - фармакодинамики препаратов</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий 	



		<p>Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз 	<p>оценки правильно</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий 	<p>свой лечения план</p>



<p>4</p>	<p>Ситуационные задачи</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов 	<p>(уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий 	



		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препарата - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий 	
			<ul style="list-style-type: none"> - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий 	



		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий 	
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам:</p>	<p>Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и</p>	



		FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)
Чек-лист СРРН/СРР			
5	Анализ научной статьи	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, не полностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснении результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).
		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)	Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.
6	Презентация темы:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответах на вопросы во время обсуждения.



		<p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.</p>	
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.</p>	
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>	
7	Формирование (PF) портфолио	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней 	



Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

Силлабус по дисциплине «Нейрофизиология и нейропатоморфология»

56/11p

32стр.из 48

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах |
|--|--|--|--|



Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии
Силлабус по дисциплине “Нейрофизиология и нейропатоморфология”

56/11p
33стр.из 48

		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях <p>- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах</p>	
--	--	--	--	--



		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,45; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах 	
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)</p>	
Рубежный контроль				
8	Тестирование	Тестирование оценивается по многобалльной системе		
Чек лист приема практических навыков				

9	Прием практических навыков:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация

		<p>C+ (2,33; 70-74%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение 	
	<p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация 	



			<ul style="list-style-type: none"> - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.</p>

Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)

1. Электронная библиотека ЮКМА - <https://e-lib.skma.edu.kz/genres>
2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) –

	<p>http://rmebrk.kz/</p> <p>3. Цифровая библиотека «Акнурпресс» - https://www.aknurpress.kz/</p> <p>4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/</p> <p>5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/</p> <p>6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth</p> <p>7. информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru</p> <p>Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/</p>
Электронные учебники	<p>Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 2 [Электронный ресурс] : учебник / А. С. Петрухин. - Электрон. текстовые дан. (45,1 Мб). - М.: Изд. группа "ГЭОТАР-Медиа", 2009. - 560 с. эл. опт. диск (CD-ROM) : ил. - (Электронный учебник).</p> <p>Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 1 [Электронный ресурс] : учебник / А. С. Петрухин. - Электрон. текстовые дан. (41,1 Мб). - М.: Изд. группа "ГЭОТАР-Медиа", 2009. - 272 с. эл. опт. диск (CD-ROM) : ил. - (Электронный учебник)</p> <p>Консультант врача. Неврология. Версия. 1. 2 [Электронный ресурс] : руководство. - Электрон. текстовые дан. (127 Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2009. - эл. опт. диск (CD-ROM).</p> <p>Нервные болезни для врачей общей практики [Мультимедиа] : учебное пособие / под ред. И. Н. Денисова. - Электрон. дан. (105 Мб). - Алматы: АТПГ Kazakhstan при участии Кордис & Медиа, 2006. - эл. опт. диск (CD-ROM).</p> <p>Чарльз, Ньюкиктьен Детская поведенческая неврология. В 2 томах. Т.1 / Ньюкиктьен Чарльз ; перевод Д. В. Ермолаев, Н. Н. Заваденко, Н. Н. Полонская ; под редакцией Н. Н. Заваденко. — 4-е изд. — Москва : Теревинф, 2019. — 288 с. https://www.iprbookshop.ru/89287.</p> <p>Чарльз, Ньюкиктьен Детская поведенческая неврология. В 2 томах. Т.2 / Ньюкиктьен Чарльз ; перевод Д. В. Ермолаев, Н. Н. Заваденко, Н. Н. Полонская ; под редакцией Н. Н. Заваденко. — 4-е изд. — Москва : Теревинф, 2019. — 335 с. https://www.iprbookshop.ru/89288.html</p>
Журналы (электронные журналы)	<p>https://www.sciencedirect.com</p> <p>https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed</p>
Литература	<p>1. Ахметова, Ж. Б. Семиотика поражения черепно-мозговых нервов [Текст] : учебное пособие / Ж. Б. Ахметова. - 2-е изд. - Караганда: АҚНҰР, 2019. - 162 с</p> <p>2. Петрухин, А. С. Балалар неврологиясы. В 2 т. Т. 2: оқулық / Білім және ғылым министрлігі РФ. - ; Рек. ГОУ ВПО "Бірінші МГМУ им. И. М. Сеченова". - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 560 с</p> <p>3. Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 1 : учебник / А. С. Петрухин ; М-во образования и науки РФ. - ; - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2012. - 272 с.</p> <p>4. Петрухин, А. С. Детская неврология. В 2 т. Т. 2 : учебник / А. С. Петрухин ; М-во образования и науки РФ. - - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2012. - 560 с.</p>



Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

Силлабус по дисциплине «Нейрофизиология и нейропатоморфология»

56/11р

39стр.из 48

Дополнительная литература

1. Неврология. Национальное руководство. Краткое издание : руководство / под ред. Е. И. Гусева. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 688 с.
Левин О. С. Неврология: справочник прак. врача : справочное издание / О. С. Левин, Д. Р. Штульман. - 9-е изд. - М. : Медпресс-информ, 2014. - 1024 с.

12. Политика дисциплины

Для прохождения дисциплины необходимо иметь: медицинский халат, колпак, маску, сменную обувь и санитарную книжку (о получении сан.книжки проконсультируйтесь в мед.пункте ЮКГМА). С целью овладения необходимым качеством образования по нашей дисциплине кафедра требует посещаемость и регулярную подготовленность к занятиям.

При пропуске двух занятий резидент не допускается на следующее занятие без разрешения заведующего кафедрой; трех занятий - без разрешения заведующего резидентурой; при опоздании на занятие более 30 минут резидент не допускается на занятие и в журнале регистрируется «не был». **Запрещается:**

курить на территории медицинского учреждения;

появляться на рабочем месте без спец. одежды;

носить короткие медицинские халаты, длинные юбки, платья, хиджаб, джинсы, выходить в спец. одежде за пределы поликлиник и стационара;

громко разговаривать, шуметь в поликлинике и больнице, пользоваться туалетом, предназначенным для больных, принимать пищу в палатах, коридорах, лабораториях;

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

1. Справочник-путеводитель

<https://ukma.kz/files/Magistracy-Residency->**14. Утверждение и пересмотр**

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № 9 14.06.2024	Ф.И.О. руководителя БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 11 25.06.2024	Ф.И.О. председателя АК ОП Кауызбай Ж.А.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 10А 26.06.2024	Ф.И.О. заведующего кафедры Жаркинбекова Н.А.	Подпись