

O'NTÜSTİK QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казakhstanская медицинская академия»	
Кафедра «Инфекционные болезни и дерматовенерологии»			49/27
Рабочая учебная программа (Силлабус) дисциплины «Инфекционные болезни в стационаре»			1 стр. из 52

СИЛЛАБУС

Кафедра «**Инфекционных болезней и дерматовенерологии**»

Рабочая учебная программа дисциплины «**Инфекционные болезни в стационаре**»

Образовательная программа **7R01111 «Инфекционные болезни взрослые, детские»**

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-IBS	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Инфекционные болезни в стационаре»	1.7	Курс: II (второй)
1.3	Пререквизиты: «Инфекционные болезни в ОВП».	1.8	Семестр:-
1.4	Постреквизиты: дисциплины профильной докторантуры	1.9	Количество кредитов(ECTS): 16кредитов /480 часов
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ОК
2.	Содержание дисциплины		
<p>Организация квалифицированной помощи при инфекционных заболеваниях в условиях стационара. Действующие клинические протоколы инфекционных болезней. Принципы ДМ в инфектологии. Методы ранней и клинико-лабораторной диагностики, лечения и профилактики инфекционных заболеваний в стационаре (кишечные инфекции, воздушно-капельные инфекции, гемоконтактные, гельминтозы, простейшие, и др.) Неотложная и интенсивная терапия инфекционных заболеваний. Реабилитация. Особо опасные инфекции. Карантинные мероприятия.</p>			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование+	3.5	мини-лекция+
3.2	Письменный+	3.6	Case-study+
3.3	Устный+	3.7	СВЛ +
3.4	Прием практических навыков у постели больного+	3.8	Консилиум+
4.	Цели дисциплины		
<p>Подготовка в резидентуре квалифицированного, конкурентоспособного, отвечающего современным требованиям к качеству врачей, врача-инфекциониста, обладающего системой универсальных и профессиональных компетенций, способного и готового для самостоятельной профессиональной деятельности в стационарах инфекционного профиля, обеспечивающих специализированную высококвалифицированную помощь населению на принципах ДМ, в том числе для диагностики неотложных состояний в клинике инфекционных болезней и организации противоэпидемических мероприятий.</p>			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1	Способен сформулировать клинический диагноз инфекционного заболевания, в условиях стационара назначить план лечения и оценить		

OŃTŪSTIK QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казakhstanская медицинская академия»	49/27 2 стр. из 52
Кафедра «Инфекционные болезни и дерматовенерологии»			
Рабочая учебная программа (Силлабус) дисциплины «Инфекционные болезни в стационаре»			

	его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи				
PO2	Способен оценивать риски инфекционного заболевания и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи.				
PO3	Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы в области инфектологии, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды				
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины			
	PO 1	PO1 Курация детского инфекционного больного: способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи			
	PO 2	PO3. Безопасность и качество: Способен оценивать риски инфекционного заболевания у детей и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи.			
	PO3	PO5. Исследования: Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы в области детской инфектологии, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды			
6.	Подробная информация о дисциплине:				
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Занятия: «Инфекционные болезни в стационаре» проводятся в аудиториях кафедры. Местонахождение кафедры: ГККП «Городская инфекционная больница " г. Шымкент. Проспект Жибек жолы, 13, Телефон 8-7252 (490077), Кафедра ЮКМА, эл.адрес: infecia_11@mail.ru. CALL-Center сайта АО «ЮКМА» на главной странице сайта в случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке, Вы можете связаться по телефонам и/или электронной почте, указанным в разделе Helpdesk. e-mail:infecia_11@mail.ru				
6.2	Количество часов	Аудиторная работа	Самостоятельная клиническая работа под руководством клинического наставника	СРР	
	16 кр/480	96	312	72	
7.	Сведения о преподавателях				
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения
1.	Абуова Г.Н.	к.м.н., проф. зав.каф.	dr.abuova @gmail.ru	Актуальная инфектологи,	к.м.н., профессор, врач-инфекционист высшей категории, Отличник здравоохранения РК. «Лучший преподаватель - 2016» МОН РК.

				гепатология, ККГЛ, COVID-19 и др.	Читает цикл лекций по основным разделам инфектологии. Проводит практические занятия, дискуссии, круглые столы. Является автором учебных программ по разделам тематического и общего усовершенствования по специальности «Инфекционные болезни». Автор более 200 научных работ, учебника «Эпидемиология», 6 учебных пособий на государственном языке, клинических протоколов МЗ РК. Консультирует больных и пациентов по широкому кругу инфекционных болезней. Член Евро-Азиатского общества по инфекционным болезням (ЕАОИБ), РОО врачей инфекционистов РК, Национального Научного общества инфекционистов России (ННОИ), Международной Ассоциации специалистов в области инфекций (МАСОИ), Областного общества инфекционистов ТО, «Ассоциации независимых экспертов в области здравоохранения Южного Казахстана».	
2.	Камытбекова Куляш Жайляуовна	К..м.н, и.о.доц.	kamytbekova@mail.ru	инфекционные болезни, гепатиты	врач-инфекционист высшей категории, и.о.доцента кафедры. Читает цикл лекций по инфекционным болезням в стационаре. Консультирует больных и пациентов по широкому кругу инфекционных болезней.	
Сведения о клинических наставниках						
№	Ф.И.О	Квалификация	Квалификационная категория и/или стаж работы		Профессиональные достижения и /или др.	
1.	Ережепов Б.А.	Врач -инфекционист	Врач высшей категории		Главный врач ШГИБ	
8. Тематический план						
№ день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания

1-й	Практическое занятие. Общая характеристика инфекционного процесса	Возбудители инфекционных болезней в современном мире. Распространение инфекционных болезней. Механизмы бактериальных и вирусных инфекций. Роль неспецифических и специфических механизмов защиты макроорганизма	РО 1,3,5	2	Мини-лекция, демонстрация больного опрос по содержанию темы	Чек листы: Оценка текущего контроля (ОТК). Устный ответ
	СРПП. Тема и задание СРП: Клинические аспекты инфекционного процесса.	Клинико-патогенетическая характеристика периодов инфекционного процесса	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных. Анализ клинической ситуаций (CS - case-study)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП)
2-й	Практическое занятие. Формы инфекционного процесса.	Инфекционный процесс в условиях изменённой реактивности макроорганизма.	РО 1,3,5	2	Клиническое ситуационное обучение, тематические пациенты.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Современные методы диагностики инфекционных заболеваний	Общие принципы диагностики инфекционных больных	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных. PS -обследование больного. Защита клинического случая.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Оценка портфолио:
3-й	Практическое занятие. Лабораторная диагностика инфекционных болезней	Лабораторные методы верификации вирусных инфекций. Правила забора материала для бактериологического и биохимического исследований.	РО 1,3,5	2	Лекция- дискуссия, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК):

						Устный ответ.
	СРП. Тема и задание СРП: Интерпретация получаемых результатов обследования	Интерпретация результатов общеклинических методов исследования при бактериальных, вирусных и паразитарных инфекциях. Методы серологической диагностики инфекционных болезней. ИФА.ПЦР.	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, тематические пациенты. Ведение медицинской документации, - участие в консилиумах.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
4-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика болезней с диарейным синдромом	Принципы дифференциальной Диагностики инфекционных и неинфекционных болезней с диарейным синдромом	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРП. Тема и задание СРП: Алгоритмы дифференциальной диагностики болезней с диарейным синдромом.	Действующие КП МЗ РК по нозологиям ОКИ	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей: :
5-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика болезней с респираторным синдромом	Принципы дифференциальной Диагностики болезней с респираторным синдромом	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование:

	СРПП. Тема и задание СРП: Алгоритмы дифференциальной диагностики болезней с респираторным синдромом.	Действующие КП МЗ РК по нозологиям ОРИ	РО 3,5	6,5/1,5	-Участие в утренних врачебных конференциях, в обходах, -Ведение медицинской документации, участие в консилиумах.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП)
6-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика болезней с лихорадочным синдромом	Принципы дифференциальной диагностики болезней с лихорадочным синдромом	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Алгоритмы дифференциальной диагностики болезней с лихорадочным синдромом	Действующий КП МЗ РК по нозологиям с лихорадочным синдромом	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей:
7-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика болезней с менингеальным синдромом	Принципы дифференциальной диагностики болезней с менингеальным синдромом	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Алгоритмы дифференциальной	Действующий КП МЗ РК по нозологиям с менингеальным синдромом	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, Участие в врачебных конференциях, в обходах	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:

	диагностики болезней с менингеальным синдромом				Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:
8-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика болезней с желтушным синдромом	Принципы дифференциальной диагностики болезней с желтушным синдромом	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Алгоритмы дифференциальной диагностики болезней желтушным синдромом	Действующий КП МЗ РК по нозологим с желтушным синдромом	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
9-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика болезней с синдромом лимфаденопатии	Принципы дифференциальной диагностики болезней с синдромом лимфаденопатии	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Алгоритмы дифференциальной диагностики болезней с синдромом лимфаденопатии	Действующий КП МЗ РК по нозологим с синдромом лимфаденопатии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:

10-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика болезней с экзантемным синдромом	Принципы дифференциальной диагностики болезней с экзантемным синдромом	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, защита клинического случая	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Алгоритмы дифференциальной диагностики болезней с экзантемным синдромом	Действующий КП МЗ РК по нозологим с экзантемным синдромом	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей Оценка портфолио:
11-й	Практическое занятие. Дифференциальная диагностика коматозных состояний	Принципы дифференциальной диагностики коматозных состояний	РО 1,3,5	2	Мини-лекция. Курация больных	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек листы: Тестирование:
	СРРП. Тема и задание СРР: Алгоритмы дифференциальной диагностики коматозных состояний	Действующий КП МЗ РК по нозологиям	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, -участие в клинических разборах -Участие в утренних врачебных конференциях, в обходах, -Ведение медицинской документации	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек листы: «Оценка 360» резидент: Чек листы: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
12-й	Практическое занятие. Печеночная кома.	Печеночная кома. Лечение больных, находящихся в состоянии печеночной комы	РО 1,3,5	2	Лекция- тренинг Стандартизированный пациент (SP – standart patient)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование:

						Оценка портфолио:
	СРПП. Тема и задание СРП: Патогенетическая терапия печеночной комы.	Действующий КП МЗ РК по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Анализ ситуаций (CS - <u>case-study</u>)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: «Оценка 360» резидент: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
13-й	Практическое занятие. Малярийная кома	Малярийная кома как осложнение тропической малярии. Неотложная помощь	РО 1,3,5	2	Лекция- тренинг, Стандартизированный пациент (SP – standart patient)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Патогенетическая терапия малярийной комы	Действующий КП МЗ РК по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Анализ ситуаций (CS - <u>case-study</u>)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Оценка портфолио
14-й	Практическое занятие. Инфекционно-токсический (эндотоксический) шок	Инфекционно-токсический (эндотоксический) шок, клиника, диагностика, дифференциальная диагностика. Осложнения.	РО 1,3,5	2	Лекция- дискуссия, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: патогенетическая терапия ИТШ	Действующий КП МЗ РК по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, Ведение медицинской документац, - участие в консилиумах.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:

						Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
15-й	Практическое занятие. Нарушение водно-электролитного и кислотно-щелочного баланса при пищевых токсикоинфекциях, сальмонеллезе, холере.	Нарушение водно-электролитного и кислотно-щелочного баланса при пищевых токсикоинфекциях, сальмонеллезе, холере	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Лечение (этиотропное и патогенетическое).	Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:
16-й	Практическое занятие. Геморрагический синдром.	Геморрагический синдром. как осложнение ИБ .Неотложная помощь	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование:
	СРРП. Тема и задание СРР: Лечение патогенетическое.	Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	-Участие в утренних врачебных конференциях, в обходах, -Ведение медицинской документации, участие в консилиумах.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
17-й	Практическое занятие. Синдром острой почечной недостаточности при инфекционных	Синдром острой почечной недостаточности при инфекционных	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:

	заболеваниях	заболеваниях. Клинические проявления, диагностика. Неотложная помощь				Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Лечение патогенетическое.	Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей:
18-й	Практическое занятие. Оказание помощи при острых аллергических реакциях	Оказание неотложной помощи при острых аллергических реакциях	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Лечение патогенетическое	Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей:
19-й	Практическое занятие. Инфекции наружных покровов	Столбняк. Этиология, эпидемиология, патогенез. Клинические проявления, классификация. Дифференциальная диагностика	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП:	Работа с действующим клиническим протоколом	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах	Чек лист: «Оценка 360°» Пациента :

	Столбняк. Плановая и экстренная иммунопрофилактика	диагностики и лечения нозологии МЗ РК			Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
20-й	Практическое занятие. Инфекции наружных покровов. Рожь.	Рожь. Этиология, эпидемиология, патогенез. Клинические проявления, классификация. Дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Предрасполагающие факторы в развитии рожь.	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:
21-й	Практическое занятие. Инфекции наружных покровов. Бешенство.	Бешенство Этиология, эпидемиология, патогенез. Клинические проявления, классификация. Дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, защита клинического случая	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Специфическая профилактика бешенства.	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: «Оценка 360°» Деж.врача: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей Оценка портфолио:

22-й	Практическое занятие. Поражения кожи инфекционного генеза у ВИЧ-инфицированных	Поражения кожи инфекционного генеза у ВИЧ-инфицированных Этиология, эпидемиология, патогенез. Клинические проявления, классификация. Дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция	Чек лист: «Оценка 360°» Зав.отд.: Чек лист: Тестирование:
	СРП. Тема и задание СРП: Грибковые поражения при ВИЧ-инфекции.	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, -участие в клинических разборах -Участие в утренних врачебных конференциях, в обходах, -Ведение медицинской документации	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек листы: «Оценка 360°» резидент: Чек листы: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
23-й	Практическое занятие. Микобактериозы у больных ВИЧ-инфекцией	Микобактериозы у больных ВИЧ-инфекцией: особенности клиники, диагностики и лечения	РО 1,3,5	2	Лекция- тренинг Стандартизированный пациент (SP – standart patient)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование: Оценка портфолио:
	СРП. Тема и задание СРП: Диагностика, лабораторная диагностика	.Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Анализ ситуаций (CS - <u>case-study</u>)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: «Оценка 360°» резидент: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
24-й	Практическое занятие. Гельминтозы.	Гельминтозы. Трихоцефалёз. Этиология, эпидемиология, патогенез. Клинические проявления, классификация. Дифференциальная диагностика	РО 1,3,5	2	Лекция- тренинг, Стандартизированный пациент (SP – standart patient)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:

						Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРП. Тема и задание СРП: Диагностика, лабораторная диагностика	Гельминтозы. Трихоцефалёз. Диагностика, лабораторная диагностика, терапия. Профилактика . Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Анализ ситуаций (CS - case-study)	«Чек лист: Оценка 360». Оценка наставника Чек лист: Оценка портфолио:
	I. Рубежный контроль	Мини клинический экзамен для оценки практических навыков у постели больного Контроль включает содержание тем практических занятий и СРП в период с 1-по 24 занятия (РО 1,3,5)				Чек листы: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки, Чек лист: Устный ответ
25-й	Практическое занятие. Туберкулез и ВИЧ-инфекция.	Туберкулез и ВИЧ-инфекция. Этиология, эпидемиология, патогенез. Клинические проявления, классификация. Дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Лекция- дискуссия, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРП. Тема и задание СРП: Диагностика, лабораторная диагностика	. Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, Ведение медицинской документац, - участие в консилиумах.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
26-й	Практическое занятие. Оппортунистические поражения у больных ВИЧ-инфекцией.	Оппортунистические поражения у больных ВИЧ-инфекцией. Эпидемиология. Клиника, формы и течение болезни. Диагностика. Дифференциальный диагноз. Лечение	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.

	СРПП. Тема и задание СРП: Диагностика, лабораторная диагностика	. Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей:
27-й	Практическое занятие. Трансмиссивные спонгиозные энцефалопатии (прионные болезни)	Фатальная семейная бессонница: этиология, клинические проявления, диагностика. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностика, лечение. Профилактика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование:
	СРПП. Тема и задание СРП: Диагностика, лабораторная диагностика	. Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.	РО 3,5	6,5/1,5	-Участие в утренних врачебных конференциях, в обходах, -Ведение медицинской документации, участие в консилиумах.	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
28-й	Практическое занятие. Трансмиссивные спонгиозные энцефалопатии (прионные болезни)	Синдром Герстмана-Штреусслера-Шейнкера: этиология, клинические проявления, диагностика. Эпидемиология. Клиника. Диагностика. Лечение.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Дифференциальный диагноз	Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:

						Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:
29-й	Практическое занятие. Трансмиссивные спонгиозные энцефалопатии (прионные болезни)	Подострый склерозирующий панэнцефалит: этиология, клинические проявления, диагностика. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностические критерии, дифференциальная диагностика, диагностика, лечение. Профилактика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Лабораторная диагностика	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:
30-й	Практическое занятие. Трансмиссивные спонгиозные энцефалопатии (прионные болезни)	Прогрессирующий краснушный панэнцефалит: этиология, клинические проявления, диагностика. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностические критерии, дифференциальная диагностика, диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.

	СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностика	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
31-й	Практическое занятие. Трансмиссивные спонгиозные энцефалопатии (прионные болезни).	Лимфоцитарный хориоменингит: этиология, клинические проявления, диагностика. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностика, дифференциальная диагностика	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностика	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей:
32-й	Практическое занятие. Трансмиссивные спонгиозные энцефалопатии (прионные болезни).	Прогрессирующая мультифокальная лейкоэнцефалопатия: этиология, клинические проявления, диагностика. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностика, дифференциальная диагностика	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, защита клинического случая	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностика.	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональ

					Обследование пациента (PS – Patient Survey)	ные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей Оценка портфолио:
33-й	Практическое занятие. Тропические болезни. Гельминтозы	Клинико-патогенетическая характеристика и лечение нематодозов человека. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностика, дифференциальная диагностика	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек листы: Тестирование:
	СРРП. Тема и задание СРР: Лабораторная диагностика.	. Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, - участие в клинических разборах -Участие в утренних врачебных конференциях, в обходах, -Ведение медицинской документации	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек листы: «Оценка 360°» резидент: Чек листы: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
34-й	Практическое занятие. Тропические болезни. Гельминтозы	Имагинальные цестодозы человека: этиология, эпидемиология, патогенез, клинико-лабораторная диагностика, лечение. эпидемиология, современная ситуация. Классификация, клиника, диагностика, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Лекция- тренинг Стандартизированный пациент (SP – standart patient	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование: Оценка портфолио:

	СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностика.	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.	РО 3,5	6,5/1,5	Анализ ситуаций (CS - <u>case-study</u>)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: «Оценка 360»» резидент: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
35- й	Практическое занятие. Тропические болезни. Гельминтозы	Ларвальные цестодозы человека: этиология, эпидемиология, патогенез, клинико-лабораторная диагностика, лечение.эпидемиология, современная ситуация. Классификация, клиника,диагностика, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Лекция- тренинг, Стандартизированный пациент (SP – standart patient	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностика	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.	РО 3,5	6,5/1,5	Анализ ситуаций (CS - <u>case-study</u>)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Оценка портфолио:
36- й	Практическое занятие. Тропические болезни. Гельминтозы	Трематодозы печени, желчных и панкреатических протоков: этиология, эпидемиология, патогенез, клинико-лабораторная диагностика, лечение.современная ситуация.	РО 1,3,5	2	Лекция- дискуссия, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.

	<p>СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностик</p>	<p>Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.</p>	<p>РО 3,5</p>	<p>6,5/1,5</p>	<p>Курация больных, Ведение медицинской документацн, - участие в консилиумах.</p>	<p>Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).</p>
37-й	<p>Практическое занятие Тропические болезни. Гельминтозы</p>	<p>Шистосомозы: этиология, эпидемиология, патогенез, клиннко-лабораторная диагностика, лечение. современная ситуация. клиника. Диагностические критерии.</p>	<p>РО 1,3,5</p>	<p>2</p>	<p>Мини-Лекция, клинический разбор</p>	<p>Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.</p>
	<p>СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностика</p>	<p>Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии</p>	<p>РО 3,5</p>	<p>6,5/1,5</p>	<p>Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey</p>	<p>Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей:</p>
38-й	<p>Практическое занятие. Современное течение Гриппа (типы А,В,С) других ОРВИ.</p>	<p>Грипп(типы А,В,С) другие ОРВИ. Коронавирусная инфекция. SARS-COV-2. Вирус гриппа. Антигены. Классификация. Изменчивость. Патогенез заболевания. Клиника, диагностические критерии, осложнения.</p>	<p>РО 1,3,5</p>	<p>2</p>	<p>Мини-Лекция, клинический разбор</p>	<p>Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование:</p>
	<p>СРПП. Тема и задание СРП: Лабораторная диагностика, специфическая профилактика</p>	<p>Грипп и другие ОРВИ. Лабораторная диагностика, специфическая профилактика и терапия . Лечение и профилактика. Действующий</p>	<p>РО 3,5</p>	<p>6,5/1,5</p>	<p>-Участие в утренних врачебных конференциях, в обходах,</p>	<p>Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:</p>

		клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии			-Ведение медицинской документации, участие в консилиумах.	Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
39- й	Практическое занятие. Новые серотипы Коронавирусной инфекции. SARS-COV-2.	Коронавирусная инфекция. SARS-COV-2. Свойства вируса. COVID-19. Современная ситуация в мире, РК, ТО, г.Шымкент. Классификация. Патогенез заболевания. Клиника, диагностические критерии, осложнения. МВС, ОРДС и др.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Лабораторная диагностика, специфическая профилактика.	Коронавирусная инфекция. SARS-COV-2. Лабораторная диагностика, специфическая профилактика. Лечение и профилактика. Постковидный синдром. Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: «Оценка 360°» Пациента :: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:
40- й	Практическое занятие. Метапневмовирусная , бокавирусная инфекция.	Метапневмовирусная бокавирусная инфекция. Классификация. Патогенез заболевания. Клиника, диагностические критерии, осложнения.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Лабораторная диагностика, специфическая профилактика	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы

						резидента (СРР). Анализ научных статей:
41- й	Практическое занятие. ОРИ бактериальные. Хламидийная инфекция	ОРИ бактериальные. Хламидийная инфекция. Этиология, эпидемиология, современная ситуация. Классификация, клиника, диагностика, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Респираторный хламидиоз в структуре внебольничных пневмоний, особенности течения и лечение..	ОРИ бактериальные. Хламидийная инфекция. Лабораторная диагностика. Лечение.	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
42- й	Практическое занятие. ОРИ бактериальные. Микоплазменная инфекция.	ОРИ бактериальные. Микоплазменная инфекция. Этиология, эпидемиология, современная ситуация. Классификация, клиника, диагностика, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Бактериальные инфекции респираторного тракта	Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:
43- й	Практическое занятие. ОРИ бактериальные. Легионеллез.	ОРИ бактериальные. Легионеллез. Этиология, эпидемиология, современная ситуация. Классификация, клиника,	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, защита клинического случая	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:

		диагностика, дифференциальная диагностика.				Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Методы диагностики инфекция. Лабораторная диагностика.	ОРИ бактериальные. Легионеллез. Методы диагностики инфекция. Лабораторная диагностика. Лечение. Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей Оценка портфолио:
44- й	Практическое занятие. Энтеровирусная инфекция	Энтеровирусная инфекция Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностические критерии, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек листы: Тестирование:
	СРРП. Тема и задание СРР: лабораторная диагностика	Энтеровирусная инфекция лабораторная диагностика, лечение, профилактика . Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек листы: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).
45- й	Практическое занятие. Герпесвирусные инфекции. Ветряная оспа у взрослых.	Герпесвирусные инфекции. Ветряная оспа у взрослых. Опоясывающий лишай. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностические критерии, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Тестирование: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР).

	СРПП. Тема и задание СРП: лабораторная диагностика	Герпесвирусные инфекции. Ветряная оспа у взрослых. Опоясывающий лишай. Диагностика, лечение. Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии.	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: «Оценка 360°» Деж.врача: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
46- й	Практическое занятие. Краснуха у беременных.	Краснуха у беременных.. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностические критерии, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, клинический разбор	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: диагностика, лечение	Действующий клинический протокол МЗ РК диагностики и лечения по нозологии	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: «Оценка 360°» Зав.отд.: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП).
47- й	Практическое занятие. Герпесвирусные инфекции Инфекционный мононуклеоз. Цитомегаловирусная инфекция.	Герпесвирусные инфекции Инфекционный мононуклеоз. Цитомегаловирусная инфекция. Этиология, эпидемиология, современная ситуация в мире. Классификация, клиника, диагностические критерии, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, защита клинического случая	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРПП. Тема и задание СРП: Диагностика. Лечение и профилактика.	Герпесвирусные инфекции. Инфекционный мононуклеоз. Диагностика. Лечение и профилактика. Действующий клинический протокол МЗ.	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных , Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	Чек лист: «Оценка 360°» резидент: Чек лист: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРП). Анализ научных статей:

48-й	Практическое занятие. Герпесвирусные инфекции. ВПГ I. II типа.	Герпесвирусные инфекции. ВПГ I. II типа. Современная ситуация в мире, РК, ТО, г. Шымкент Классификация, клиника, диагностические критерии, дифференциальная диагностика.	РО 1,3,5	2	Мини-Лекция, защита клинического случая	Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.
	СРРП. Тема и задание СРР: Лабораторная диагностика	Герпесвирусные инфекции. ВПГ I. II типа. Лабораторная диагностика, лечение. Лечение и профилактика. Работа с действующим клиническим протоколом диагностики и лечения нозологии МЗ РК	РО 3,5	6,5/1,5	Курация больных, Участие в врачебных конференциях, в обходах Обследование пациента (PS – Patient Survey)	«Чек лист: Оценка 360». Оценка наставника Чек лист: Оценка портфолио
	II. Рубежный контроль	Мини клинический экзамен для оценки практических навыков у постели больного Контроль включает содержание тем практических занятий и СРР в период с 25-по 48 занятия (РО 1,3,5)				Чек листы: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки, Чек лист: Устный ответ
9.	Методы обучения и формы контролей					
9.1	Лекции:	В резидентуре лекции не предусмотрены.				
9.2	Аудиторные занятия	Устный опрос, индивидуальная работа, СBL - метода обучение на основе случая или метода case-study (метод аналитики конкретных ситуаций), в форме мини-лекций, консилиум, дискуссий, клинических разборов. Формы контроля: Чек лист: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки: Чек лист: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ; Чек лист: Тестирование.				
9.3	СРР/СРРП:	Самостоятельная клиническая работа под руководством клинического наставника включает: ежедневное участие во врачебных конференциях, курация не менее 3 пациентов инфекционного профиля находящихся в стационаре под наблюдением клинического наставника/преподавателя, ведение медицинской документации на электронном ресурсе ЛПУ, участие в обходах с другими врачами/преподавателями, консилиумах, клинических разборах; выполнение врачебных манипуляций согласно ИУП резидента. Работа с научной литературой, анализ научных статей и подготовка презентаций, формирование портфолио, Формы контроля: Чек листы: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Чек листы: Анализ научных статей, Чек листы: оценка портфолио, «Чек лист: Оценка 360» резидент.				
9.4	Рубежный контроль-I-II	Чек листы: Оценка практических и профессиональных навыков у постели больного. Устный ответ				
10.	Критерии оценок:					
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины:					

№ РО	РО дисциплины	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	Способен сформулировать клинический диагнозинфекционного заболевания, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи	Не способен провести диагностику, дифференциальную диагностику, назначить план лабораторно-инструментального обследования, не правильно находит решения в интерпритации результатов обследования, обосновании и формулировании клинического диагноза, допускает грубые ошибки в назначении плана лечения не может оценить его эффективность на основе доказательной практики.	Демонстрирует недостаточные знания в проведении диагностики, дифференциальной диагностики, назначении плана лабораторно-инструментального обследования, не может применить знания, допускает не точности и ошибки в интерпритации результатов обследования, обосновании и формулировании клинического диагноза, назначении плана лечения не способен полностью оценить его эффективность на основе доказательной практики.	Способен провести диагностику, дифференциальную диагностику, назначить план лабораторно-инструментального обследования, интерпритировать результаты обследования, обосновать и сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и указать эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи.	Самостоятельно проводит диагностику, дифференциальную диагностику, назначает план лабораторно-инструментального обследования, интерпритирует результаты обследования, убедительно обосновывает и формулирует полноценный клинический диагноз, назначает план лечения и определяет индикаторы эффективности на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи
PO2	Способен оценивать риски инфекционного заболевания и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи.	Не способен к оценке рисков инфекционного заболевания, не использует эффективные методы для обеспечения надежного уровня безопасности и качества медицинской помощи инфекционным больным в детском стационаре .	Допускает ошибок в оценке рисков инфекционного заболевания недостаточно использует эффективные методы для обеспечения надежного уровня безопасности и качества медицинской помощи инфекционным больным в стационаре.	Способен демонстрировать оценку рисков инфекционного заболевания, использование эффективных методов для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи инфекционным больным в стационаре.	Самостоятельно оценивает риски инфекционного заболевания использует наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи инфекционным больным в стационаре

<p>PO3</p>	<p>Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы в области инфектологии, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды</p>	<p>Не способен к формулированию адекватных исследовательских вопросов в области инфектологии, не способен критически оценить профессиональную литературу, не участвует в работе исследовательской команды. Нет способности обучаться и обучать других членов профессиональной команды, не участвует в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития, не налаживает работу в профессиональной электронной системе ЛПУ</p>	<p>Допускает ошибки в формулировании адекватных исследовательских вопросов в области инфектологии, недостаточно способен критически оценить профессиональную литературу, пассивен к участию в работе исследовательской команды. Демонстрирует недостаточные способности обучаться и обучать других членов профессиональной команды, пассивен в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития, допускает ошибки в работе профессиональной электронной системы ЛПУ.</p>	<p>Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы в области инфектологии, способен критически оценить профессиональную литературу, участвует в работе исследовательской команды. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы в области инфектологии, способен критически оценить профессиональную литературу, участвует в работе исследовательской команды. Демонстрирует способности обучаться и обучать других членов профессиональной команды, участвует в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития, способен к работе в профессиональной электронной системе ЛПУ</p>	<p>Самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы в области инфектологии, критически оценивает профессиональную литературу, эффективно использует международные базы данных в своей повседневной деятельности, активно участвует в работе исследовательской команды Самостоятельно эффективно обучается и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития, самостоятельно работает в профессиональной электронной системе ЛПУ.</p>
-------------------	--	---	--	--	--

<p>10.2 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины</p>		
<p>Форма контроля</p>	<p>Оценка</p>	<p>Критерии оценки</p>
<p>Чек листы: Критерии оценки практических навыков, профессиональные навыки:</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: полный и адекватный. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно. Дифференциальный диагноз: полностью. Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная. Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять</p>

		механизм действия назначенного лечения: полностью. Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения. Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности. Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования. Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: адекватный, но с незначительными недостатками. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностям.. Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями.Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны. Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия.Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях. Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: не совсем адекватный. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками. Дифференциальный диагноз: неполный. Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено. Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное.Понять механизм действия назначенного лечения: половинчатое. Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов. Физическое обследование: не владеет мануальными навыками. Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка. Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: назначены противопоказания. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно. Дифференциальный диагноз: продуктивный. Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно. Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия. Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить. Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.
Чек листы: «Оценка 360» резидент:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Подготовка: постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме.Ответственность: берет на себя



			<p>ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы.</p> <p>Участие: активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания. Групповые навыки: демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов.</p> <p>Коммуникации: искусный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает. Профессионализм: высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом. Рефлексия: самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других;</p> <p>Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс. Обучение: навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими. Практические навыки: стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Подготовка: настроен на самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками. Ответственность: способен брать на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы.</p> <p>Участие: участвует в обучении групп: например, участвует в обсуждении групповых навыков, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов. Коммуникации: общении со сверстниками: например активно слушает. Профессионализм: развитые профессиональные навыки: например, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом. Рефлексия: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других;</p> <p>Критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс;</p>

			<p>Обучение: навыки обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими. Практические навыки: ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Подготовка: Нет заинтересованности и желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал. Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы. Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания. Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость; Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы. Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи; Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции). Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим. Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, не изучает проблемные вопросы, нет вклада в знания группы, нет накопления материала. Ответственность: безответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, ошибается, акритичен. Не анализирует ресурсы. Нет участия в процессе обучения группы: например, не участвует в процессе обсуждения, не принимает задания. Групповые навыки: отсутствуют групповые навыки, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, проявляет нетерпимость. Коммуникации: общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы. Профессионализм отсутствуют например, неуверенность,</p>

			<p>затруднение восприятия обратной связи; Критическое мышление: выражен дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции).Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим; Практические навыки: отказывается выполнять основные процедуры.</p>
<p>Чек листы: «Оценка 3600» наставника</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>		<p>Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания; Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим,помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован</p>

	<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы; Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания; Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость; Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы; Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи; Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции); Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры</p>
<p>Чек листы: «Оценка 360» заведующий отделением:</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;</p>

		<p>Ведение карты: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован</p>
	<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение карты: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры</p>
<p>Чек листы: «Оценка 360» дежурный врач</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение карты: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
	<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение карты: Небрежно, неправильно, не вовремя;</p>

<p>Чек листы: Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР). Анализ научных статей:</p>		<p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры</p>
	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Резидент демонстрирует знания и понимание исследований в области инфектологии: Знания системны, в полной мере отражают понимание темы исследований. Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: решение верное. Использует научную информацию и принципы ДМ для развития в рамках своей квалификации: дано обоснование в полном объеме. Демонстрирует навыки самоанализа: использует в полном объеме. Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: в полном объеме, адекватно. Способен проводить исследования и работать на научный результат: участвует и рассказывает, завоевывает аудиторию, убеждает в своих аргументах. Исследования в области медицины показывают знания и понимание: Проводит исследования, подводит итоги исследований, публикует.</p>
	<p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Резидент демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: Знаний с фиксацией фактов, которые не дают полного представления о сущности исследования; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Решение верное. Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: основания частично верны. Демонстрирует навыки самоанализа: частично использует верно.Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: адекватные, но с незначительными ошибками. Способен проводить исследования и работать на научный результат: выступления и доклады недостаточно объективные. Исследования в области медицины показывают знания и понимание: Проводит исследования, выводы частичные, анализ неполный.</p>
	<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Резидент во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только широко известной учебной литературой, испытывал большие затруднения в систематизации материала. Редко участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неотложной помощи инфекционным больным.</p>
	<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал литературу по теме занятия; не умел использовать научную терминологию дисциплины, отвечал с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Не участвовал с куратором в врачебных</p>

			обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неотложной помощи инфекционным больным.
Чек листы: Оценка текущего контроля (ОТК): Устный ответ.	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)		Резидент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теории, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине с использованием монографии и руководств последних лет, с интернета и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. Активно вместе с куратором участвовал в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неотложной помощи инфекционным больным.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)		Резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности, сумел систематизировать программный материал с помощью учебника. Мало участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неотложной помощи инфекционным больным.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)		Резидент во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки ограничивался только широко известной учебной литературой, испытывал большие затруднения в систематизации материала. Редко участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неотложной помощи инфекционным больным
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)		Резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал литературу по теме занятия; не умел использовать научную терминологию дисциплины, отвечал с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Не участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и неотложной помощи инфекционным больным
Чек листы: Тест:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)		Исчерпывающее знание темы занятия из основных и дополнительных источников. Стилистически грамотное изложение темы занятия. Соблюдение формы, активное участие в дежурствах, конференциях с выступлением докладом. На тестовое задание 13-15 правильных ответов. На ситуационные задачи полный исчерпывающий ответ. Активное участие в курации больных, в работе отделения. Правильное докладывание больного.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%)		Хорошее знание темы занятия. Участие дежурствах, конференциях. На тестовые задания 10-12 правильных ответов.

	S+ (2,33; 70-74%)	На ситуационные задачи не полный ответ на постановку диагноза и тактики лечения. Хорошая курация больного, участие в работе отделения, правильное докладывание больного.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Неполное знание темы, не активное участие в дежурствах и конференциях. На тестовые задания 8-9 правильных ответов. На ситуационные задачи неполное освещение диагноза и тактики лечения. При курации неполное докладывание больного, неполная схема лечения
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Плохое знание темы занятия. Редкое участие в обходах, конференциях. На тестовые задания 0-7 правильных ответов. На ситуационные задачи неправильный ответ. Неправильный диагноз и тактика лечения. Некачественная курация больного. Частое отсутствие на обходах профессора, заведующего отделения.
Чек листы: Оценка портфолио:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Портфолио данного уровня характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание такого портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Портфолио этого уровня демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего, в нем могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и отсутствовать творческий элемент в оформлении.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	В портфолио данного уровня основной акцент сделан на обязательной категории, по которой можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития исследовательского, творческого мышления, прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устной, так и письменной), социальной инициативности и пр.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Портфолио, по которому трудно сформировать общее представление о достижениях обучающегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из разных категорий. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств, отражающих основные общекультурные и профессиональные компетенции.

	<p>Чек листы: I.II Рубежный контроль. Критерии оценки практических, профессиональных навыков у постели больного :</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: полный и адекватный. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно. Дифференциальный диагноз: полностью. Окончательный диагноз и его обоснование: полное, обоснованное. Выбор лечения: лечение адекватное, грамотное; Понять механизм действия назначенного лечения: понимает полностью. Определение прогноза и профилактики: адекватное и полное.</p>
		<p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Сбор анамнеза: систематически собран, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения. Физическое обследование: систематическое, но имеются незначительные технические неточности. Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования. Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: адекватное, но с незначительными недостатками. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): выполнено в основном правильно, с незначительными неточностям. Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями. Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны. Выбор лечения: сделан правильно, но недостаточно полное или есть полипрагмазия. Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях. Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.</p>
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: не совсем адекватное. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно, есть существенные ошибки. Дифференциальный диагноз: неполный. Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено. Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию</p>



			неполное. Понять механизм действия назначенного лечения: половинчатое. Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов. Физическое обследование: не владеет мануальными навыками. Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка. Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: назначены необоснованно. Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно. Дифференциальный диагноз: непродуктивный. Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, неубедительно. Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия. Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить. Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.

Многобальная система оценки знаний:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы:	
Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Акнурпресс» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. Информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru 8. Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/
Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)	<p>CD-атлас по инфекционным болезням - Infectious diseases W Edmund Farrar, Martin J Wood, John A Innes, Hugh Tubbs. Руководство и атлас по паразитарным болезням человека под ред. С.С. Козлова, Ю.В. Лобзина – CD диск Руководство по инфекционным болезням с атласом инфекционной патологии по ред. Ю.В. Лобзина – CD – диск Med-Edu.ru [Электронный ресурс]: медицинский видеопортал. - Режим доступа: http://www.med-edu.ru/ [22.02.2019]. Univadis.ru [Электронный ресурс]: международ. мед. портал. - Режим доступа: http://www.univadis.ru/ [22.02.2019]. Univertv.ru Открытый образовательный портал с видеозаписями лекций ведущих российских и зарубежных вузов, учебными материалами и документальными филь</p>
Электронные учебники	<p>Medlib. Медицинская on-line библиотека http://med-lib.ru/ MedLinks.Ru. Медицинская библиотека http://www.medlinks.ru/topics.php Free Medical Books http://www.freebooks4doctors.com</p>
Журналы (электронные журналы)	<p>The Cocrane Library (https://www.cochranelibrary.com/) Scopus [Electronic resource] / Elsevier Inc., Reed Elsevier. - Electronic data. - Philadelphia: Elsevier B.V.. PA. 2019. - Режим доступа: http://www.scopus.com/ Medline (PubMed, USA) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/Dubmed/ [22.02.2018]. Научная электронная библиотека eLIBRARY [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://elibrary.ru Консультант врача. Электронная медицинская библиотека [Электронный ресурс]: ЭБС. - М.: ООО ГК «ГЭОТАР». - Режим доступа: http://www.rosmedlib.ru http://www.infectology.spb.ru – журнал Вестник инфектологии и паразитологии</p>

O'NTÜSTIK QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казakhstanская медицинская академия»	Кафедра «Инфекционные болезни и дерматовенерологии» Рабочая учебная программа (Силлабус) дисциплины «Инфекционные болезни в стационаре»	49/27 40 стр. из 52
--	--	--	------------------------

	<p> http://www.pediatrics.org – журнал Педиатрия http://www.journals.uchicago.edu/JAD/home.html – журнал Инфекционные болезни http://www.slackinc.com/child/idc/ -журнал Инфекционные болезни у детей ЭБС «Консультант студента» http://www.studmedlib.ru/ ЭБС Iprbooks http://www.iprbookshop.ru/ </p>
Литература:	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Амиреев С.А., Муминов Т.А., Толемисова А.М., Лобзин.Ю.В.,Сергиев В.П.,Брико Н.И. и др. Стандартные определения случаев и алгоритмы мероприятий при инфекционных болезнях 1,2 том: практическое руководство.Издательско-полиграфический комплекс АО«Болашак» 2021г.-910стр. 2. Национальное руководство по инфекционным болезням +CD. Под ред. Ющука Н.Д., Венгерова Ю.Я., 2019. 3. Е. В. Волчкова, Н. Д. Ющук, Ю. В. Мартынов. Руководство к практическим занятиям по инфекционным болезням для студентов ВВУЗов. Издательство Гэотар-Медиа, Россия 2021 г.; 720 с. https://www.karat-med.kz/ 4. Диагностика типичного случая инфекционной болезни (стандартизованный пациент). Учебное пособие. Н.Д.Ющук, Е.В.Волчкова. Издательство Гэотар-Медиа, 2018 г.; 454 с. 5. Harrison's Infectious Diseases / Kasper D. L., Fauci A. S.; McGraw-Hill 6. Абуова Г.Н. Жұқпалы аурулардан дәрістер жинағы: оқу құралы Шымкент, 2017ж.448 б 7. Е.Г.Силина., А.Л.Верткин.Инфекционные болезни. Синдромальная диагностика. Издательство Гэотар-Медиа, 2019 г.; 454 с. https://www.karat-med.kz/ <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жұқпалы аурулардың синдромдық дифференциялық диагнозы: оқулық. Абуова Г.Н. – Шымкент, 2018ж. 320 б. 2. Курманова К.Б., Дуйсенова А.К. Бруцеллез. Клинические аспекты А, 2002г. 3. Дифференциальная диагностика инфекционных болезней. Руководство для врачей. В. А. Казанцев, А. П. Казанцев; Издательство; Медицинское Информационное Агентство (МИА), 2019 г. 496 с. 4. Н.Д.Ющук,Е.А.Климова.Инфекционные болезни. Синдромальная диагностика. Учебное пособие. Гриф МО РФ. Издательство Гэотар-Медиа, 2020 г; 176 с. https://www.karat-med.kz/ 5. Инфекционные болезни с курсом ВИЧ-инфекции и эпидемиологии. Учебник. Гриф МО РФ. Б. В. Кабарухин, В. Н. Дунайцева, А. К. Белоусова; Издательство,2 566 тг Феникс, 2018 г.; 364 с. 6. Инфекционные болезни. Учебник. Н. Д. Ющук, Г. Н. Кареткина, Л. И. Мельникова; Издательство,584 тг. Гэотар-Медиа, 2020 г.; 512 с. https://www.karat-med.kz/ 7. Пищевые токсикоинфекции. Пищевые отравления. Н. Д. Ющук; Издательство,3 665 тг. Гэотар-Медиа, 2017 г.; 160 с. 8. Гематология, иммунология и инфекционные болезни. Р. А. Полин, Р. Олс, М. Едер; Издательство Логосфера, 2019.

9. Воздушно-капельные инфекции. Стандарты медицинской помощи. С. Ю. Кочетков, А. С. Дементьев, Н. И. Журавлева; Издательство Гэотар-Медиа, 2016 г.; 448 с.
10. Острые кишечные инфекции у детей. А. В. Горелов; Издательство Гэотар-Медиа, 2018 г.; 144 с.
11. ВИЧ-инфекция и СПИД. Клинические рекомендации. В. В. Покровский, В. В. Покровский; Издательство Гэотар-Медиа, 2016 г.; 112 с.
12. Хронический вирусный гепатит С и цирроз печени. Руководство для врачей; Издательство СпецЛит, 11 сентября 2016 г.; 380 с.
13. Инфекционная безопасность. Учебное пособие, И. В. Бубликова, З. В. Гапонова; Издательство Лань, 2016 г.; 240 с.
14. Медицинская паразитология. Лабораторная диагностика. Учебник. В. П. Сергиев; Издательство Феникс, 2017 г.; 250 с.
15. ВИЧ-инфекция. Клинические проявления и формы. Сестринский уход. Профилактика профессиональных зараж. Н. М. Палатова; Издательство Лань, 2017 г.; 112 с.
16. Рекомендации по диагностике и лечению взрослых больных гепатитом С. Н. Д. Юшук; Издательство Гэотар-Медиа, 2017 г.; 96 с.
17. Атлас инфекционных болезней; Владислав Иванович Лучшев; Сергей Николаевич Жаров, Владимир Владимирович Никифоров, Издательство Гэотар-Медиа, 2014 г.; 224 с.
18. Вирусные гепатиты в вопросах и ответах. Пособие для врачей. Т. В. Антонова, Д. А. Лиознов;
19. Внутрибольничная инфекция. В. Л. Осипова; Издательство. Гэотар-Медиа, 2014 г.; 240 с.
20. Инфекционная гепатология. Руководство для врачей. В. Ф. Учайкин, Т. В. Чередниченко, А. В. Смирнов; Издательство Гэотар-Медиа, 2021 г.; , 640 с.
21. Геморрагические лихорадки у туристов и мигрантов (медицина путешествий). В 5-и частях. Часть 4: Арбовирусные лихорадки: желтая, денге, Чикунгунья, Крым-Конго, Западного Нила. Контагио В. В. Нечаев, А. К. Шведов, М. Н. Програмская; Издательство Спец Лит, 2019 г.; 124 с.
22. Oxford Handbook of Tropical Medicine / Eddleston M. [et al.]; Oxford University Press, 3 edition, 2018
23. Essentials of Clinical Immunology / Chapel H. [et al.]; Wiley-Blackwell Immunology / Male D., Brostoff J., Roth D. B., Roitt I. M.; Saunders / Elsevier, 6 edition, 2018
24. Travel and Tropical Medicine Manual / Jong E. C. [ed. by], Sanford Ch.; Saunders / Elsevier, 2019
25. Вечерко В.И. Диагностика и лечение новой коронавирусной инфекции. Организация работы в условиях многопрофильного стационара. Руководство для врачей. Издательство Практика, 2020 г.; 400 с. <https://www.karat-med.kz/>
Действующие Клинические протоколы диагностики и лечения МЗ РК по инфекционным болезням

Требования, предъявляемые к резидентам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. На занятия приходить в форме (хир.костюм,халат, колпак, одноразовые маски, перчатки);
2. Быть пунктуальным и обязательным;
3. Посещение занятий СРПП является обязательным. В случае отсутствия резидента на СРПП, делается отметка «н» в учебном и электронном журнале;
4. Активно участвовать в учебном процессе;
5. Не опаздывать, не пропускать занятия. В случае болезни представить справку и лист отработки с указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в деканате;
6. Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. Резидентам, пропустившим занятия по неуважительной причине в электронном журнале рядом с отметкой «н» выставляется оценка «0» и вычитываются штрафные баллы:
 - штрафной балл за пропуск 1 лекции составляет 1,0 балл из оценок рубежного контроля;
 - штрафной балл за пропуск 1 занятия СРПП составляет 2,0 балла из оценок СРО;
7. Каждый резидент должен выполнить все формы заданий СРР и сдать по графику.
8. На каждое практическое занятие и СРПП все обучающиеся должны своевременно и четко подготовиться и принимать активное участие при обсуждении темы.
9. Все виды письменных работ обучающихся (реферат, презентации и др.) проходят проверку на предмет плагиата.
10. Нести ответственность за санитарное состояние своего рабочего места и личной гигиены.
11. Прием пищи в аудиториях строго запрещено.
12. Соблюдать правила по технике безопасности в учебных комнатах.
13. Соблюдать правила внутреннего распорядка клинической базы ШГИБ, врачебную этику и деонтологию поведения.
14. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям.
15. Бережно относиться к имуществу кафедры.
16. Отключить сотовые телефоны в учебное время.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии:

Кодекс чести резидента:

ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК:

Политика и процедуры: общие требования кафедры, предъявляемые к резиденту в процессе обучения, штрафные меры при невыполнении разделов работы и т.д.

Например:

1. при отсутствии санитарной книжки на практическое занятие;
2. строгое соблюдение медицинской формы (халаты, маски, колпак, дополнительная обувь);
3. строгое соблюдение личной гигиены, техники безопасности в стационаре;
4. дежурство в приемном отделении;
5. строгое соблюдение внутреннего распорядка, теплое общение с больными, врачами, с сотрудниками кафедры.

Штрафные санкции:

Резиденту, пропускавшему 3 занятия без уважительной причины, выдается рапорт в отдел резидентуры.

Пропущенные занятия компенсируются дежурством в стационаре, литературным обзором и рефератом.

Итоговый контроль: экзамен проводится в 2 этапа: тестирование /собеседование и оценка практических методов.

К экзамену допускаются резиденты, полностью освоившие программу дисциплины и набравшие пороговый рейтинг.

Расчет рейтинга прохождения:

Оценка знаний резидента осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе, согласно которой 60% составляет текущий контроль, 40% - итоговый контроль. Итоговая оценка дисциплины рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля, средней оценки рубежных контролей и оценки итогового контроля:

Итоговая оценка (100%) = Рейтинг допуска (60%) + Итоговый контроль (40%).

Рейтинг допуска (60%) = Средняя оценка рубежных контролей (20%) + Средняя оценка текущего контроля (40%).

Средняя оценка рубежных контролей = Рубежный контроль 1 + Рубежный контроль 2 / 2

Средняя оценка текущего контроля = среднеарифметическая сумма текущих оценок с учетом средней оценки по СРР.

Итоговая оценка (100%) = РКср x 0,2 + ТКср x 0,4 + ИК x 0,4

РКср – средняя оценка рубежных контролей;

ТКср – средняя оценка текущего контроля;

ИК – оценка итогового контроля.

Резидент, завершивший программу обучения и выполнивший индивидуальный учебный план допускается к Итоговой аттестации. Целью итоговой аттестации является оценка результатов обучения и компетенций, достигнутых по завершению программы резидентуры.

Итоговая аттестация проводится в соответствии с конечными результатами обучения и включает два этапа:

- 1) оценку знаний (компьютерное тестирование);
- 2) оценку навыков.

Целью итоговой аттестации является оценка профессиональной подготовленности выпускников по завершению изучения образовательной программы резидентуры. При получении положительных результатов оценки знаний и навыков по программе, резиденту выдается свидетельство об окончании резидентуры. Также эти данные являются основанием для выдачи сертификата специалиста.

Правила апелляции итоговой оценки:

- Если обучающий недоволен своими оценками, полученных на экзамене или тестовом контроле;
- Если наступил разногласия между преподавателем и обучающимся по некоторым вопросам (тесты и билеты);
- Если экзаменационные билеты или тестовые вопросы составлены некорректно или неправильно и не соответствует тематике.

Резидент, не согласный с результатом итогового контроля, подает апелляцию не позднее 13:00 часов следующего рабочего дня после выставления результатов экзамена. Апелляционная комиссия в течение одного дня должна рассмотреть заявление и принять соответствующее решение о пересмотре оценки или сохранении первоначально полученной оценки.

Решение апелляционной комиссии принимается на основании повторного рассмотрения работы обучающегося.

Решение апелляционной комиссии отражается в заявлении обучающегося, на основании которого составляется экзаменационная ведомость.

Решение апелляционной комиссии передается в офис регистратора в письменной форме вместе с экзаменационной ведомостью.



14. **Согласование, утверждение и пересмотр:**

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол №	ФИО руководителя БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
14.06.24	№9		
Дата утверждения на кафедре	Протокол №	Заведующая кафедрой Абуова Г.Н.	Подпись
28.06.2024	№11		
Дата утверждения на АК ОП	Протокол №	Председатель АК ОП Кауызбай Ж.Ә.	Подпись
10.06.2024	№6		

OŃTÝSTIK QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казakhstanская медицинская академия»	49/27
Кафедра «Инфекционные болезни и дерматовенерологии»		45 стр. из 52
Рабочая учебная программа (Силлабус) дисциплины «Инфекционные болезни в стационаре»		

Приложения

Чек лист №1

Критерии оценки практических навыков врача-резидента на аудиторном занятии

Профессиональные навыки	0 балл	4 балл	6 балл	8 балл	10 балл	Оценка экзаменатора
Сбор анамнеза	хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов	систематический сбор с существенными ошибками	собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов	систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения	систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания	
Физическое обследование	не владеет мануальными навыками	безрезультатно, хаотично с ошибками	полное техническое несостоявшимся ошибками	систематические, но незначительные технические неточности	проведено системно, технически правильно и эффективно	
Постановка предварительного диагноза	поставлена ошибка	указан только класс болезни	ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет	установлен правильно, но нет обоснования	правильно установлено, дано обоснование	
Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание	назначены противопоказания	неадекватные	не совсем адекватный	адекватный, но с незначительными недостатками	полный и адекватный	

Профессиональные навыки	0 балл	4 балл	6 балл	8 балл	10 балл	Оценка экзаменатора
Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента)	неправильная цена, приведшая к противопоказанию	в большинстве случаев неправильно	частично верно с существенными ошибками	правильно с незначительными неточностями	полностью и правильно	
Дифференциальный диагноз	Неадекватные	продуктивный	Неполный	доказано, но не со всеми подобными заболеваниями	полностью	
Окончательный диагноз и его обоснование	отсутствие клинического мышления	диагноз обоснован хаотично, менее убедительно	диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено	диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны	полная, обоснованная	
Выбор лечения	Назначены препараты обратного действия	недостаточная адекватность по значению и дозировке	лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное	правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия	лечение очень адекватное	
Понять механизм действия назначенного лечения	Не может правильно объяснить	Делает много ошибок	Половинчатое	ошибается в несущественных деталях	полностью	
Определение прогноза и профилактики	Не смог определить	неадекватные справка	недостаточно адекватные и неполные	адекватный, но не полный	адекватный, полный	
ОБЩИЙ	Максимальный балл – 100, это ровен на 100 баллов					

Ф.И.О.Резидента _____ Группа _____

Ф.И.О. Академического наставника _____ Подпись _____

Чек лист №2 Критерии оценки самостоятельной клинической работы под руководством клинического наставника «Оценка 360»

Ф.И.О.Резидента _____ Группа _____

Ф.И.О. Академического наставника _____ Подпись _____

№	Ф.И.О	Оценка	Подпись
Клинический наставник			
Заведующий отделением			
Резидент			
Дежурный врач			
Пациент			
Тьютор (преподаватель)			
Общий			

Ф.И.О. Клинического наставника _____ Подпись _____

№	Отлично	Критерии и баллы	Неудовлетворительно
1	Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме	Подготовка 10 8 6 4 2	Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал
2	Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы	Ответственность 10 8 6 4 2	Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы.
3	Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания	Участие 10 8 6 4 2	Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, не тщательно принимает задания
4	Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов	Групповые навыки 10 8 6 4 2	Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость

5	Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает	Коммуникации 10 8 6 4 2	Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы
6	Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом	Профессионализм 10 8 6 4 2	Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи
7	Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других	Рефлексия 10 8 6 4 2	Самоанализ низок: например, требует большего ощущения границ понимания или способностей и не предпринимает позитивных шагов для исправления
8	Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс	Критическое мышление 10 8 6 4 2	Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции).
9	Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими	Обучение 10 8 6 4 2	Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим
10	Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован	Практические навыки 10 8 6 4 2	Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Максимально	100 балл	

Заведующий отделением

Ф.И.О. Заведующего отделением _____ Подпись _____

№	Отлично	Критерии и баллы	Неудовлетворительно
1	Ответственный, стремится быть полезным	Надежность 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Непонятный, ненадежный
2	Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках	Ответ на инструкцию 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Нет реакции, нет улучшения
3	Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию	Обучение 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Нет желания, нет знаний
4	Надежный и пленительный	Отношение к пациенту 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не контактирует лично
5	Задает тон взаимного уважения и достоинства	Отношение к коллегам 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный
6	Задает тон взаимного уважения и достоинства	Отношение к медперсоналу 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный, грубый,
7	Полное самоуправление, конструктивные решения	Действия в стрессе 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не адекватный, ступор
8	Может организовать работу или быть эффективным членом команды	Групповые навыки 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный или спойлер
9	Грамотно, аккуратно, своевременно	Ведение истории болезни 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Небрежно, неправильно, не вовремя
10	Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован	Практические навыки 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Максимально	100 балл	

Резидент

Ф.И.О. Резидента _____ Подпись _____

№	Отлично	Критерии и баллы	Неудовлетворительно
1	Ответственный, стремится быть полезным	Надежность 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Непонятный, ненадежный
2	Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках	Ответ на инструкцию 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Нет реакции, нет улучшения
3	Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию	Обучение 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Нет желания, нет знаний
4	Надежный и пленительный	Отношение к пациенту 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не контактирует лично
5	Задает тон взаимного уважения и достоинства	Отношение к коллегам 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный,
6	Задает тон взаимного уважения и достоинства	Отношение к медперсоналу 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный, грубый
7	Полное самоуправление, конструктивные решения	Действия в стрессе 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не адекватный, ступор
8	Может организовать работу или быть эффективным членом команды	Групповые навыки 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный или Прерванный
9	Грамотно, аккуратно, своевременно	Ведение истории болезни 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Небрежно, неправильно, не вовремя
10	Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован	Практические навыки 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Максимально	100 балл	

Дежурный врач

Ф.И.О. Дежурного врача _____ Подпись _____

№	Отлично	Критерии и баллы	Неудовлетворительно
1	Ответственный, стремится быть полезным	Надежность 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Непонятный, ненадежный
2	Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках	Ответ на инструкцию 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Нет реакции, нет улучшения
3	Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию	Обучение 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Нет желания, нет знаний
4	Надежный и пленительный	Отношение к пациенту 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не контактирует лично
5	Задает тон взаимного уважения и достоинства	Отношение к коллегам 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный,
6	Задает тон взаимного уважения и достоинства	Отношение к медперсоналу 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный, грубый
7	Полное самоуправление, конструктивные решения	Действия в стрессе 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Не адекватный, ступор
8	Может организовать работу или быть эффективным членом команды	Групповые навыки 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Ненадежный или прерванный
9	Грамотно, аккуратно, своевременно	Ведение истории болезни 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Небрежно, неправильно, не вовремя
10	Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован	Практические навыки 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Максимально	100 балл	



Пациент

Ф.И.О Пациента _____ Подпись _____

№		Нужно оградить
1	Ваш врач внимателен или уважителен?	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
2	Ответит ли врач на ваши вопросы? Объясните все, что вы хотели знать о вашей болезни?	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
3	Довольны ли вы после беседы с врачом? Успокаивает ли вас беседа с врачом	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
4	Соблюдает ли он конфиденциальность. Хранит ли он врачебную тайну	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
5	Верите ли вы в это как специалист	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
	Максимально	50 балл

Чек лист №3

Критерии оценки самостоятельной работы резидента (СРР)

Критерии оценки	Неудовлетворительно 0-49	Удовлетворительно 50-69	Хорошо 70-89	Отлично 90-100 балл	Выставленный балл
Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины	Не показывает	Уточнение фактов, не имеет значения	Знаний с фиксацией фактов, которые не дают полного представления о сущности исследования	Знания системны, в полной мере отражают понимание исследований в области медицины	
Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов	Не может решить проблемы	Решение принимает с трудом, не может обосновать	Решение верное,	Решение верное,	
Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации	Не использует	Использует недостоверную или неполную информацию	Основания частично	Дано обоснование в полном объеме	
Демонстрирует навыки самоанализа	Не показывает	Диагноз не детализирован, доверия мало	Частично использует	Использует в полном объеме	
Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях.	Не участвует	Редко участвует, без энтузиазма	Адекватные, но с незначительными ошибками	В полном объеме, адекватно	
Способен проводить исследования и работать на научный результат	Исследований не проводит	Проводит исследования, но систематизировать их невозможно	Неважные выступления и доклады	Участвует и рассказывает, завоевывает аудиторию, убеждает в своих выступлениях	



Критерии оценки	Неудовлетворительно 0-49	Удовлетворительно 50-69	Хорошо 70-89	Отлично 90-100 балл	Выставленный балл
Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины	Не показывает	Уточнение фактов, не имеет значения	Знаний с фиксацией фактов, которые не дают полного представления о сущности исследования	Знания системны, в полной мере отражают понимание исследований в области медицины	
Исследования в области медицины показывают знания и понимание	Не показывает	С уточнением фактов, не имеющих значения	Проводит исследования, выводы частичные, анализ неполный.	Проводит исследования, подводит итоги исследований, публикует	
Общий балл					

Ф.И.О.Резидента _____ Группа _____

Ф.И.О. Академического наставника _____ Подпись _____

Примечание: в зависимости от формы СРР итоговый балл может выставляться как по одному, так и по нескольким критериям