

Кафедра «Терапия и кардиология»

Рабочая учебная программа дисциплины «Особенности ведения больных после трансплантации печени» (Силлабус)

044-51/11А
1 стр. из 49

Кафедра «Терапия и кардиология»
Рабочая учебная программа дисциплины «Особенности ведения больных после трансплантации печени»
 (Силлабус) Образовательная программа «Гастроэнтерология взрослая, детская»

| | | | |
|--|--|------|--|
| 1. Общие сведения о дисциплине | | | |
| 1.1 | Код дисциплины:R-UD | 1.6 | Учебный год: 2024-2025 |
| 1.2 | Название дисциплины: Особенности ведения больных после трансплантации печени | 1.7 | Курс: 2 |
| 1.3 | Пререквизиты: Гастроэнтерология-2 | 1.8 | Семестр:- |
| 1.4 | Постреквизиты: - | 1.9 | Количество кредитов (ECTS):4/120 |
| 1.5 | Цикл: ПД | 1.10 | Компонент: КВ |
| 2. Описание дисциплины | | | |
| Выбор тактики ведения больных с терминальной стадией хронических диффузных заболеваний печени и очаговых поражений. Определение показаний для трансплантации печени и статуса очередности для включения больных в лист ожидания. Стабилизация клинического состояния и оценка возможности восстановления/реабилитации больного после проведения операции ортотопической трансплантации печени. | | | |
| 3. Форма суммативной оценки | | | |
| 3.1 | Тестирование v | 3.3 | ОСКЭ или прием практических навыков у постели больного |
| 3.2 | Устный | 3.4 | Другой (указать) |
| 4. Цели дисциплины | | | |
| Подготовка врача-гастроэнтеролога, в том числе детского возраста, обладающего профессиональными навыками, способного оказать помощь больному с гастроэнтерологической патологией в соответствии с современными принципами доказательной медицины. | | | |
| 5. Результаты обучения дисциплины | | | |
| PO1 | Способен устанавливать диагноз и осуществлять лечение, профилактику, медицинскую реабилитацию, динамическое наблюдение пациентов взрослого и детского возраста с патологией органов пищеварения на всех уровнях оказания медицинской помощи. | | |

| | |
|-----|---|
| PO2 | Умеет диагностировать онкологические заболевания и осуществлять менеджмент патологии желудочно-кишечного тракта и печени. |
|-----|---|

| | | | | | |
|-----------|---|---|--|------------------------|------------|
| PO3 | Проводить ультразвуковое исследование органов брюшной полости и интерпретировать его результаты при заболеваниях органов пищеварения. | | | | |
| PO4 | Применяет действующие в системе здравоохранения нормативно-правовые акты по своей специальности для осуществления политики укрепления здоровья нации, в том числе и в чрезвычайных ситуациях. | | | | |
| PO5 | Оказывает квалифицированную медицинскую помощь при неотложных и жизнеугрожающих состояниях. | | | | |
| PO6 | Демонстрирует эффективное взаимодействие с пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения, в том числе в составе междисциплинарных и межпрофессиональных команд с целью достижения лучших результатов для пациента. | | | | |
| 5.1 | PO дисциплины | Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины | | | |
| | PO1 | PO 2 Исследования: способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по гастроэнтерологии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе. | | | |
| | PO2, PO3, PO5 | PO 5 Безопасность и качество: способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи пациентам, с нарушениями основных функций желудочно-кишечного тракта. | | | |
| | PO4, PO6 | PO 6 Курация пациента: способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи пациентам с заболеваниями желудочно-кишечного тракта. | | | |
| 6. | Подробная информация о дисциплине | | | | |
| | Городская клиническая больница №1, ул. Д.Курманалиева 35 | | | | |
| | Областная клиническая больница, ул.Майлы Кожа 4 | | | | |
| | тел 39-57-57 (внутр.- 1100), электронный адрес: Skma.edu.kz . | | | | |
| 6.2 | Количество часов аудиторной работы резидентов | Часы практических занятий: | Количество часов самостоятельной работы наставника с резидентом и самостоятельной работы резидента : | | |
| | | | СРРН | СРР | |
| | 120 | 24 | 78 18 | | |
| 7. | Сведения о преподавателях | | | | |
| № | Ф.И.О | Степени и должность | Электронный адрес | Научные интересы и др. | Достижения |
| 1. | Асанова Галия Куттымбетовна. | к.м.н., доц | agk-26@mail.ru | Терапия | 40 статей |

| | | | | | |
|----|------------------------------|------------------------------------|------------------|----------------------------|-----------|
| 2. | Серикбаева Мира Турдалиевна. | Ассистент, магистр здравоохранения | semira70@mail.ru | Ультразвуковая диагностика | 30 статей |
|----|------------------------------|------------------------------------|------------------|----------------------------|-----------|

Сведения о клинических наставниках

| | Ф.И.О | Квалификация | Квалификационная категория и/или стаж работы | Профессиональные достижения и /или др. |
|----|------------------------|----------------------|--|--|
| 2. | Аширов Болат Анварович | Врач гастроэнтеролог | Высшая категория | Клиника |

8. Тематический план

| Неделя/день | Название темы | Краткое содержание | РО дисциплины | Кол-во часов | Формы/методы/технологии обучения | Формы/методы оценивания |
|-------------|---|---|-------------------|--------------|---|---|
| 1 | Практическое занятие Трансплантация печени Потенциальный реципиент печеночного трансплантата | Этиология и патогенез Классификация | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Реципиент трансплантированной печени Отторжение трансплантированной печени | Основы анатомии и физиологии человека, половозрастных особенностей; | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |

| | | | | | | |
|---|---|---|-------------------|---|---------------------------------------|----------------------------|
| | | | | | | |
| 2 | Практическое занятие Показания и противопоказания к трансплантации печени | Показания к трансплантации печени: Диагностика | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. | Оценочный лист: критери |

| | | | | | | |
|---|--|---|-----------------------|-----------------|---|--|
| | | | | | Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | и и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Показания и противопоказания к трансплантации печени | Показания к трансплантации печени: Диагностика | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1 ,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратна я связь, устный опрос |
| 3 | Практическое занятие Предоперационная подготовка реципиентов детского возраста перед АВ0- несовместимой трансплантацией печени | Предоперационная подготовка реципиентов детского возраста перед АВ0- несовместимой трансплантацией печени | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочн ый лист: критери и и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Предоперационная подготовка реципиентов детского возраста перед АВ0- несовместимой трансплантацией печени | Предоперационная подготовка реципиентов детского возраста перед АВ0- несовместимой трансплантацией печени | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1 ,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратна я связь, устный опрос |

| | | | | | | |
|---|---|--|-------------------|---------|---|---|
| | | | | | | |
| 4 | Практическое занятие Десенсибилизирующая подготовка реципиентов к АВО-несовместимой трансплантации | Десенсибилизирующая подготовка реципиентов к АВО-несовместимой трансплантации | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Десенсибилизирующая подготовка реципиентов к АВО-несовместимой трансплантации | Десенсибилизирующая подготовка реципиентов к АВО-несовместимой трансплантации | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |
| 5 | Практическое занятие Стандартный протокол подготовки реципиентов с исходно высокими титрами антигрупповых антител к АВО-несовместимой трансплантации печени | Стандартный протокол подготовки реципиентов с исходно высокими титрами антигрупповых антител к АВО-несовместимой трансплантации печени | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |

| | | | | | | |
|---|--|--|-------------------|---------|--|---|
| | СРРН/СРР Стандартный протокол подготовки реципиентов с исходно высокими титрами антигрупповых антител к АВО-несовместимой трансплантации печени | Стандартный протокол подготовки реципиентов с исходно высокими титрами антигрупповых антител к АВО-несовместимой трансплантации печени | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |
| 6 | Практическое занятие Техника Piggyback | Техника Piggyback | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Техника Piggyback | Техника Piggyback | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |
| 7 | Практическое занятие Хирургическая техника родственной ортотопической трансплантации левого латерального сектора печени | Хирургическая техника родственной ортотопической трансплантации левого латерального сектора печени | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |

| | | | | | | |
|--|---|--|-------------------|-------------|---|--|
| | СРРН/СРР Хирургическая техника родственной ортотопической трансплантации левого латерального сектора печени | Хирургическая техника родственной ортотопической трансплантации левого латерального сектора печени | РО4 РО5 РО6 | 6,5/1 ,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратна я связь, устный опрос |
|--|---|--|-------------------|-------------|---|--|

| | | | | | | |
|---|--|---|-------------------|---------|---|---|
| | | Аденома печени. Узловая очаговая гиперплазия печени. | | | | |
| 8 | Практическое занятие Методика имплантации левого латерального сектора печени | Методика имплантации левого латерального сектора печени | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Методика имплантации левого латерального сектора печени | Методика имплантации левого латерального сектора печени | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |
| 9 | Практическое занятие Мониторинг пациентов после трансплантации печени в раннем послеоперационном периоде | Мониторинг пациентов после трансплантации печени в раннем послеоперационном периоде | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Мониторинг пациентов после трансплантации печени в раннем послеоперационном периоде | Мониторинг пациентов после трансплантации печени в раннем послеоперационном периоде | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |

| | | | | | | |
|----|---|--|-------------------|---------|---|---|
| 10 | Практическое занятие Терапия в раннем послеоперационном периоде | Терапия в раннем послеоперационном периоде | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Терапия в раннем послеоперационном периоде | Терапия в раннем послеоперационном периоде | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |
| 11 | Практическое занятие Начальная иммуносупрессивная терапия после трансплантации печени | Начальная иммуносупрессивная терапия после трансплантации печени | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Начальная иммуносупрессивная терапия после трансплантации печени | Начальная иммуносупрессивная терапия после трансплантации печени | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |

| | | | | | | |
|----|--|---|-------------------|---------|---|---|
| | | | | | | |
| 12 | Практическое занятие Особенности начальной иммуносупрессии у детей | Особенности начальной иммуносупрессии у детей | PO1 PO2 PO3 | 2 | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. | Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ». |
| | СРРН/СРР Особенности начальной иммуносупрессии у детей | Особенности начальной иммуносупрессии у детей | PO4 PO5 PO6 | 6,5/1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Обратная связь, устный опрос |

Подготовка и проведение промежуточной аттестации 12 ч

| 9. Методы обучения и оценивания | | |
|---------------------------------|----------------------|---|
| 9.1 | Лекции | - |
| 9.2 | Практические занятия | Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. |
| 9.3 | СРРН/СРР | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио |



9.4

Рубежный контроль

Тестирование. Прием практических навыков.

10. Критерии оценивания

10.1. Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

| № РО | Наименование результатов обучения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
|---------|--|---|--|---|---|
| РО1 | способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | не способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | затрудняется сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | формулирует клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | самостоятельно формулирует, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. |
| РО2 | способен эффективно взаимодействовать с гастроэнтерологическим пациентом, его окружением, специалистами | не способен эффективно взаимодействовать с гастроэнтерологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов. | затрудняется эффективно взаимодействовать с гастроэнтерологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью | взаимодействует с гастроэнтерологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов. | Самостоятельно взаимодействует с гастроэнтерологическим пациентом, его |

| | здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов. | | достижения лучших для пациента результатов. | | окружением, специалиста ми здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов. |
|-------------|--|--|---|--|---|
| PO 3 | <u>Безопасность и качество</u> : способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | не способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | затрудняется оценить риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. | самостоятельно оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной гастроэнтерологической помощи. |
| PO4 | способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения | не способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую гастроэнтерологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в | затрудняется действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по | действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, | самостоятельно действует в рамках правового и организационного поля системы |

| | | | | | |
|------------|---|--|---|--|---|
| | <p>Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую гастроэнтерологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.</p> | <p>составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.</p> | <p>своей специальности, оказывать базовую гастроэнтерологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.</p> | <p>оказывать базовую гастроэнтерологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.</p> | <p>здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую гастроэнтерологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.</p> |
| PO5 | <p>способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.</p> | <p>не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.</p> | <p>затрудняется формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы</p> | <p>формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы повседневной</p> | <p>самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиона</p> |

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН

**MEDISINA
AKADEMIASY**

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

**MEDICAL
ACADEMY**

АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Терапия-1»

Рабочая программа дисциплины «Ультразвуковая диагностика» (Силлабус)

044-51/16

16 стр. из 21

использовать

данных в своей

деятельности,

льную

| | | | | | |
|------------|--|---|--|--|---|
| | международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды. | | повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды. | участвовать в работе, исследовательской команды. | литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды. |
| Р06 | способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. | не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. | Затрудняется обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. | способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. | самостоятельно обучается и обучает других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития. |

| | | | | льного развития. |
|--|---|---|---|---------------------|
| 10.2 Методы и критерии оценивания | | | | |
| Чек лист практического занятия | | | | |
| | Форма контроля | Оценка | Критерии оценки | |
| 1 | Критерии оценки практических навыков: Профессиональные навыки: | Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%) | Сбор анамнеза: систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания; Физическое обследование: проведено системно, технически правильно и эффективно; Постановка предварительного диагноза: правильно установлено, дано обоснование; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: полный и адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно; Дифференциальный диагноз: полностью; Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная; Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять механизм действия назначенного лечения: полностью; Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный. | |
| | | Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%) | Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения; Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности; Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: адекватный, но с незначительными недостатками; | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностями; Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны; Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия; Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях; Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.</p> |
| | | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p> | <p>Сбор анамнеза: собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов; Физическое обследование: полное техническое несостоявшимся ошибками; Постановка предварительного диагноза: ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: не совсем адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками; Дифференциальный диагноз: Неполный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено; Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное; Понять механизм действия назначенного лечения: Половинчатое; Определение прогноза и профилактики: недостаточно</p> |

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН

**MEDISINA
AKADEMIASY**

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

**MEDICAL
ACADEMY**

АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Терапия-1»

Рабочая программа дисциплины «Ультразвуковая диагностика» (Силлабус)

044-51/16

20 стр. из 21

адекватные и неполные.

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p> | <p>Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов; Физическое обследование: не владеет мануальными навыками; Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: назначены противопоказания; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно; Дифференциальный диагноз: продуктивный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно; Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия; Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить; Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.</p> |
| 2 | <p>Оценка 360⁰ Наставника:</p> | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания; Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p> | <p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы;</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания;</p> <p>Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;</p> <p>Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы;</p> <p>Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;</p> <p>Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции);</p> <p>Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p> |
| | <p>Оценка 360⁰ Заведующий отделением:</p> | <p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;</p> <p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p> | <p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры</p> |
| <p>Оценка 360⁰ резидент:</p> | | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения;</p> <p>Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;</p> <p>Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно;</p> <p>Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p> | <p>Надежность: Непонятный, ненадежный;</p> <p>Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения;</p> <p>Обучение: Нет желания, нет знаний;</p> <p>Отношение к пациенту: Не контактирует лично;</p> <p>Отношение к коллегам: Ненадежный;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый;</p> <p>Действия в стрессе: Не адекватный, ступор;</p> <p>Групповые навыки: Ненадежный или прерванный;</p> <p>Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p> |
| | | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;</p> <p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;</p> <p>Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию;</p> <p>Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;</p> <p>Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного</p> |
| | | <p>Оценка 360⁰ Дежурный врач:</p> | |

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН

**MEDISINA
AKADEMIASY**

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

**MEDICAL
ACADEMY**

АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Терапия-1»

Рабочая программа дисциплины «Ультразвуковая диагностика» (Силлабус)

044-51/16

26 стр. из 21

уважения и достоинства;

| | | | |
|----------|-------------------------------------|--|---|
| | | | <p>Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p> | <p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p> |
| 3 | Тематический разбор больного | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85 - 89%) В (3,0; 80 - 84%) В- (2,67; 75 - 79%) С+ (2,33; 70 - 74%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)</p> | <p>оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none">- определил основные проблемы пациента- оценил анамнестические данные- оценил данные физикального обследования- обосновал свой диагноз- выставил предварительный диагноз- согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований- согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований- выставил заключительный диагноз- согласно КПДиЛ составил план лечения- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов- взаимодействия препаратов- противопоказаний- возрастных особенностей- коморбидных состояний |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - |

| | | | |
|----------|----------------------------|--|--|
| | | | <p>фармакодинамики препаратов</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний <p>- согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий</p> <p>- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий</p> |
| 4 | Ситуационные задачи | <p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>лабораторных исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>по данной проблеме составил план лабораторных исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и</p> |

делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- выставил предварительный диагноз
- согласно протоколу составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно протоколу составил план инструментальных исследований
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- обосновал свои выводы
- выставил заключительный диагноз
- согласно протоколу составил план лечения
- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом:
 - фармакодинамики препаратов
 - взаимодействия препаратов
 - противопоказаний
 - возрастных особенностей
 - коморбидных состояний
- согласно протоколу составил план профилактических мероприятий

| | | | |
|------------------------------|------------------------------|--|---|
| | | | - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p> | <p>Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p> |
| Чек-лист для СРРН/СРР | | | |
| 5 | Анализ научной статьи | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)</p> | <p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).</p> |
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)</p> | <p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты</p> |

| | | | |
|---|-------------------|--|---|
| | | | <p>эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).</p> |
| | | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)</p> | <p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснений результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).</p> |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)</p> | <p>Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.</p> |
| 6 | Презентация темы: | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.</p> |
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%)</p> | <p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников.</p> |

| | | | |
|---|------------------------------------|---|---|
| | | <p>B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p> | <p>Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.</p> |
| | | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p> | <p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.</p> |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p> | <p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p> |
| 7 | Формирование (PF) портфолио | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах |
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>V+ (3,33; 85-89%)</p> <p>V (3,0; 80-84%)</p> <p>V- (2,67; 75-79%)</p> <p>C+ (2,33; 70-74%)</p> | <p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней |

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН

**MEDISINA
AKADEMIASY**

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ



SOUTH KAZAKHSTAN

**MEDICAL
ACADEMY**

АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра «Терапия-1»

Рабочая программа дисциплины «Ультразвуковая диагностика» (Силлабус)

044-51/16

40 стр. из 21

- выпуск статей в СМИ

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах |
| | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p style="text-align: center;">C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p> | <p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья |

| | | | |
|---|------------------------------------|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p> | <p>Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)</p> |
| Рубежный контроль | | | |
| 8 | Тестирование | Тестирование оценивается по многобалльной системе | |
| Чек лист приема практических навыков | | | |
| 9 | Прием практических навыков: | <p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и ситемам: - дыхательная система: - пальпация перкуссия аускультация - система кровообращения: - пальпация перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение |
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p> | <p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p> | <p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p> | <p>Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.</p> |

Многобальная система оценка знаний

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | Процентное содержание | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A - | 3,67 | 90-94 | |

| | | | |
|-----|------|-------|---------------------|
| B + | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |
| B - | 2,67 | 75-79 | |
| C + | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно |
| C - | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D- | 1,0 | 50-54 | Неудовлетворительно |
| FX | 0,5 | 25-49 | |
| F | 0 | 0-24 | |

11.

Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)

Ішкі аурулар. Гастроэнтерология модулі [Электронный ресурс] : оқулық = Модуль внутренние болезни. Гастроэнтерология : учебник / Е. М. Ларюшина. - Электрон.текстовые дан. (1,42Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 384 бет.эл. опт. диск (CD-ROM).

Ас қорыту жүйесі модулі [Электронный ресурс] : оқулық = Модуль. Пищеварительная система : учебник / С. К. Жауғашева [ж/б.]. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : "Литтерра", 2014. - 376 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).

Диагностика и лечения заболевания органов пищеварения Айтуганова А.Т. , 2016/ <https://aknurpress.kz/reader/web/1567>

Инновационные методы обучения по циклу «Гастроэнтерология»

Омарова В.А., Омаров Т.Р. , 2016/ <https://aknurpress.kz/reader/web/1430>

Малаева, Е.Г. Гастроэнтерология : Учебное пособие для студентов субординатуры по терапии . . - Минск: Новое знание, 2016. - 333 с.
<http://rmebrk.kz/book/1176091>

Ішкі аурулар: "Гастроэнтерология" модулі. Внутренние болезни: модуль "Гастроэнтерология" : Оқулық. / Е.М. Ларюшина, Л.Г. Тургунова, А.А. Ким, Г.Г. Оспанова; Қарағанды мемлекеттік медицина университеті. - М.: Литтерра, 2016. - 384 б. - <http://rmebrk.kz/book/1174596>

Г.С. Хусаинова – АҚ «Астана медициналық университетінің» No1 ішкі аурулар кафедрасының м.ғ.д., доцент іР.Е. Бакирова - Оқу-әдістемелік құрал.- Алматы.- 2020 ж. – 120б https://elib.kz/ru/search/read_book/725/

Іш қуысының анатомиясы және хирургиялық операция әдістері: 1-том. Оқу құралы/Алибеков А.Е.// Алматы, Эверо, 2020. -316 б.
https://elib.kz/ru/search/read_book/6465/

Гастроэнтерология / В. И. Беляков, П. А. Гелашвили, О. В. Герасимова [и др.] ; под редакцией Н. А. Лысов, Е. Г. Зарубина. — Самара : РЕАВИЗ, 2013. — 324 с.: <https://www.iprbookshop.ru/64877>

Маршалко, О. В. Терапия. Часть 3. Гастроэнтерология. Нефрология. Гематология. Эндокринология. Заболевания суставов. Аллергозы : учебное пособие / О. В. Маршалко, А. И. Карпович. — Минск : Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. — 344 с.: <https://www.iprbookshop.ru/67747>

Полный справочник гастроэнтеролога / Л. А. Гоголев, Е. А. Еремеева, В. В. Караваева [и др.]. — Саратов : Научная книга, 2019. — 828 с.: <https://www.iprbookshop.ru/80187>

Журналы (электронные журналы)

<https://www.sciencedirect.com>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Литература

Основная литература:

Омаров, Т. Р. Неотложные состояния в клинике внутренних болезней [Текст] : учебное пособие / Т. Р. Омаров, В. А. Омарова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 518 с.

Айтуганова, А. Т. Диагностика и лечение заболеваний органов пищеварения] : учебное пособие / А. Т. Айтуганова. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 280 с.

Давыдов, М. И. Онкология : оқулық / қазақ тіл. ауд. Ә. К. Қойшыбаев. - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2018. - 720 б. с.

Ішкі аурулар. Гастроэнтерология модулі : оқулық = Внутренние болезни. Модуль гастроэнтерология : учк / ебниЕ. М. Ларюшина. - М. : "Литтерра", 2016. - 384 б. с.

Лучевая диагностика заболеваний органов дыхания и средостения: учебное пособие / Е. Б. Бекмуратов [и др.] ; М-во здравоохранения и социального развития РК. ЮКГФА. - Шымкент : [б. и.], 2016. - 104 с

Калиева, Ш. С. Клиническая фармакология и рациональная фармакотерапия. Том 1 : учебник / Ш. С. Калиева., Н. А. Минакова . - Алматы : Эверо, 2016. - 460 с.

Клиникалық онкология. 3- т. Клиникалық онкология: оқулық / С. С. Садықов [ж.б.]. - Алматы : Эверо, 2016. - 420 бет. С

Миндубаева, Ф. А. Функционалды диагностика негіздері: оқу құралы / Ф. А. Миндубаева, А. Х. Шандаулов. - Алматы : Эверо, 2016. - 152 бет. С

Маколкин, В. И. Ішкі аурулар: оқулық / В. И. Маколкин, С. И. Овчаренко, В. А. Сулимов; қаз тіліне ауд. жауапты ред. Қ. А. Жаманқұлов ; РФ білім және ғыл. министрлігі. - 6-шы бас., өңд. және толықт. ; Баспаға "И. М. Сеченов атындағы Бірінші Москва мемл. мед. ун-ті" ұсынған. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 976 бет. +эл. опт. диск (CD-ROM)

Қосымша әдебиеттер

Циммерман, Я. С. Гастроэнтерология: руководство / Я. С. Циммерман. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 800 с. : ил.

Ақпанбетов, Т. К. Тұрғындардың өңеш қатерлі ісігінің сипатын ғылыми тұрғыда қарастырудың медициналық-әлеуметтік тұспалдары (Түркістан облысы мысалында) : дис. ... мед. ғыл. магистрі акад. дәрежесін ізденуге арналған / Т. К. Ақпанбетов. - Шымкент : ОҚМА, 2019. - 40 бет. +эл. опт. диск (CD-ROM)

Гастроэнтерология: спр. / сост. А. С. Дементьев. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 384с.

Циммерман, Я. С. Гастроэнтерология : руководство / Я. С. Циммерман. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 816 с. : ил.

Контрерас, Ф. Как победить рак. 20 природных, духовных и медицинских способов излечения, которые могут замедлит и даже остановить развитие болезни : монография. - Астана : [б. и.], 2015. - 256 с.

Учайкин, В. Ф. Инфекционная гепатология : руководство для врачей / В. Ф. Учайкин, Т. В. Чередниченко, А. В. Смирнов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 608 с. : ил.

12. Политика дисциплины

1. Допуск к практическим занятиям при наличии санитарных книжек;
2. Строгое соблюдение медицинской формы одежды (халаты, маски, колпачки, сменная обувь);
3. Обязательное соблюдение в стационаре правил личной гигиены и техники безопасности;
4. Соблюдение правил субординации в коллективе и коммуникативных навыков в работе с пациентами и их родственниками;
5. Дежурства в отделении - 1 раз в неделю;
6. Соблюдение правил внутренней дисциплины: взаимоуважение к больным, персоналу больницы и сотрудникам кафедры;

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

1.

Справочник-путеводитель

<https://ukma.kz/files>

14. Согласование, утверждение и пересмотр

| | | | |
|--|----------------------------------|--|---------------------|
| Дата согласование с Библиотечно-информационным центром | Протокол № <u>9</u> 11.06.24 | Ф.И.О. Руководителя БИЦ Дармиева Р.У. | Подпись Deer |
| Дата утверждения на кафедре | Протокол № <u>12</u> 27.06.24 | Ф.И.О заведующего Асанова Т.К | Подпись Т.К |
| Дата одобрения на АК ОП | Протокол № <u>6</u> 25.06.24 | Ф.И.О. председателя АК ОП Крүмзбай Ж.Т. | Подпись Крүмзбай |
| Дата пересмотра на кафедре | Протокол № <u> </u> | Ф.И.О заведующего | Подпись |
| Дата одобрения на АК ОП | Протокол № <u> </u> | Ф.И.О. председателя АК ОП | Подпись |