

Силлабус

Кафедра «Терапия и кардиология »

Рабочая учебная программа дисциплины « Интервенционная нефрология » (Силлабус)

7R01109 Образовательная программа «Нефрология взрослая,детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-INF	1.6	Учебный год: 2024-2025г.
1.2	Название дисциплины: Интервенционная нефрология	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: Ультразвуковая диагностика	1.8	Семестр:-
1.4	Постреквизиты: Трансплантология и иммунология	1.9	Количество кредитов (ECTS): 12/360
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ОК
2.	Описание дисциплины		
Сбор клинических данных, проведение обследования пациентов, назначение лечения, проведение заместительной почечной терапии у пациентов с заболеваниями и (или) нарушениями функции почек, в том числе реципиентов трансплантированной почки, контроль ее эффективности и безопасности. Определение наличия показаний к плановой и экстренной интервенционной нефрологической помощи. Объемы, стандарты оказания интервенционных вмешательств			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование √	3.3	ОСКЭ или прием практических навыков у постели больного
3.2	Устный	3.4	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
Подготовка квалифицированного врача-нефролога, обладающего системой универсальных, профессиональных компетенций, способного и готового для самостоятельной профессиональной деятельности в условиях амбулаторно-поликлинической и специализированной помощи, в том числе с применением высокотехнологичных медицинских услуг			
5.	Конечные результаты обучения дисциплины		
PO1	Способен устанавливать диагноз и осуществлять лечение, профилактику, медицинскую реабилитацию, динамическое наблюдение пациентов взрослого и детского возраста с патологией мочевыделительной системы на всех уровнях оказания медицинской помощи.		

PO2	Способен демонстрировать проведение различных методов заместительной терапии и базовых процедур сосудистого доступа у пациентов с почечной недостаточностью.				
PO3	Способен оказывать неотложную помощь при жизнеугрожающих состояниях в нефрологии. формлять и вести медицинскую учетно-отчетную документацию, проводить экспертизу качества оказания медицинской помощи				
PO4	Способен Проводит синтез и анализ полученных результатов с учетом проведенных исследований и терапевтических процедур.				
PO5	Способен организовать и проводить комплекс ранних реабилитационных мероприятий при основных заболеваниях почечной системы.				
PO6	Использует возможность быть информированным о новых открытиях и готовность внедрения новых высокоспециализированных методов диагностики и лечения внефрологии.				
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины			
	PO2,PO4	PO2 Коммуникация и коллаборация: способен эффективно взаимодействовать с пациентом с заболеванием почек, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.			
	PO3,PO1	PO3 Безопасность и качество: способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек			
	PO5,PO6	PO5 Исследования: способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по нефрологии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды			
6.	Подробная информация о дисциплине				
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы):				
	Городская больница №2, ул.Жандосова 92а,				
	Городская клиническая больница №1, ул. Д.Курманалиева 35				
	Областная клиническая больница, ул.Майлы Кожа 4				
	тел 40-82-22 (внутр.- 1100), электронный адрес: www.ukma.kz .				
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов	Часы практических занятий:	Количество часов самостоятельной работы наставника с резидентом и самостоятельной работы резидента :		
			СРРН СРР		
	360	72	234 54		
7.	Сведения о преподавателях				
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения

1.	Кушекбаева А.Е.	к.м.н., и.о.доц	dr_asia@mail.ru	Нефрология, кардиология	80 научных статей		
2.	Асанова Г.К.	к.м.н., и.о.доц	agk_26@mail.ru	Нефрология, кардиология	30 научных статей		
Сведения о клинических наставниках							
	Ф.И.О	Квалификаци я	Квалификацион ная категория и/или стаж работы	Профессиональные достижения и /или др.			
1.	Кистаубаев Мадияр Умиралиевич.	Врач нефролог	Высшая категория	Внештатный главный нефролог УЗ г.Шымкент			
3.	Ли Вячислав Регович	Врач нефролог	Высшая категория	Зав.отделением нефрологии Городская клиническая больница №1			
8.	Тематический план						
Нед еля/ ден ь	Название темы	Краткое содержание		РО дис- циплин ы	Кол- во часо в	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	Практическое занятие Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.		PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН/СРР Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
2	Практическое занятие Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос

		Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.				
3	Практическое занятие Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
4	Практическое занятие Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии	Этиология. Патогенез. Классификация. Особенности почечного поражения в детском возрасте.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР

	почки. Менеджмент осложнений					«Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
5	Практическое занятие Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Этиология. Патогенез. Классификация. Особенности почечного поражения в детском возрасте.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
6	Практическое занятие Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии	Этиология. Патогенез. Классификация. Особенности почечного поражения в детском возрасте.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР

	почки. Менеджмент осложнений					«Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
7	Практическое занятие Сосудистый доступ для гемодиализа: виды, характеристики и эпидемиология.	Понятие о тубулопатиях. Классификация. Клиника.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Сосудистый доступ для гемодиализа: виды, характеристики и эпидемиология.	Диагностика. Лечение	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование портфолио (PF)	Обратная связь, устный опрос
8	Практическое занятие Сосудистый доступ для гемодиализа: виды, характеристики и эпидемиология.	Понятие о тубулопатиях. Классификация. Клиника.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Сосудистый доступ для гемодиализа: виды,	Диагностика. Лечение	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL	Обратная связь,

	характеристики и эпидемиология.				Презентация. Формирование (PF) портфолио	устный опрос
9	Практическое занятие Сосудистый доступ для гемодиализа: виды, характеристики и эпидемиология.	Понятие о тубулопатиях. Классификация. Клиника.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Сосудистый доступ для гемодиализа: виды, характеристики и эпидемиология.	Диагностика. Лечение	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
10	Практическое занятие Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Инфекции мочевых путей. Лечение инфекций мочевых путей.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
11	Практическое занятие Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Инфекции мочевых путей. Лечение инфекций мочевых путей.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР

					Решение ситуационных задач.	«Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
12	Практическое занятие Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Инфекции мочевых путей. Лечение инфекций мочевых путей.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
13	Практическое занятие Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Острый и хронический пиелонефрит. Бессимптомная бактериурия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос

14	Практическое занятие Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Острый и хронический пиелонефрит. Бессимптомная бактериурия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
15	Практическое занятие Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Острый и хронический пиелонефрит. Бессимптомная бактериурия.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
16	Практическое занятие Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
17	Практическое занятие Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
18	Практическое занятие Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
19	Практическое занятие Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков.	Оценочный лист: критерии и

					Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
20	Практическое занятие Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
21	Практическое занятие Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL	Обратная связь, устный опрос

					Презентация. Формирование (PF) портфолио	
22	Практическое занятие Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
23	Практическое занятие Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
24	Практическое занятие Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР

					Решение ситуационных задач.	«Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
25	Практическое занятие Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
26	Практическое занятие Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос

27	Практическое занятие Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
28	Практическое занятие Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Типы наследования. Клиника. Диагностика.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
29	Практическое занятие Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

	СРРН /СРР Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Типы наследования. Клиника. Диагностика.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
30	Практическое занятие Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Типы наследования. Клиника. Диагностика.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
31	Практическое занятие Осложнения, связанные с катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Осложнения, связанные с катетерами.	Лечение системных васкулитов с поражением почек	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
32	Практическое занятие Осложнения, связанные с катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков.	Оценочный лист: критерии и

					Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Осложнения, связанные с катетерами.	Лечение системных васкулитов с поражением почек	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
33	Практическое занятие Осложнения, связанные с катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН /СРР Осложнения, связанные с катетерами.	Лечение системных васкулитов с поражением почек	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
34	Практическое занятие Нарушения работы катетера: рециркуляция, тромбоз и фиброэпителиальная пленка	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Нарушения работы катетера: рециркуляция,	Механизм развития.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF)	Обратная связь, устный опрос

	тромбоз и фиброэпителиальная пленка				портфолио	
35	Практическое занятие Нарушения работы катетера: рециркуляция, тромбоз и фиброэпителиальная пленка	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Нарушения работы катетера: рециркуляция, тромбоз и фиброэпителиальная пленка	Механизм развития.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
36	Практическое занятие Нарушения работы катетера: рециркуляция, тромбоз и фиброэпителиальная пленка	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Критерии оценки практических навыков. Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	СРРН/СРР Нарушения работы катетера: рециркуляция, тромбоз и фиброэпителиальная пленка	Механизм развития.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Обратная связь, устный опрос
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации			36ч		
9.		Методы обучения и оценивания				
9.1		Лекции	-			
9.2		Практические занятия	Критерии оценки практических навыков .Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач.			

9.3	СРРН/СРР	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио
9.4	Рубежный контроль	Тестирование. Прием практических навыков.

10. Критерии оценивания

10.1.Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	не способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	затрудняется сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	формулирует клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	самостоятельно формулирует , клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.

PO2	способен эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	не способен эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	затрудняется эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	Самостоятельно взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.
PO 3	<u>Безопасность и качество</u> : способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной	не способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	затрудняется оценить риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	самостоятельно оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной

	нефрологической помощи.				нефрологической помощи.
Р04	способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	не способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	затрудняется действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	самостоятельно действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления

					здоровья нации.
PO5	способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	затрудняется формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.
PO6	способен обучаться самостоятельно и обучать других	не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях,	Затрудняется обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной	самостоятельно обучается и обучает других

	членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.
--	---	---	---	---	---

10.2 Методы и критерии оценивания

Чек лист практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Критерии оценки практических навыков: Профессиональные навыки:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Сбор анамнеза: систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания; Физическое обследование: проведено системно, технически правильно и эффективно; Постановка предварительного диагноза: правильно установлено, дано обоснование; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: полный и адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно; Дифференциальный диагноз: полностью; Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная;

			Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять механизм действия назначенного лечения: полностью; Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный.
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения; Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности; Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: адекватный, но с незначительными недостатками; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностями; Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны; Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия; Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях; Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%)	Сбор анамнеза: собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов;

		D (1,0; 50-54%)	Физическое обследование: полное техническое несостоявшимся ошибками; Постановка предварительного диагноза: ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: не совсем адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками; Дифференциальный диагноз: Неполный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено; Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное; Понять механизм действия назначенного лечения: Половинчатое; Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов; Физическое обследование: не владеет мануальными навыками; Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: назначены противопоказания; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно; Дифференциальный диагноз: продуктивный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно;

			Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия; Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить; Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.
2	Оценка 360⁰ Наставника:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания; Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других;

			Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы; Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания; Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость; Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или

			склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы; Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи; Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции); Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
	Оценка 360⁰ Заведующий отделением:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения;

			Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры
	Оценка 360⁰ резидент:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;

			Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)		Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
Оценка 360⁰ Дежурный врач:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)		Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно;

			Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.
3	Тематический разбор больного	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95 - 100%) А- (3,67; 90 - 94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы) - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований

			- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз

			- согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65 - 69%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном

		C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - обосновал свой диагноз - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний
--	--	---	--

			- согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения

			- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
4	Ситуационные задачи	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований

			- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований

			- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препарато - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность,

			последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы): - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий
--	--	--	---

			- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)
Чек-лист для СРРН/СРР			
5	Анализ научной статьи	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не

		C+ (2,33; 70 - 74%)	последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснений результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).
		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)	Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.
6	Презентация темы:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников.

			Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
7	Формирование (PF) портфолио	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия

			- интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований

		- интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
	Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований

			- лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)
Рубежный контроль			
8	Тестирование	Тестирование оценивается по многобалльной системе	
Чек лист приема практических навыков			
9	Прием практических навыков:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр

			- провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия

			- аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Параметры оценивания: - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия

			- аускультация - эндокринная система: -пальпация перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.

Многобальная система оценка знаний				
Оценка по буквенной системе		Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A		4,0	95-100	Отлично
A -		3,67	90-94	
B +		3,33	85-89	Хорошо
B		3,0	80-84	
B -		2,67	75-79	
C +		2,33	70-74	
C		2,0	65-69	Удовлетворительно
C -		1,67	60-64	
D+		1,33	55-59	
D-		1,0	50-54	
FX		0,5	25-49	Неудовлетворительно
F		0	0-24	
11.		Учебные ресурсы		
Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)				

Бүйректің жедел зақымдалуы: оқу құралы / Ә.Б.Қанатбаева, Қ.А. Қабулбаев, А.М. Шепетов және т.б., – Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. –128 б
https://elib.kz/ru/search/read_book/287/

Орманов Н.Ж., Орманов Л.Н. Фармакотерапия болезней почек - Алматы; Эверо, 2020.-76 с. https://elib.kz/ru/search/read_book/652/

Ішкі аурулар [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин, С. И. Овчаренко, В. А. Сулимов ; қаз. тіл. ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - 6-бас., өңд. және толық. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 976 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).

Ішкі аурулар. Тестілер және жағдаяттық есептер [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин ; қаз. тіліне ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 296 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).

Зәр шығару жүйесі модулі [Электрондық ресурс] : оқулық / [С. К. Жауғашева және т. б.] ; жауапты ред.: С. Б. Жәутікова, С. Б. Нұрсұлтанова ; серия ред. Р. С. Досмағамбетова. - М. : Литтерра, 2014. - 250 б. <https://elib.kaznu.kz/book/12848>

Калимұрзина, Балхия Сағатқызы/Ішкі аурулар [Мәтін] : оқулық / ҚР Денсаулық сақтау м-гі. - Алматы : Асем-Систем, 2013
<https://elib.kaznu.kz/book/1768>

Бокарев, И.Н. Внутренние болезни: дифференциальная диагностика и лечение [Электронный ресурс] : учебник / МЗ РК, Гос. бюджетное образовательное учреждение высшего проф. образования, Первый Московский гос. мед. ун-т им. И. М.Сченова. -М. : МИА, 2015. - 776 с.
<https://elib.kaznu.kz/book/13660>

Стрюк Р.И. Внутренние болезни [Электронный ресурс]: 2 часть: учебник – Алматы: издательство «Эверо», 2020. – 284 с
https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2767/

Пропедевтика внутренних болезней: Учебник. – 6-е изд., II - том
перераб. и доп.– Алматы: Эверо, 2020. – 212 с https://www.elib.kz/ru/search/read_book/682/

Сейсембеков Т.З. «Классификации и диагностические критерии внутренних болезней» :Учеб.пос. 2-ое изд. доп. и переизданное.- Алма-ты. Эверо, 2020 - 412 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/398/

Журналы (электронные журналы)

<https://www.sciencedirect.com>
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Литература

Основная литература:

- Омаров, Т. Р. Неотложные состояния в клинике внутренних болезней [Текст] : учебное пособие. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 518 с.
- Нефрология : оқулық / ред. Ә. Б. Қанатбаева. - М. : "Литтерра", 2016. - 416 бет.
- Калиева, Ш. С. Клиническая фармакология и рациональная фармакотерапия. Том 2 : учебник. - Алматы : Эверо, 2016. - 288 с
- Ішкі аурулар: нефрология модулі: оқулық = Внутренние болезни: нефрология модуль : учебник / Л. Г. Тургунова [ж/б.]. - М. : "Литтерра", 2016. - 264 б. с.
- Исаева, Л. А. Детские болезни. 3 том [Текст] : учебник / Л. А. Исаева, Н. А. Геппе. - Алматы : Эверо, 2015. - 210 с
- Бүйрек ауруларының фармакотерапиясы [Мәтін] : оқулық / Н. Ж. Орманов [ж/б.]. - ; ҚР Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму Министрлігі. ОҚМФА. - Шымкент : ОҚМФА, 2015. - 160 с.
- Запруднов, А. М. Детские болезни [Текст] : учебник : Т.2 / А. М. Запруднов, К. И. Григорьев, Л. А. Харитонова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 752 с.
- Қалиев, А. Р. Бүйрекүсті бездерінің кейбір ауруларының морфофункциональдық сипаттамалары және алгоритімі: оқу құралы / А.Р. Қалиев. - Алматы : Эпиграф, 2022.
- Бүйректің жедел зақымдалуы [Мәтін] : оқу құралы / Ә. Б. Қанатбаева [және т. б.]. - Алматы : Эпиграф, 2022. - 128 бет.

Дополнительная литература

- Нефрология. Клинические рекомендации: рекомендация / под ред. Е. М. Шилова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016
- Практическая ультразвуковая диагностика. В 5 т. Т. 3. Ультразвуковая диагностика заболеваний женских половых органов: руководство для врачей / под ред. Г. Е. Труфанова. - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 232 с
- Нефрология : национальное рук. / Гл. ред. Н. А. Мухин; науч. ред. В. В. Фомин. - Краткое изд. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 608 с.
- Жангелова, М. Б. Зертханалық медицина бойынша терапевт анықтамасы: оқу әдістемелік құрал / С. Ж. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық мед. Ун-ті. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2014. - 150 бет.
- Анемия при хронической болезни почек [Текст] : руководство / И. Л. Давыдкин [и др.]. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 64 с. - (Б-ка врача-специалиста. Нефрология).
- Абеуова, Б. А. Нефротический синдром у детей: монография / Б. А. Абеуова. - ; Утв. и разрешено к печати решением ТОО "Респ. центр иннов. тех. мед. образования и науки". - Алматы : Эверо, 2013. - 176 с.

12.

Политика дисциплины

1. Допуск к практическим занятиям при наличии санитарных книжек;
2. Строгое соблюдение медицинской формы одежды (халаты, маски, колпачки, сменная обувь);
3. Обязательное соблюдение в стационаре правил личной гигиены и техники безопасности;

14. | Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласование с Библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u> 11.06.24	Ф.И.О. Руководителя БИЦ Дарбалиева Р.И.	Подпись Дарбалиева Р.И.
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>12</u> 27.06.24	Ф.И.О заведующего Асанова Т.К.	Подпись Асанова Т.К.
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>6</u> 25.06.24	Ф.И.О. председателя АК ОП Крунзбай Ж.Т.	Подпись Крунзбай Ж.Т.
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № <u> </u>	Ф.И.О заведующего	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u> </u>	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись