

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-	
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 1 из 20	

Силлабус

Кафедра «Социально-гуманитарных дисциплин» Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления» Образовательная программа 7М10102 - «Общественное здравоохранение»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: М-РsU	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: Психология управления	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: нет	1.8	Семестр: 1
1.4	Постреквизиты: Стратегическое и оперативное управление в здравоохранении	1.9	Количество кредитов (ECTS): 60 (2 кредитов)
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК

2.	Описание дисциплины		
<p>Методы и принципы психологической науки в профессиональной деятельности. Теоретическая и практическая психология управления: изложение результатов в области научно-теоретического мировоззрения по фундаментальным психологическим понятиям. Анализ процессов функции управления. Применение полученных знаний на практике в менеджменте.</p>			

3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)

4.	Цели дисциплины		
<p>Формирование у магистрантов основ психологических знаний применительно к управлению организациями, психологических теорий и концепций повышения эффективности управленческой деятельности</p>			

5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
РО1	Демонстрирует знания об основных законах психологии управления		
РО2	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовать свою роль в команде		
РО3	Способен создавать модель прогнозирования эффективности управления организацией		
РО4	Умеет выбирать оптимальный стиль руководства с учетом изменений, происходящих во внешней среде		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	РО1	РО 2 Четко и недвусмысленно сообщает информацию, идеи, выводы, проблемы и решения, как специалистам, так и неспециалистам в своей области квалификации в области общественного здравоохранения. РО 3 Способен решать проблемы в области общественного здравоохранения в рамках своей квалификации на основе научных подходов.	
	РО2		
	РО3		
	РО4		
6.	Подробная информация о дисциплине		
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «Кафедра социально-гуманитарных дисциплин». Улица Туркестанская 10, 2 этаж, аудитории		

	219, 220. filos.ukma@mail.ru В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта					
6.2	Количество часов 60	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРМП	СРМ
		-	20		6	34
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О.	Степени и должность	Эл. адрес	Научные интересы	Достижения	
1	Джумагулова Г. Ш.	К.псих.н., и.о. доцента	kulzada@inbox.ru	Проблемы психологии образования в условиях кредитной технологии	65 научных статей, 3-х учебных пособий, лекций, методических разработок	
8.	Тематический план					
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема. Сущность управленческих процессов.	Сущность психологии управления. Предмет, задачи и структура управление психологии. Особенности и элементы психологии управления.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Тема и задание СРМ Генезис психологии управления	История психологии управления. Рационалистическое управление. Поведенческое управление. Программно-целевой подход в управлении. Управленческая эмпатия. Управленческая рефлексия. Мотивационная управление.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Эссе	Оценка по чек-листу
2	Практическое занятие. Тема. Объект психологии управления.	Объект и предмет психологии управления. Основные школы: школа научного управления, административная школа, школа человеческих отношений и др. Психологическая сущность и содержание управленческой деятельности. Комплексный характер психологии	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Дискуссия	Тестирование, устный опрос и письменная работа

		управления. Организационная структура управления в психологии (концепция «идеальной бюрократии» М. Вебера; иерархические структуры управления; адхократические структуры управления и др.).				
	СРМШ. Тема и задание СРМ. 1. Методы в психологии управления. 2. Сущность управления в образовательных учреждениях	1. Основные методы психологии управления. Психологические законы управления. Интерпретация концепции психологии управления с точки зрения классического психоанализа. Административные методы управления. Социально-психологические и экономические методы управления 2. Управление образованием, его сущность и функции. Образовательные учреждения: виды и типы. Сотрудники образовательных учреждений и их стили управления. Направления работы образовательных учреждений и особенности управления ими. Специфика работы образовательных учреждений по профилю медицина. Принципы управления педагогическими системами. Структура управления образования. Управление психологией с человеческой точки зрения. Теория и практика внутришкольного управления.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Контент-анализ, презентация	Оценка по чек-листу
3	Практическое занятие. Тема Психология деятельности руководителя организации и психология его личности.	Развитие личности на основе ее социализации. «Я-концепция» и самооценка личности. Типология личностей. Свойства личности. Темперамент, характер. Психология эмоций и чувств. Направленность	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Дискуссия	Тестирование, устный опрос и письменная работа

		личности, способности. Формирование личности профессионала, профессионально-важные качества личности. Периодизация жизненного пути личности. Прогрессивное и регрессивное профессиональное развитие личности.				
4	<p>Практическое занятие. Тема Функциональный и структурный анализ управленческой деятельности.</p>	Функциональный анализ и управленческая функция. Нормативный анализ и должностная обязанность. Дименсиональный анализ и «измерение» деятельности. Ролевой анализ и роль (миссия) руководителя. Эмпирический анализ и ситуация управления. Деятельностно-психологический анализ. Микроанализ и «Мелкие управленческие дела», операции.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	<p>СРМП. Тема и задание СРМ. 1.Лидерство и руководство. 2. Психологическое управление организацией</p>	1.Руководство и лидерство. Лидер и руководитель. Теории лидерства: теории чер; харизматическая теории; поведения лидера; модель Фидлера; теории обмена; теории трансформационное-транзакционное лидерство; модели достижения целей; теории командного лидерства. лидерство и власть. Культурные различия лидерства. Психологические условия эффективного лидерства. 2. Психологический климат в организации. Психология конфликта. Психические состояния личности в процессе деятельности и	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Творческая работа, контент - анализ	Оценка по чек-листу

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 5 из 20

		управления. Понятие и условия конкурентоспособности. Особенности конкурентности в психологической практике. Структура и типы конкурентности в психологической практике.				
5	Практическое занятие. Тема Психологические проблемы, возникающие между руководителем и сотрудниками организации.	Коммуникации и общение в организации. Деловое общение. Имидж, как составная часть культуры делового общения. Понятие и содержание стилей руководства. Ориентация на результат и ориентация на людей. Континуум управленческого поведения руководителя. Предпочтения определенного стиля. Индивидуальный подход руководителя к исполнителю. Человек как субъект самоуправления. Психологические проблемы, возникающие между руководителем и сотрудниками организации.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Дискуссия	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Рубежный контроль № 1	Темы практических занятий (1-5), СРМ (1-4).	PO1 PO2 PO3 PO4	1/4	Тестирование, контрольная работа в письменной форме	Чек лист
6	Практическое занятие. Тема. Четкое представление о распределении по уровням ответственности менеджера.	Основные требования, предъявляемые к современному менеджеру. Ответственность и риск менеджера за принимаемые решения.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Case-study	Тестирование, устный опрос и письменная работа, решение ситуационных заданий



Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 6 из 20

	<p>СРМП. Тема и задание СРМ. 1. Персонал и работники организации как объект управления. 2. Команда как объект управления 3. Стили и методы лидерства в психологии управления.</p>	<p>1. Персонал организации как объект управления. Социальная, должностная, профессиональная, квалификационная, социально-демографическая и гендерные структуры в организации. Психология межгруппового взаимодействия. Неформальные структуры в организации. Условия создания высокоорганизованного коллектива. 2. Понятие и сущность команды. Управленческая команда организации. Команда как высшая форма групповой деятельности. Причины, условия и процесс формирования команды. Принципы организации и эффективность командной формы организации работ. Межличностное восприятие и понимание. Психологические особенности межличностных отношений в команде. 3. Значение лидерства и личности лидера. Типы лидеров. Стили руководства в теории лидерства. Четкое представление о распределении по уровням ответственности менеджера.</p>	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Научно-исследовательского проекта, сравнительного анализ, презентация	Оценка по чек-листу
7	<p>Практическое занятие. Тема. Психология управления в сфере медицины.</p>	<p>Функциональный и структурный анализ управленческой деятельности в сфере медицины. Специфика психологических основ управленческой деятельности в медицине. Социальные, официальные и функциональные роли личности в системе управления в сфере медицины. Мотивация как фактор управления</p>	PO1 PO2 PO3 PO4	2	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа

		эффективной деятельностью кадров в области медицины.				
СРМП. Рубежный контроль № 2	Темы практических занятий (6-7), СРМ (6).	PO1 PO2 PO3 PO4	1/4	Тестирование, контрольная работа в письменной форме	Чек лист	
Подготовка и проведение промежуточной аттестации				6		

9. Методы обучения					
9.1	Лекция	В плане не предусмотрено.			
9.2	Практические занятия	Работа в малых группах, дискуссия, Case-study, устный опрос, письменная работа, тестирование, обсуждение вопросов темы.			
9.3	СРМ/СРМП	Устный опрос, обсуждение вопросов темы: подготовка эссе, презентации, сравнительного анализа, творческой работы, научно-исследовательского проекта, контент анализа.			
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, контрольная работа в письменной форме (на выбор преподавателя).			
10. Критерии оценок					
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	Демонстрирует знания об основных законах психологии управления	1) Не объясняет основные понятия и категории психологии управления; 2) Не знает основные парадигмы и школы психологии управления.	1) Знает не все основные понятия и категории психологии управления; 2) Плохо классифицирует основные парадигмы и школы психологии управления.	1) Систематизирует основные понятия и категории психологии управления; 2) Классифицирует основные парадигмы и школы психологии управления.	1) Использует понятийно-категориальный аппарат для анализа основных законов психологии управления 2) Сопоставляет и анализирует основные парадигмы и школы психологии управления.
PO2	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовать свою роль в	1) Не может описать психологические особенности межличностных отношений в команде;	1) Не в полной мере может описать некоторые психологические особенности межличностных отношений в	1) Классифицирует психологические особенности межличностных отношений в команде; 2) Умеет	1) Классифицирует и анализирует психологические особенности межличностных отношений в

	команде	2) Не владеет методами преодоления конфликтных ситуаций; 3) Не может охарактеризовать основные психологические условия эффективного лидерства.	команде; 2) Владеет некоторыми методами преодоления конфликтных ситуаций; 3) Отмечает некоторые психологические условия эффективного лидерства.	использовать на практике методы преодоления конфликтных ситуаций; 3) Характеризует не в полной мере основные психологические условия эффективного лидерства.	команде; 2) Использует и критически оценивает методы разрешающие конфликтную ситуацию; 2) Интерпретирует основные психологические условия эффективного лидерства.
PO3	Создавать модель прогнозированная эффективность управления организацией.	1) Не определяет оптимальный уровень индивидуального стиля управления; 2) Не умеет выстраивать доверительные взаимоотношения с подчиненными	1) Знает не все уровни индивидуального стиля управления; 2) Плохо владеет методами выстраивания доверительных взаимоотношения с подчиненными.	1) Определяет и характеризует оптимальный уровень индивидуального стиля управления; 2) Выстраивать доверительные взаимоотношения с подчиненными и считаться с их индивидуально-личностными особенностями	1) Умеет проектировать и анализировать оптимальный уровень индивидуального стиля управления организацией; 2) Критически оценивая выстраивает доверительные взаимоотношения с подчиненными и считаться с их индивидуально-личностными особенностями.
PO4	Умеет выбирать оптимальный стиль руководства с учетом изменений, происходящих во внешней среде	1) Не умеет создавать программу деловой карьеры руководителя; 2) Не знает сущность и психологические особенности управленческих функций	1) Отмечает некоторые основные моменты планирования и реализации программы руководителя; 2) Частично отмечает сущность и психологические особенности управленческих функций	1) Умеет создавать программу деловой карьеры руководителя; 2) Описывает и определяет психологические особенности управленческих функций	1) Сопоставляет и оценивает программу деловой карьеры руководителя: планирование и реализация; 2) Грамотно синтезирует и анализирует различные управленческие ситуации

10.2 Критерии оценок

Чек-лист для практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Устный ответ	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если обучающийся не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Если обучающийся не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если обучающийся допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если студент допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками
2	Письменная работа	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Письменная работа выполнена, структура полностью соответствует требованиям. Конспект полностью отражает изучаемую проблему. Имеются схемы и таблицы. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Письменная работа выполнена, структура полностью соответствует требованиям. Имеются схемы и таблицы. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Письменная работа выполнена, структура полностью соответствует требованиям. Имеются схемы и таблицы. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Письменная работа не выполнена. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
3	Решение	Отлично	- показывает глубокое знание материала;

	ситуационных заданий	Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	<ul style="list-style-type: none"> - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.
4	Тестовые задания в письменной форме	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 17-20 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 26-30 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 34-40 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 43-50
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 13-16 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 20-25 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 26-33 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 33-42
		Удовлетворительно Соответствует оценкам:	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 8-12 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 12-19

		С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 16-25 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 20-32
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 0-7 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 0-11 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 0-15 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 0-19

5	Форма контроля Семинар	№ п/п	Критерии оценки	Уровень - оценка			
				Преодо	Примлемо	Требуется коррекции	Непримлемо
	Чек лист	1	Раскрывает практическую и теоретическую значимость темы.	10	7,5	5	0
		2	Использует междисциплинарную и внутридисциплинарную связь.	10	7,5	5	0
		2	Умеет вести и поддерживать дискуссию с аудиторией.	10	7,5	5	0
		3	Выполняет задания преподавателя.	10	7,5	5	0
		4	Проявляет активность и заинтересованность во время занятия.	10	7,5	5	0
		6	Анализирует ответы выступлений.	10	7,5	5	0
		7	Применяет средства визуализации/ использует другие наглядные средства.	10	7,5	5	0
		8	Проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач.	10	7,5	5	0
		9	Грамотно формулирует выводы.	10	7,5	5	0
		10	Проявляет коммуникативные навыки в общении с группой и преподавателем.	10	7,5	5	0

Чек-лист для СРО			
	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Презентация	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Дает четкий, аргументированный ответ при

		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	обсуждении и ответах на вопросы Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. При ответе на вопросы допускает принципиальные ошибки, которые исправляет сам.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды короткие, и важность не раскрывается полностью. При ответе на вопросы допускает ошибки и не может анализировать.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Білім алушы презентацияны өз бетінше, белгіленген мерзімде орындамайды. . Прензентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенбейді. Слайдтар тақырыптың мазмұнын ашпайды. Қорғау кезінде білім алушы сұрақтарға жауап беру кезінде өрескел қателіктер жібереді. Өз материалында бағдарланбайды.
2	Эссе	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, на вопросы не отвечает.

3	Сравнительный анализ	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Сравнительный анализ выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Сравнительный анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
4	Разработка проекта	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Проект полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне. Работа имеет четкую структуру. Правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. В работе упущены некоторые важные аргументы. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%) С- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%);	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался на заданные вопросы. Недостаточно аргументировал свои

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 14 из 20

		D-(1,0; 50-54%) Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	ВЫВОДЫ. проект не выполнен в срок. Выбор научно-исследовательского проекта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает. Актуальность проекта частично обоснована. В работе нет ссылок.
5	Контент анализ	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: V+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
6	Творческая работа	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Творческая работа выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Творческая работа полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: V+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Творческая работа выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.

		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Творческая работа выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Творческая работа не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

Промежуточная аттестация

	Выполнение тестовых заданий	Отлично	90-100% правильных ответов
		Хорошо	70-89% правильных ответов
		Удовлетворительно	50-69% правильных ответов
		Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Акнурпресс» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru 8. Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/
Электронные учебники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация психологической работы в частях и соединениях/Мухаметжанов А.М., СмагуловаК.Б., 2017/ https://aknurpress.kz/reader/web/1164 2. Оспанова Ж.Б. Психология управления. - Учебное пособие/ Ж.Б.

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИАСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-	
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 16 из 20	

	Оспанова. –Алматы: Эверо, 2020 - 168 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/762/
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spss-statistics
Журналы (электронные журналы)	http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/
Литература	<p>Основная:</p> <ol style="list-style-type: none"> Оспанова, Ж. Б. Психология управления [Текст] : учеб. пособия / Ж. Б. Оспанова. - ; Утв. и рек. к изд. Учен. Советом КГМУ. - Алматы :Эверо, 2014. - 160 с. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 1 ч.: учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы :Эверо, 2017. - 196 с Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 2 ч.: учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы :Эверо, 2017. - 192 с <p>Дополнительная:</p> <ol style="list-style-type: none"> Туркпен-улы Ж. Б. Основы общей и педагогической психологии [Текст] : учеб.-методическое пособие для студентов высшей школы / Ж. Туркпен-улы. - Алматы : Эверо, 2014. - 228 с. Алешанова Л.В. Темперамент и характер [Текст] : методическое пособие/ Л.В.Алешанова, Н.Б.Смирнова. - Алматы : Эверо, 2017. - 92 с Ларенцова, Л.И. Взаимодействие врача и пациента: психология гармоничных взаимоотношений [Текст]: учебно-методическое пособие/Л.И.Ларенцова,Н.Б.Смирнова.-; Рек. Учебно-методическим по мед. и фарм. образованию вузов России. - Алматы : Эверо, 2017. - 112 с Игембаева К.С. Психология бойынша практикум. Оқу-әдістемелік құрал. 2023




12.	Политика дисциплины
	<p>Требования, предъявляемые к магистрантам:</p> <ol style="list-style-type: none"> Магистранты должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, практических занятий и занятий СРМП. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции. Магистранты должны участвовать в обсуждениях, выполнять индивидуальные и групповые задания, исследовать и другие ресурсы. Магистранты должны следить за конечными датами сдачи заданий. Не пропускать все виды занятий без уважительных причин. Выполнять СРМ по графику, указанному в программе. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата. Итоговый рейтинг допуска к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) При пропуске каждого лекционного занятия оценка рубежного контроля снижается на 1 балл, при пропуске каждого занятия СРМП оценка за СРМ снижается на 2 балла. При подсчете итогового рейтинга штрафные баллы за пропущенные СРМ вычитываются от баллов за рубежный контроль.
13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии
	https://ukma.kz/ru/
13.2	ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК
	1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя

оценка.

2. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

3. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).

4. Промежуточная аттестация – тестирование.

14	Согласование, утверждение и пересмотр		
Дата согласования с Библиотечно - информационным центром	Протокол	Ф.И.О. руководителя БИЦ	Подпись
<i>14.06.2024 г</i>	№ <i>9</i>	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Ф.И.О. заведующего	Подпись
<i>10.06.2024 г.</i>	№ <i>11</i>	Аширов Ш.А.	
Дата одобрения на АК ОП	Протокол	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
<i>28.06.2024 г</i>	№ <i>16</i>	Орынбасарова К.К.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Ф.И.О. заведующего	Подпись
	№		
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
	№		



Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 18 из 20



Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 19 из 20

<p style="text-align: center;"> ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p style="text-align: center;"> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
<p style="text-align: center;"> Кафедра социально-гуманитарных дисциплин Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления» </p>	<p style="text-align: center;"> 39/11- Стр. 20 из 20 </p>	