

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН <b>MEDISINA</b> <b>AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 <b>SKMA</b> -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL</b> <b>ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-	
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 1 из 20	

**Силлабус**  
**Кафедра «Социально-гуманитарных дисциплин»**  
**Рабочая учебная программа дисциплины «История и философия науки»**  
**Образовательная программа 7М10142 - «Фармация»**

<b>1.</b>	<b>Общие сведения о дисциплине</b>		
1.1	<b>Код дисциплины:</b> M-IFN	1.6	<b>Учебный год:</b> 2024-2025
1.2	<b>Название дисциплины:</b> История и философия науки	1.7	<b>Курс:</b> 1
1.3	<b>Пререквизиты:</b> нет	1.8	<b>Семестр:</b> 1
1.4	<b>Постреквизиты:</b> Нанотехнология и биотехнология в фармации	1.9	<b>Количество кредитов (ECTS):</b> 90 (3 кредитов)
1.5	<b>Цикл:</b> БД	1.10	<b>Компонент:</b> ВК

<b>2.</b>	<b>Описание дисциплины</b>		
Философия и методология науки как отрасли философского знания. Структура научных знаний. Научная разумность. Особенности современных этапов развития науки. Наука как социальный институт. Естественные науки в условиях современного научного знания. История становления наук об обществе, культуре, истории и человеке. Актуальные философские проблемы отдельных наук.			

<b>3.</b>	<b>Форма суммативной оценки</b>		
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)

<b>4.</b>	<b>Цели дисциплины</b>		
Формирование культуры научного мышления, развитие аналитических и исследовательских способностей			

<b>5.</b>	<b>Конечные результаты обучения (РО дисциплины)</b>		
РО1	Демонстрирует знания закономерностей и перспективы развития философии в процессе научного познания.		
РО2	Умеет оценивать исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.		
РО3	Способен понимать и критически анализировать научную информацию.		
РО4	Использует методические и методические знания в научно-исследовательской, педагогической, воспитательной работе - написании научных статей, диссертаций, выступлении на конференциях.		
<b>5.1</b>	<b>РО дисциплины</b>	<b>Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины</b>	
	РО1 РО2 РО3 РО4	РО7 Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования. средств.	

<b>6. Подробная информация о дисциплине</b>						
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «Кафедра социально-гуманитарных дисциплин». Улица Туркестанская 10, 2 этаж, аудитории 219, 220. <a href="mailto:filos.ukma@mail.ru">filos.ukma@mail.ru</a> В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта					
6.2	Количество часов 90	Лекции	Практ.зан.	Ла б. зан.	СРМП	СРМ
		-	30		9	51
<b>7. Сведения о преподавателях</b>						
№	Ф.И.О.	Степени и должность	Эл. адрес	Научные интересы	Достижения	
1	Корганова Саипжамал Султановна	Доцент м.а., филос.ф.к.	sevinch_kor@mail.ru	Казак философиясы	40 ғылыми мақала, 3 оқулық, дәріс, әдістемелік өңдеулердің авторы	
<b>8. Тематический план</b>						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	<b>Практическое занятие. Тема.</b> Философия и методология науки как область философского знания.	Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Специфика и взаимосвязь основных аспектов изучения науки. Особенности взаимосвязи философии науки и истории науки. Методологические основания философии науки	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	<b>СРМП. Тема и задание СРМ</b> 1. Предмет истории науки. 2. Философия истории как философская наука.	Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Многообразие методологических концепций и проблем.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Контент анализ, презентация	Оценка по чек листу
2	<b>Практическое</b>	Основные этапы развития и	PO1	3	Дискуссия	Тести-

	<b>е занятие.</b> <b>Тема.</b> Наука в культуре и цивилизации. Возникновение науки.	становления науки. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментальной науки: социализация науки, институционализация науки. Особенности становления естествознания, роль естествоиспытателя в новое время.. Влияние научной мысли на философию. Становление технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Основные эпохи в развитии науки: классика, неклассика, новая неонеклассика.	PO2 PO3 PO4			рование, устный опрос и письменная работа
	<b>СРМП. Тема и задание СРМ.</b> Появление научных знаний	Основные этапы развития и становления науки. Особенности взаимоотношений философии науки и философии истории.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Контент анализ	Оценка по чек листу
<b>3</b>	<b>Практическое занятие.</b> <b>Тема</b> Структура научного знания.	Особенности теоретической и эмпирической, фундаментальной и прикладной науки. Основные тенденции интеграции и дифференциации науки. Основные проблемы науки. Типология науки. Научная теория как основная составляющая науки. Философские основы науки.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Case-study	Тестирование, устный опрос и письменная работа, решение ситуационных заданий
	<b>СРМП. Тема и задание СРМ.</b> Влияние научной мысли на философию	Научная теория как основная составляющая науки. Философские основы науки.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/4	Сравнительный анализ	Оценка по чек-листу
<b>4</b>	<b>Практическое занятие.</b> <b>Тема</b> Научные революции. Научная рациональность	Философская и научная картина мира. Проблема классификации науки. Структура научных революции. Динамика науки. Сущность научных революции. Понятие, специфика, концепции научной рациональности	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Дискуссия	Тестирование, устный опрос и письменная работа

	ТЬ.					
	<b>СРМШ. Тема и задание СРМ.</b> 1. Концепции современного естествознания. 2. Характеристика науки	1. Особенности становления естествознания и его роль. Социализация науки, институционализация науки. 2. Основные периоды развития науки: классика, неоклассика, новая неоклассика.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Сравнительный анализ, творческая работа	Оценка по чек-листу
<b>5</b>	<b>Практическое занятие. Тема</b> Структура естественных наук в современном научном образовании.	Виды научной деятельности: основные направления. Исторические типы научных сообществ. Профессиональные требования к научной деятельности. Нормы и ценности научного сообщества. Наука и власть. Наука и экономика. Наука и рыночные отношения. Наука и социальная ответственность. Наука как приоритетное направление в деятельности государства в современном обществе	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Дискуссия	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	<b>СРМШ. Рубежный контроль № 1</b>	Темы практических занятий (1-5), СРМ (1-4).	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Тестирование, контрольная работа в письменной форме	Чек лист
<b>6</b>	<b>Практическое занятие. Тема.</b> Естественные науки в структуре современного научного знания	Классификация естествознания. Роль синергетики. Математические методы и формирование научного знания. Космос и глобальные проблемы техногенной цивилизации. Специфика технического наук, их отношение к естественным и общественным наукам. Первые технические науки как прикладное естествознание	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Дискуссия	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	<b>СРМШ. Тема и задание СРМ.</b> Отличие научной культуры	Социально-культурные предпосылки возникновения экспериментальной науки. Проблема классификации науки.	PO1 PO2 PO3 PO4	1/4	Научно-исследовательский проект	Оценка по чек-листу

	от ее других областей					
7	<p><b>Практическое занятие.</b> <b>Тема.</b> Информатика как междисциплинарная наука. Эпистемологическое содержание компьютерной революции.</p>	<p>Информационное общество и проблемы социальной информатики. Проблема идентичности в информационном обществе. Интернет и его философский смысл. Интернет как новый инструмент социальных технологий. Интернет как информационно-коммуникационная среда науки XXI века и глобальная среда непрерывного образования. Концепция информационной безопасности. Проблема реальности в информатике. Понятие информационно-коммуникативной реальности как междисциплинарное интегративный концепт</p>	<p>PO1 PO2 PO3 PO4</p>	3	<p>Работа в малых группах</p>	<p>Тестирование, устный опрос и письменная работа</p>
	<p><b>СРМП. Тема и задание СРМ.</b> 1.Религия и философия. 2.Наука и философия.</p>	<p>Социокультурная совместимость дисциплинарной структуры научного знания: социологии, политологии, религии, культурологии как отражение собственных сравнительных знаний в других сферах жизни общества.</p>	<p>PO1 PO2 PO3 PO4</p>	1/5	<p>Контент анализ, презентация</p>	<p>Оценка по чек-листу</p>
8	<p><b>Практическое занятие.</b> <b>Тема.</b> История становления наук об обществе, культуре, истории и о человеке.</p>	<p>Формирование научной дисциплин по социально-гуманитарного цикла: эмпирические данные и историко-логическая реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, политология, экономика, наука о культуре как отражение относительной самостоятельности отдельных сферах общества. Общественные науки в России и странах Ближнего Запада. Применение социального образования и его парадигм в условиях России. Социальные науки на постсоветском пространстве, европейском и мировом научных сообществ. Новая парадигма социальной методологии и социального знания в Казахстане.</p>	<p>PO1 PO2 PO3 PO4</p>	3	<p>Дискуссия</p>	<p>Тестирование, устный опрос и письменная работа</p>

	<p><b>СРМП. Тема и задание СРМ.</b></p> <p>1. Философия и медицина.</p> <p>2 .Философские проблемы медицины</p> <p>3. Народная медицина: ее проблемы.</p> <p>4. Эволюция и место науки в культурной системе.</p>	<p>1. Философия медицины и медицина как наука. 2. Философские проблемы медицины.</p> <p>3. Философия медицины как актуальная проблема народной медицины.</p> <p>4. Виды научной деятельности: основные направления. Эволюция и место науки в культурной системе.</p>	<p>PO1</p> <p>PO2</p> <p>PO3</p> <p>PO4</p>	1/5	<p>Эссе, сравнительный анализ, презентация</p>	<p>Оценка по чек-листу</p>
9	<p><b>Практическое занятие. Тема.</b></p> <p>Философские проблемы педагогики и философии образования.</p>	<p>Дисциплинарная модель науки. Основные структурные единицы научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Виды научных теорий: описательные и объяснительные теории. Проблемы эмпирической интерпретации понятий и утверждения теорий. Основные функции научных теорий: описание, объяснение, предсказание. Многообразие научных методов и классификация. Проблемы естествознания. Философские проблемы политических, экономических, педагогических наук. (По направлению подготовки магистрантов)</p>	<p>PO1</p> <p>PO2</p> <p>PO3</p> <p>PO4</p>	3	<p>Работа в малых группах</p>	<p>Тестирование, устный опрос и письменная работа</p>
10	<p><b>Практическое занятие. Тема.</b></p> <p>Философия проблемы конкретных наук</p>	<p>Философские проблемы экологии, биологии и сельскохозяйственных наук. Философия медицины и медицина как наука. Проблемы эмпирической интерпретации понятий и утверждения теорий. Основные функции научных теорий: описание, объяснение, предсказание. Логическая схема проверки научной теории.</p>	<p>PO1</p> <p>PO2</p> <p>PO3</p> <p>PO4</p>	3	<p>Дискуссия</p>	<p>Тестирование, устный опрос, письменная работа</p>
	<p><b>СРМП. Рубежный</b></p>	<p>Темы практических занятий (6-10), СРМ (6-8).</p>	<p>PO1</p> <p>PO2</p>	1/4	<p>Тестирование, контрольная</p>	<p>Чек лист</p>

	контроль № 2		PO3 PO4		работа в письменной форме
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации			9	

<b>9.</b>	<b>Методы обучения</b>				
9.1	Лекция	В плане не предусмотрено.			
9.2	Практические занятия	Работа в малых группах, дискуссия, Case-study, устный опрос, письменная работа, тестирование, обсуждение вопросов темы.			
9.3	СРМ/СРМП	Устный опрос, обсуждение вопросов темы: подготовка эссе, презентации, сравнительного анализа, творческой работы, научно-исследовательского проекта, контент анализа.			
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, контрольная работа в письменной форме (на выбор преподавателя).			
<b>10.</b>	<b>Критерии оценивания</b>				
<b>10.1</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения дисциплины</b>				
<b>№ PO</b>	<b>Результаты обучения</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Отлично</b>
<b>PO1</b>	Демонстрирует знания об основных законах психологии управления	1) Не знает основные понятия и категории истории философии; 2) Не знает истории развития западной и казахстанской науки	1) Знает не все понятия и категории истории философии; 2) Плохо описывает историю развития западной и казахстанской науки	1) Систематизирует основные понятия и категории истории философии; 2) Классифицирует историю развития западной и казахстанской науки.	1) Использует понятийно-категориальный аппарат для анализа закономерностей истории философии; 2) Сравнивает и анализирует историю развития западной и казахстанской науки.
<b>PO2</b>	Умеет оценивать исследовательский потенциал современных научных достижений и	1) Не умеет находить фундаментальные исследовательские задачи; 2) Не знает методов	1) Плохо определяет основные задачи исследования; 2) Освоил некоторые методы донаучного,	1) Определяет основные проблемы исследования и пути их решения; 2) Использует методы	1) Выявляет и оценивает основные проблемы исследования и пути их решения; 2) Использует и

	тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.	донаучного, научного и ненаучного образования при решении научных исследований и практических задач.	научного и ненаучного образования в ходе научных исследований и решения практических задач.	донаучного, научного и вненаучного познания на практике при решении научных исследований и практических задач.	критически оценивает исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.
<b>PO3</b>	Способен понимать и критически анализировать научную информацию.	1) Современное информационное общество и глобальные угрозы не может объяснить смысл; 2) Навыки логического мышления не могут быть использованы.	1) Осведомлен о научной информации о современном информационном обществе; 2) Неспособность создавать стратегии критического мышления.	1) Изучил научную информацию о современном информационном обществе; 2) Может создавать стратегии критического мышления	1) Изучил и критически проанализировал научную информацию о современном информационном обществе; 2) Изучает творческие методы создания стратегий конструктивного мышления.
<b>PO4</b>	Использует методические и методические знания в научно-исследовательской, педагогической, воспитательной работе - написании научных статей, диссертаций, выступлениях на конференциях.	1) Не умеет выбирать необходимые методы научного исследования; 2) Нет навыков написания научных статей, тезисов, выступлений на конференциях.	1) Упоминает некоторые методы научного исследования; 2) Частично освоил навыки написания научных статей, тезисов, выступлений на конференциях.	1) Выбирает и использует необходимые методы научного исследования, может изменять существующие; 2) Имеет навыки написания научных статей, тезисов, выступления на конференциях.	1) Сравнивает и оценивает необходимые методы научного исследования, модифицирует существующие и разрабатывает новые методы исходя из целей определенного исследования; 2) Осваивает навыки написания научных статей, тезисов, выступления на конференциях, системного



					видения и системного мышления.
--	--	--	--	--	--------------------------------

<b>10.2</b>	<b>Критерии оценок</b>
-------------	------------------------

<b>Чек-лист для практического занятия</b>			
---	--	--	--

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
<b>1</b>	<b>Устный ответ</b>	<p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если обучающийся не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
		<p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Если обучающийся не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
		<p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если обучающийся допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
		<p style="text-align: center;"><b>Неудовлетворительно</b></p> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если студент допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками
<b>2</b>	<b>Письменная работа</b>	<p style="text-align: center;"><b>Отлично</b></p> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Письменная работа выполнена, структура полностью соответствует требованиям. Конспект полностью отражает изучаемую проблему. Имеются схемы и таблицы. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. При защите ответил на все вопросы правильно.
		<p style="text-align: center;"><b>Хорошо</b></p> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Письменная работа выполнена, структура полностью соответствует требованиям. Имеются схемы и таблицы. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		<p style="text-align: center;"><b>Удовлетворительно</b></p> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%);	Письменная работа выполнена, структура полностью соответствует требованиям. Имеются схемы и таблицы. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно

		D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	аргументировал свои заключения.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Письменная работа не выполнена. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
<b>3</b>	<b>Решение ситуационных заданий</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	- показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
		<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	- показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	- показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	- показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.
<b>4</b>	<b>Тестовые задания в письменной форме</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 17-20 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 26-30 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 34-40 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 43-50
		<b>Хорошо</b>	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 13-16

		Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Правильные ответы из 30тестовых заданий: 20-25 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 26-33 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 33-42
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 8-12 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 12-19 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 16-25 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 20-32
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 0-7 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 0-11 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 0-15 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 0-19

5	Форма контроля Семинар	№ п/п	Критерии оценки	Уровень - оценка			
				Превосходно	Приемлемо	Требуется коррекции	Неприемлемо
	Чек лист	1	Раскрывает практическую и теоретическую значимость темы.	10	7,5	5	0
		2	Использует междисциплинарную и внутридисциплинарную связь.	10	7,5	5	0
		2	Умеет вести и поддерживать дискуссию с аудиторией.	10	7,5	5	0
		3	Выполняет задания преподавателя.	10	7,5	5	0
		4	Проявляет активность и заинтересованность во время занятия.	10	7,5	5	0
		6	Анализирует ответы выступлений.	10	7,5	5	0
		7	Применяет средства визуализации/ использует другие наглядные средства.	10	7,5	5	0
		8	Проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач.	10	7,5	5	0
		9	Грамотно формулирует выводы.	10	7,5	5	0
		10	Проявляет коммуникативные навыки в общении с группой и преподавателем.	10	7,5	5	0

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
<b>1</b>	<b>Презентация</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Дает четкий, аргументированный ответ при обсуждении и ответах на вопросы
		<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. При ответе на вопросы допускает принципиальные ошибки, которые исправляет сам.
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды короткие, и важность не раскрывается полностью. При ответе на вопросы допускает ошибки и не может анализировать.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Білім алушы презентацияны өз бетінше, белгіленген мерзімде орындамайды. . Презентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенбейді. Слайдтар тақырыптың мазмұнын ашпайды. Қорғау кезінде білім алушы сұрақтарға жауап беру кезінде өрескел қателіктер жібереді. Өз материалында бағдарланбайды.
<b>2</b>	<b>Эссе</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам:	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям.

		C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, на вопросы не отвечает.
<b>3</b>	<b>Сравнительный анализ</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.
		<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся показывает хорошие знания по теме. Допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Сравнительный анализ выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Сравнительный анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
<b>4</b>	<b>Разработка проекта</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Проект полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне. Работа имеет четкую структуру. Правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание. При защите ответил на все вопросы правильно.
		<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%);	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. В работе упущены некоторые важные аргументы. При защите допустил

		B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	неточности при ответе на вопросы.
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался на заданные вопросы. Недостаточно аргументировал свои выводы.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	проект не выполнен в срок. Выбор научно-исследовательского проекта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает. Актуальность проекта частично обоснована. В работе нет ссылок.
<b>5</b>	<b>Контент анализ</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
<b>6</b>	<b>Творческая работа</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Творческая работа выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Творческая работа полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на

		<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	все вопросы правильно. Творческая работа выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Творческая работа выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Творческая работа не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

#### Промежуточная аттестация

	<b>Выполнение тестовых заданий</b>	Отлично	90-100% правильных ответов
		Хорошо	70-89% правильных ответов
		Удовлетворительно	50-69% правильных ответов
		Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

#### Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

#### 11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Электронная библиотека ЮКМА - <a href="https://e-lib.skma.edu.kz/genres">https://e-lib.skma.edu.kz/genres</a></li> <li>2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – <a href="http://rmebrk.kz/">http://rmebrk.kz/</a></li> <li>3. Цифровая библиотека «Акнурпресс» - <a href="https://www.aknurpress.kz/">https://www.aknurpress.kz/</a></li> <li>4. Электронная библиотека «Эпиграф» - <a href="http://www.elib.kz/">http://www.elib.kz/</a></li> <li>5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников</li> </ol>
---	---

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA          AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	Стр. 16 из 20

(например, видео, аудио, дайджесты)	<a href="https://mbook.kz/ru/index/">https://mbook.kz/ru/index/</a> 6. ЭБС IPR SMART <a href="https://www.iprbookshop.ru/auth">https://www.iprbookshop.ru/auth</a> 7. информационно-правовая система «Зан» - <a href="https://zan.kz/ru">https://zan.kz/ru</a> 8. Cochrane Library - <a href="https://www.cochranelibrary.com/">https://www.cochranelibrary.com/</a>
Электронные учебники	1. Ғылым тарихы және философиясы. Адаева Г.А. , 2017 / <a href="https://aknurpress.kz/reader/web/1300">https://aknurpress.kz/reader/web/1300</a> 2. История и философия науки. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. , 2019/ <a href="https://aknurpress.kz/login">https://aknurpress.kz/login</a> 3. Хрусталеv, Ю. М. Философия науки и медицины [Электронный ресурс] : учебник для вузов. - Электрон. текстовые дан. (36,4 МБ). - М. : Издательская группа "ГЭОТАР- Медиа", 2010. - 784 с. эл. опт. диск (CD-ROM) : ил. - (Электронный учебник). - ISBN 978-5-9704-0554-3 4. Философия [Электронный ресурс] : оқулық / Т. Х. Ғабитов. - Электрон. текстовые дан. ( 124 МБ). - Алматы : Заң әдебиеті
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: <a href="https://www.ibm.com/ru-ru/products/spss-statistics">https://www.ibm.com/ru-ru/products/spss-statistics</a>
Журналы (электронные журналы)	<a href="http://aknurpress.kz/login">http://aknurpress.kz/login</a> промо код SDN-28 База данных Скопус <a href="https://www.scopus.com/home.uri">https://www.scopus.com/home.uri</a> База данных Springer <a href="https://link.springer.com/">https://link.springer.com/</a>
Литература	<b>Основная:</b> 1. Хасанов М. Ш. История и философия науки : учебник / М. Ш. Хасанов, В. Ф. Петрова. - Алматы : Newbook, 2022. - 192 с. (Шифр 87я73/Х 240-240341) 2. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. История и философия науки: учебное пособие (2-ое издание). – Алматы. – 2019. – 292 с. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. История и философия науки: учебное пособие (2-ое издание). – Алматы. – 2019. – 292 с. 3. Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с 4. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана [Текст] : учеб. пособие / С. И. Ковальская. - Алматы : Эверо, 2014. - 206 с 5. Моисеев, В. И. Философия науки: учебное пособие / - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 592 с. 6. Философия (учебник для студентов, магистрантов и докторантов PhD вычших учебных заведений) / К. Абишев, А.К. Абишева. Под общ.ред. З.К. Шаукуеновой. – Алматы. Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 520 с. <b>Дополнительная:</b> 1. Философия науки [Текст] : учеб. пособие для аспирантов и соискателей / отв. ред. Т. П. Матяш. - 2-е изд., доп. и перераб. - Ростов н/Д : Феникс, 2007. - 441 с. - (Высш. образование). - ISBN 978-5-222-12271-6




<b>12. Политика дисциплины</b>
<b>Требования, предъявляемые к магистрантам:</b> 1. Магистранты должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, практических занятий и занятий СРМП. 2. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции. 3. Магистранты должны участвовать в обсуждениях, выполнять индивидуальные и групповые задания, исследовать и другие ресурсы. 4. Магистранты должны следить за конечными датами сдачи заданий. 5. Не пропускать все виды занятий без уважительных причин.



ONTUSTIK-QAZAQSTAN <b>MEDISINA          AKADEMIASY</b> «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 <b>SKMA</b> -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN <b>MEDICAL          ACADEMY</b> АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»	39/11- Стр. 17 из 20	

6. Выполнять СРМ по графику, указанному в программе.
7. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата.
8. Итоговый рейтинг допуска к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%)
9. При пропуске каждого лекционного занятия оценка рубежного контроля снижается на 1 балл, при пропуске каждого занятия СРМП оценка за СРМ снижается на 2 балла.
10. При подсчете итогового рейтинга штрафные баллы за пропущенные СРМ вычитываются от баллов за рубежный контроль.

<b>13.</b>	<b>Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии</b> <a href="https://ukma.kz/ru/">https://ukma.kz/ru/</a>
<b>13.2</b>	<b>ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК</b> 1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка. 2. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. 3. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%). 4. Промежуточная аттестация – тестирование.

<b>14</b>	<b>Согласование, утверждение и пересмотр</b>		
Дата согласования с Библиотечно - информационным центром	Протокол	Ф.И.О. руководителя БИЦ	Подпись
<i>14.06.2024 г.</i>	№ <i>9</i>	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Ф.И.О. заведующего	Подпись
<i>10.06.2024 г.</i>	№ <i>11</i>	Аширов Ш.А.	
Дата одобрения на АК ОП	Протокол	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
<i>28.06.2024 г.</i>	№ <i>16</i>	Орынбасарова К.К.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Ф.И.О. заведующего	Подпись
	№		
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
	№		

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN  <b>MEDISINA  AKADEMIASY</b>  «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p> SOUTH KAZAKHSTAN  <b>MEDICAL  ACADEMY</b>  АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
<p> Кафедра социально-гуманитарных дисциплин  Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления» </p>	<p> 39/11-  Стр. 18 из 20 </p>	

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN  <b>MEDISINA</b>  <b>AKADEMIASY</b>  «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p> SOUTH KAZAKHSTAN  <b>MEDICAL</b>  <b>ACADEMY</b>  АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
<p> Кафедра социально-гуманитарных дисциплин  Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления» </p>	<p> 39/11-  Стр. 19 из 20 </p>	

<p style="text-align: center;">             ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН  <b>MEDISINA</b>  <b>AKADEMIASY</b>              «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ         </p>		<p style="text-align: center;">             SOUTH KAZAKHSTAN  <b>MEDICAL</b>  <b>ACADEMY</b>              АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»         </p>
<p style="text-align: center;">             Кафедра социально-гуманитарных дисциплин              Рабочая учебная программа дисциплины «Психология управления»         </p>	<p style="text-align: center;">             39/11-              Стр. 20 из 20         </p>	