(Силлабус)

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в науку общественного здоровья»
«Общественное здравоохранение» **7М10102** Образовательной программы

1.	**Общие сведения о дисциплине**		
1.1	Код дисциплины M-VNOZ	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Введение в науку общественного здоровья»	1.7	Курс:1
1.3	Пререквизиты:	1.8	Семестр:I
1.4	Постреквизиты:	1.9	Количество кредитов (ECTS):3
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент:ВК
2.	**Описание дисциплины**		
Общественное здоровье как наука об организационных, экономических и правовых проблемах медицины и здравоохранения. Внедрение общественного здоровья в науку. Показатели общественного здоровья. Факторы, определяющие здоровье населения. Медицинская статистика. Сбор статистических данных здоровья населения, их анализ и принятие управленческих решений, основанных на анализе.			
3.	**Форма суммативной оценки**		
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
4.	**Цели дисциплины**		
Формирование знаний о методологии научных исследований, подготовка к проведению научного исследования, подбор подходящего дизайна исследования, умение выбрать надлежащий статистический анализ обработки данных исследования, правильного представления результатов исследования, написание статей научно – исследовательской работы и критическая оценка научных работ.			
5.	**Конечные результаты обучения (РО дисциплины)**		
РО1.	Умеет проводить научное исследование: литературный обзор, собирать материал, мета анализ. Умеет выявлять и оценивать возможные риски и потенциальную пользу научного исследования.		
РО2.	Умеет внедрять результаты научного исследования в практическое здравоохранение (акты внедрения, патенты на изобретения)		
РО3.	Доказывает способность использовать научную информацию в практических целях системы здравоохранения, применяет стандартные анкеты и разрабатывает собственные;		
5.1	**РО дисциплины**	**Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины**	
	РО1 РО2	РО3 Способен решать проблемы в области общественного здравоохранения в рамках своей квалификации на основе научных подходов.	
	РО3	РО7. Планирует профессиональную деятельность в своей области квалификации в области общественного здравоохранения, исходя из современных достижений науки и практики.	
6.	**Подробная информация о дисциплине**		
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО		

	ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 .www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРМ	СРМП
		-	30	-	51	9

7.	**Сведения о преподавателях**		
№	**Ф.И.О**	**Степени и должность**	**Электронный адрес**
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор	Gulzat.@mail.ru
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента	bahita-jasmeir@mail.ru
3.	Садибекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента	sadibekovazh@mail.ru
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента	Sult_kas@mail.ru

8.	Тематический план					
Неделя/ день	**Название темы**	**Краткое содержание**	**РО дис-циплины**	**Кол-во часов**	**Методы/ технологии обучения**	**Формы/ методы оценивания**
1-день	**Практическое занятие.** Введение в науку. Методология науки.	Основная задача методологии науки заключается в обеспечении эвристической формы познания системой строго выверенных и прошедших апробацию принципов, методов, правил и норм. Методология науки— это научная дисциплина, которая изучает методы научно-познавательной деятельности.	РО2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуацинных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Глобальные научно-технические проекты в области здравоохранения.	Научные проекты в здравоохранении. Глобальные проекты.Научные исследования в области здравоохранения.	РО2	1/6	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
2-день	**Практическое занятие.** Классификация научных исследований в здравоохранении.	Научное исследование-процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением	РО2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуацинных задач, разбор

	Этические аспекты проведения научных исследований.	научных знаний. Эксперементальные,поперечные, когортные, аналитичекскские исслдование. Нюрнберский Кодекс. Бельмонтский доклад.				темы
	СРМП/СРМ. Виды научных исследований. Описательные и аналитические исследования.	Описательные исследования-наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи.	РО1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
3-день	**Практическое занятие.** Определение объема и отбор выборки. Планирование методов статистической обработки.	Цели и задачи статистической обработки данных и методов статистической обработке результатов. Классификация случайных процессов обработки данных.	РО2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуацинных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Правила оформления научных проектов.	Цель исследование. Этапы исследование. Правила оформления научных проектов.	РО3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
4-день	**Практическое занятие.** Написание научных статей, докладов и тезисов. Международная структура IMRAD.	Требования написания научных статей и исследовательских работ. IMRAD-introduction methods results and discussion.	РО2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуацинных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Государтвеные премии и степенди в области науки. Государственные программы для получение научных грантов.	Об утверждении стандарта государственной услуги "Прием работ на соискание премий в области науки, государственных научных стипендий"	РО2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
5-	**Практическое**	Scopus, Thomson	РО1	3	Работа в	устный

день	**занятие.** Новейшие прорывные научные открытия медицины. Международные информационные базы данных: Scopus, ThomsonReuters. Citationindex, Hirschindex, Impactfactor.	Reuters. Citation index, Hirsch index, Impact factor международные публикации и мета анализ статьи. Научные открытия медицины			малых группах	ответ, разбор ситуацинн ых задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Передовые научные разработки и технологии медицины. **Рубежный контроль-1**	Развитию тренда современных компьютерных технологий способствует в Здравоохранении, в том числе, государственное регулирование во многих странах мира. Международными стандартами IT являются системы IHE, HL7, DICOM.	РО1	1/5	Дискуссия **Тестирован ие, устный опрос**	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
6-день	**Практическое занятие.** Интернациональны е многоцентровые исследования в области здравоохранения.	Этапы разработки клинического исследования, правила проведения клинического исследования.	РО3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуацинн ых задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Исследовательский проект. Элементы проекта исследования.	Исследование – процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности человека. Этапы научного исследования.	РО3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
7-день	**Практическое занятие.** Система управления и финансирования научных исследований.	Виды системы управления финансирования. Источники финансирования научных исследовании. Выделение	РО2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуацинн ых задач, разбор темы

		государственного финансирования				
8-день	**СРМП/СРМ.** Группа реализации и управления проектом: формирование исследовательской группы, обоснование стоимости проекта, описание исследовательской среды.	Обоснование для разработки проекта.Период и этапы реализации проекта.Цель проекта.Основные задачи проекта.	РО1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	Практическое занятие. Мировые фонды грантовой поддержки исследований в области здравоохранения. Компетенции исследователя в области здравоохранения	Фонды грантовой поддержки исследований в области здравоохранения. Компетенции исследователя в области здравоохранения	РО1	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуацинных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Разработка финансового и материально-технического обоснования проекта.	Правила базового, грантового и программно-целевого финансирования научной и (или) научно-технической деятельности	РО3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
9 день	**Практическое занятие.** Этическое регулирование биомедицинских исследований: практическое применение.	Дать определение этических норм, цели и задачи этических норм	РО2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуацинных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Международные программы РК в области здравоохранения.	Госпрограмма развития системы здравоохранения «Денсаулык».	РО2	1/5	Дискуссия	Доклад, тестовых заданий, разбор темы
10 день	**Практическое занятие.** Основы	Требования для прохождения международных	РО2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор

	национального и международного права в области научных исследований: QPBR, GLP, GCP, GCLPи др.	исследовании. QPBR- Quality practice in basic biomedical research GLP- Good Laboratory Practice GCP- Good Clinical Practice GCLP- Good Clinical Laboratory Practice.				ситуацинных задач, разбор темы
	СРМП/СРМ. Исследования в области медицины получившие Нобелевскую премию. **Рубежный контроль-2**	Исследования в области медицины получившие Нобелевскую премию.	РО2	5	Дискуссия **Тестирование, устный опрос**	Доклад, тестовых заданий, разбор темы
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		6			
9.	**Методы обучения и оценивания**					
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач				
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы.				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос				
10.	**Критерии оценивания**					

10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	**Наименование результатов обучения**	**Неудовлетворительно**	**Удовлетворительно**	**Хорошо**	**Отлично**
РО1	Анализирует маркетинговые среды в здравоохранении, дает оценку личности менеджера, оценивает способность и готовность к деятельности и общению.	Не знаетанализ маркетинговой среды	Знаетанализ маркетинговой средыв области здравоохранения	Анализирует маркетинговые среды в здравоохранении, дает оценку личности менеджера	Анализирует маркетинговые среды в здравоохранении, дает оценку личности менеджера, оценивает способность и готовность к деятельности и общению.
РО2	Проверяет готовности к самостоятельной и индивидуальной	Не знает индивидуальную работу и организационной техникой.	Знает индивидуальную работу и организационной техникой.	Проверяет готовности к самостоятельной и индивидуальной работе	Проверяет готовности к самостоятельной и индивидуальн

	работе, показывает навыки владения организационной техникой.				ой работе, показывает навыки владения организационной техникой.
РО 3	Способен самостоятельновыбирать для себя стиль управленческого поведения вконкретной производственной ситуации.	Не знает стиль управленческого поведения вконкретной производственной ситуации.	Знает стиль управленческого поведения вконкретной производственной ситуации.	Способен самостоятельновыбирать стиль управленческого поведения	Способен самостоятельновыбирать для себя стиль управленческого поведения вконкретной производственной ситуации.

10.2	**Критерии оценивания методов и технологии обучения**
	Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	**35-40**	**25-34**	**20-24**	**< 20**
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	**27-30**	**23-26**	**20-22**	**< 20**
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	**28 – 30**	**22-27**	**10 – 21**	**< 10**

Критерии оценки для СРМ/СРМП

Форма контроля	**Оценка**	**Критерии оценки**
Подготовка научной статьи	**Отлично** Соответствует	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и

	оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%). C+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетвори тельно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75%. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	Неудовлет-ворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 7 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Подготовка и защита доклада	**Отлично** Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает непринципиальные ошибки.
	Удовлетворите льно	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах

	Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлет-ворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Составление тестовых вопросов	**Отлично** Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
Разбор ситуационных задач	**Отлично** Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.

	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему непринципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Устный ответ	**Отлично** Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантов, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в

	D+ (55-59%) D- (50-54%)	систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Разбор темы	**Отлично** Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубымистилистическими и логическими ошибками.

Промежуточная аттестация

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	

D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы

№	Наименование	Ссылка
1	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres	
2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/	
3	Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/	
4	Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/	
5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/	
6	**ЭБС IPR SMART** https://www.iprbookshop.ru/auth	
7	Информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru	
8	Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/	

Электронные учебники

1. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс]: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон.текстовые дан. (43,1Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. - эл. опт.диск (CD-ROM).
2. Сарсенбаева, Г.Ж.Қоғамдық денсаулықты сақтау: Оқу құралы.- 2-ші басылым - Қарағанды: АҚНҰР, 2019. - 184 б. https://aknurpress.kz/reader/web/1362
3. Бөлешов М.Ә.Қоғамдық денсаулық және денсаулық сақтау: оқулық /.- Алматы: Эверо, 2020. - 244 бет.https://www.elib.kz/ru/search/read_book/674/

Журналы (электронные журналы)

-

Литература

Основная литература:

1. Бөлешов, М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау [Мәтін]: оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы: Эверо, 2015. - 244 бет с.
2. Биғалиева, Р. К Әлеуметтік медицина және денсаулық сақтауды басқару [Мәтін]: оқулық / Р. К Биғалиева. - Алматы: Эверо, 2014. - 560 бет.с.
3. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст]: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГОУ ВПО "Первый гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 544 с
4. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст]: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова; М-во образования и науки. - 3-е изд., перераб. и доп; Рек. ГОУ ВПО "Первый Моск. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 544 ил

Дополнительная литература

1. Сарсенбаева Г. Ж. Қоғамдық денсаулық сақтау : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева. - 2-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2019. - 184 бет.

	2.Мамырбаев А. А. Репродуктивное здоровье в системе общественного здравоохранения: монография / А. А. Мамырбаев. - [б. м.] : Хабар-сервис, 2022. - 172 с

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к магистрантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4. Уметь работать в команде.
5. Активное участие магистрантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7. Сдача рубежного контроля в установленное время.
8. Рубежный контроль знаний магистрантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 5/10 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Магистрант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к здаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
9. Сдача СРМ в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
10. Из предложенных заданий СРМ магистрант выбирает одну из форм.
11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРМ, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рентинга допуска) = 80 +90 + 95= 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРМ).

Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося. https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-нформационным центром	Протокол № 9 14.06.2024	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 16 19-06-24	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 10 17.06.2024 г	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № ___	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № ___	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись