



(Силлабус)

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»

Рабочая учебная программа дисциплины «Устная коммуникация»

«Общественное здравоохранение» 8D10139 Образовательной программы

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1	Код дисциплины D-UKOM	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: Устная коммуникация	1.7	Курс:1
1.3	Пререквизиты: Введение в исследование PhD	1.8	Семестр: I
1.4	Постреквизиты: Теория и практика научного письма	1.9	Количество кредитов (ECTS):2
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2. Описание дисциплины			
Способы выражения личной информации: знакомство, самопрезентация. Деловой этикет в рамках формального и неформального регистра коммуникаций. Small-talk в условиях повседневного и делового общения. Профессиональный портрет в устной речи. Представление себя как сотрудника и структурного подразделения			
3. Форма суммативной оценки			
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4. Цели дисциплины			
Формирование у докторантов умений и навыков эффективного речевого общения, значимых в профессиональной деятельности для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.			
5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)			
PO1.	Выстраивает эффективную коммуникацию с использованием различных речевых приемов и техник, создавать текст публичного выступления с соблюдением норм культуры речи (языковых, коммуникативно-прагматических, этических) и риторических правил		
PO2.	Выступает публично в различных деловых и социальных ситуациях с опорой на нравственные правила и категории; создавать письменные тексты с соблюдением языковых и жанрово-стилистических норм		
PO3.	Анализирует ситуации речевого общения, определяя компоненты успешного/неуспешного вербального и невербального поведения.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO1	PO1 Развивает непрерывное обновление знаний и расширение профессиональных способностей и навыков в новых контекстах, требующих решения проблем, синтезированных множеством взаимосвязанных факторов.	
	PO2 PO3	PO6 Способен общаться по проблемам укрепления здоровья, развития системы здравоохранения в письменной и устной форме с широким научным сообществом и обществом в целом на международном и национальном уровне, соблюдая этические принципы, общие принципы	



	авторства в выступлениях и при публикациях в научных изданиях.					
6. Подробная информация о дисциплине						
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2-этаж, ауд. № 2 (внутр.123). www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов: 60	Лекции	Практ. Зан.	СРД	СРДП	
		-	20	6	34	
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		Gulzat.@mail.ru		
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента		bahita-jasmeir@mail.ru		
3.	Садібекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента		sadibekovazh@mail.ru		
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru		
8. Тематический план						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РД	Кол-во часов	Методы / технологии обучения	Формы/методы оценивания
1-день	Практическое занятие. История коммуникации. Представление о коммуникации	История коммуникации. Представление о коммуникации. Виды и формы коммуникации. Множественность коммуникативных процессов в природе и обществе. Каналы коммуникаций	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД Барьеры в общении и способы их преодоления. Нахождение и оптимальное исправление речевых ошибок	Беседа преподавателя со студентами по прочитанным материалам. Вопросы для обсуждения: коммуникативный барьер как причина или явление, мешающее эффективной коммуникации или блокирующее её; внешние и внутренние коммуникативные барьеры, их классификация; способы преодоления барьеров в коммуникации.	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
2-день	Практическое занятие.	Информационно-коммуникационных технологий.	PO2	3	Работа в малых	Устный ответ,



3- день	Информационно-коммуникационные технологии.	Коммуникации. функции структура и механизмы формирования социальной памяти			группах	разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД Коммуникативные неудачи и их причины	Беседа преподавателя со студентами по прочитанным материалам. Вопросы для обсуждения: понятие коммуникативной неудачи	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Социокультурная эволюция социальных коммуникационных систем	Социокультурная эволюция социальных коммуникационных систем. Типы систем информационно-коммуникационных наук, изучающих различные аспекты	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
4- день	СРДП/СРД Технология проведения деловой встречи.	Методы выработки и принятия решения. Типы участников совещаний и стратегия поведения по отношению к ним.	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Рубежный контроль-1				Тестирование, устный опрос	
	Практическое занятие. Законы и принципы коммуникации. Коммуникативные неудачи и их причины	Информационно-коммуникационные технологии в обучении языковым аспектам и видам языкового обучения. Законы и принципы коммуникации	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД Методы ведения переговоров. Модели речевой коммуникации	Метод позиционного торга и метод принципиальных переговоров (Гарвардский метод). Правила ведения принципиальных переговоров; Деструктивная переговорная тактика и способы ее преодоления.	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое	Развитие коммуникативных	PO1	3	Работа в	Устный



5- день	занятие. Проблемы конфликтологии. Развитие коммуникативных навыков.	навыков. Методы успешного общения. 6 техника реального общения. Общественная коммуникация и ее формы. Телевизионная дискуссия. Коммуникационные навыки			малых группах	ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
6- день	СРДП/СРД Этапы переговорного процесса. Инвенция как забота о содержательной стороне речи.	Уточнение интересов сторон, обсуждение позиций, согласование позиций, принятие согласованного решения, анализ переговоров после их завершения.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Уровни коммуникации. Алгоритм создания публичного выступления	Уровни коммуникации. Базовые элементы коммуникации. Эффекты массовой коммуникации общественного уровня. Алгоритм создания публичного выступления	PO3	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
7- день	СРДП/СРД Особенности устной и письменной литературной речи. Речевой этикет	Соотношение языка и речи. Литературный язык как высшая форма национального языка. Основные признаки литературного языка. Книжная и разговорная разновидности литературного языка.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Функции коммуникации. Психология общения.	Функции коммуникации и ее значение. Условия коммуникации.	PO1	2	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД Деловые переговоры без поражения: подготовка и проведение Рубежный контроль-2	Понятие эффективности переговоров (оптимальные сроки и разумность соглашений). Цели и виды переговоров. Переговоры как способ разрешения конфликта. Стили поведения в конфликте: матрица Томаса-Килмена.	PO3	-/4	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы



	Подготовка и проведение промежуточной аттестации				6
9.	Методы обучения и оценивания				
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач			
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы			
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос			
10.	Критерий оценивания				
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Выстраивать эффективную коммуникацию с использованием различных речевых приемов и техник, создавать текст публичного выступления с соблюдением норм культуры речи (языковых, коммуникативно-прагматических, этических) и риторических правил	Не умеет выстраивать эффективную коммуникацию с использованием различных речевых приемов и техник	Умеет выстраивать эффективную коммуникацию с использованием различных речевых приемов и техник	Выстраивать эффективную коммуникацию с использованием различных речевых приемов и техник, создавать текст публичного выступления	Выстраивать эффективную коммуникацию с использованием различных речевых приемов и техник, создавать текст публичного выступления с соблюдением норм культуры речи (языковых, коммуникативно-прагматических, этических) и риторических правил
РО2	Выступать публично в различных деловых и социальных ситуациях опорой на нравственные правила и создавать письменные тексты с соблюдением	Не умеет выступать публично в различных деловых и социальных ситуациях	Умеет выступать публично в различных деловых и социальных ситуациях	Способен выступать публично в различных деловых и социальных ситуациях опорой на нравственные правила и категории	Способен выступать публично в различных деловых и социальных ситуациях опорой на нравственные правила и категории; создавать письменные тексты с



	языковых и жанрово-стилистических норм				соблюдением языковых и жанрово-стилистических норм
PO 3	Анализировать ситуации речевого общения, определяя компоненты успешного/неуспешного вербального и невербального поведения.	Не умеет анализировать ситуации речевого общения	Умеет анализировать ситуации речевого общения	Способен анализировать ситуации речевого общения, определяя компоненты успешного/неуспешного вербального поведения.	Свободно анализирует ситуации речевого общения, определяя компоненты успешного/неуспешного вербального и невербального поведения.

10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Не удов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10
Критерии оценки для СРД/СРДП				



Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка научной статьи	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%). C+ (70-74%);</p>	<p>Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)</p>	<p>Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>
Подготовка и защита доклада	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.</p>



Составление тестовых вопросов	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).</p>	<p>Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Не уверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>
	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).</p>	<p>Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.</p>



Разбор ситуационных задач

Отлично
Соответствует
оценкам:
A (95-100%);
A- (90-94%).

Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.

Хорошо
Соответствует
оценкам:
B+ (85-89%);
B (80-84%);
B- (75-79%);
C+ (70-74%).

Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допущены неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.

Удовлетворительно
Соответствует
оценкам:
C (65-69%);
C- (60-64%);
D+ (50-54%).

Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему неприципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы

Неудовлетворительно
Соответствует
оценке
FX (25-49%);
F (0-24%).

Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.



Устный ответ	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p>
	<p>Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)</p>	<p>Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.</p>
Разбор темы	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполниериоли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%);</p>	<p>Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.</p>



D+ (1,0; 55-59%);
D-(1,0; 50-54%)

**Неудовлетвори-
тельно**
Соответствует
оценке
FX (0,5; 25-49%);
F (0; 0-24%)

Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета; отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

Промежуточная аттестация

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
Электронные ресурсы	1	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres	
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/	
	3	Цифровая библиотека «Акнурпресс» - https://www.aknurpress.kz/	
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/	
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/	
	6	ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth	
	7	Информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru	
	8	Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/	
Электронные учебники	Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс [Электронный ресурс]: учеб. пособие. 2. Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник [Электронный ресурс] /подред. А.П.Сковородникова. Члены редколлегии: Г.А.Копнина, Л.В.Куликова, О.В.Фельде, Б.Я.Шарифуллин, М.А.Южанникова.–2-		



	<p>изд., перераб.идоп.–Электрон. дан.–Красноярск: Сиб.федер.ун-т, 2014.–Систем.требования: PC ненижекласса PentiumI; 128MbRAM; Windows 98/XP/7; Adobe Reader V8.0 и выше.–Загл.с экрана. (Сайт НБ СФУ, доступ в сети СФУ).</p> <p>3. Основы общей риторики: учебное пособие/А.А.Чувакин, Ю.Н.Земская, И.Ю.Качесова, Н.В.Панченко, Т.В.Чернышова; подбщ.ред. А.А. Чувакина. 2-изд., перераб.идоп. Барнаул: Изд-во Алт.ун-та, 2013.194с. URL: http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/169/read.7book?sequence=1</p>
<p>Журналы (электронные журналы)</p>	<p>-</p>
<p>Литература</p> <p>Основная литература</p> <p>1. Русский язык и культура речи (базовые компетенции) [Электронный ресурс]: [учеб. пособие для студентов вузов] /А.А.Бернацкая, И.В.Евсеева [идр.]; ред. А.П.Сковородников.–Красноярск: СФУ,2013 (Сайт НБСФУ, доступ в сети СФУ).</p> <p>2. Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник [Электронный ресурс]/подред. А.П.Сковородникова. Члены редколлегии: Г.А.Копнина, Л.В.Куликова, О.В.Фельде, Б.Я.Шарифуллин, М.А.Южанникова.–2-изд., перераб.идоп.–Электрон.дан.–Красноярск: Сиб.федер.ун-т, 2014.–Систем.требования: PC не ниже класса PentiumI; 128MbRAM; Windows 98/XP/7; AdobeReaderV8.0 и выше.–Загл.сэкрана. (Сайт НБ СФУ, доступ в сети СФУ).</p> <p>3.Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 432с.</p> <p>4.Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – 4-изд., стереотип.–М.: Флинта: Наука, 2011.–296с.URL: (ЭБС "ИНФРА-М")</p> <p>6. Медик, В. А. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник / В. А. Медик, В. К. Юрьев. - 2-е изд., испр. и доп.; Рек. ГОУ ВПО "Моск. мед. акад. им. И. М. Сеченова". - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 608 с.</p> <p>Дополнительная литература</p> <p>Барышников Н.В. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: учебник.– М.:Вузовский учебник: НИЦИНФРА-М, 2013.–368с. (ЭБС "ИНФРА-М")</p> <p>ВагаповаД.Х. Риторика в интеллектуальных и грахи тренингах.–М.: Цитадель, 2001.– 460с.</p> <p>Введенская Л.А. Риторика и культура речи: учеб. пособие.–Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 538с.</p> <p>Гандапас Р. «К выступлению готов! Презентационный конструктор».– М.: Манн, Иванов и Фербер,2011. –208 с.</p> <p>Гойхман О.Я., Гончарова Л.М., Лапшина О.Н. Русский язык и культура речи: учеб-ник.– М.:ИНФРА-М, 2014.–240с. (ЭБС«Znanium.com». Режим доступа: http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=460704)</p> <p>Голуб И.Б. Риторика: учебник.– М.: Омега-Л., 2009. –405с.</p> <p>Демина Л.А. Теория и практика аргументации: учебное пособие. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015.–272с. (ЭБС "ИНФРА-М")</p> <p>Документная коммуникация [Электронный ресурс]: учеб.-метод.пособие для самостоят.работы /Сиб.федерал.ун-т; сост. Л.З.Подберезкина.– Электрон.текстовые дан.(PDF,599Кб).–Красноярск: СФУ, 2013.–14с. (доступ в сети СФУ)</p> <p>Документная коммуникация [Электронный ресурс]: учеб.- метод.пособие для практич. занятий /Сиб.федерал.ун-т; сост. Л.З. Подберезкина.– Электрон.текстовые дан.(PDF,622Кб).–Красноярск:</p>	



СФУ, 2013.–16с. (доступ в сети СФУ)

Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации.– М.: Дело, 1998. –480с.

Ивин А.А. Риторика: искусство убеждать: учеб. пособие. – М.:ФАИР-ПРЕСС, 2002.– 304с.

Келси Д., Пламб П. Блестящие совещания. Правила эффективной групповой работы. –М.: Манн, Иванови Фербер,2012. –264с.

Клюев Е.В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): учеб.посо-биедля вузов. –М.: Изд-во ПРИОР, 1999. –272с.

Коноваленко М.Ю., В.А.Коноваленко. Теория коммуникации: учебник для студентов вузов, обучающимся по гуманитарным специальностям и направлениям (бакалавриат). – Москва: Юрайт, 2012.– 415с.

Кривокора Е.И. Деловые коммуникации: учебное пособие. – М.: ИН-ФРА-М, 2010.– 190 с. (ЭБС "ИНФРА-М")

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задания применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4. Уметь работать в команде.
5. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7. Сдача рубежного контроля в установленное время.
8. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 3/7 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
9. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
10. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.
11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 +90 + 95= 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

12. Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося.

https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14. Согласование, утверждение и пересмотр



Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u> 14.06.2024	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>16</u> 19.06.24	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>10</u> 17.06.2024	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № ____	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № ____	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись