

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сyllabus) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 1 из 18

СИЛЛАБУС
КАФЕДРА ТЕХНОЛОГИИ ЛЕКАРСТВ
РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ В ФАРМАЦИИ» (научно-педагогическое)
 Образовательная программа 7М10142 «Фармация»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: М-OMPF	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: Основы методологии преподавания в фармации	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: История и философия науки, Промышленная технология лекарств -1,2	1.8	Семестр:2
1.4	Постреквизиты: Технология парафармацевтических и нутрицевтических препаратов, Нанотехнология и биотехнология в фармации	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3 кредита
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Задачи фармацевтического образования. Способы активизации предшествующих знаний. Стили обучения. Методы преподавания. Правила и методы работы. Методы оценки знаний, навыков, отношения, компетенции и практического выполнения. Особенности преподавания фармацевтических дисциплин. Обучение, основанное на исследованиях. Принципы организации последипломного и непрерывного профессионального развития фармацевтических работников. Особенности обучения взрослых. Самообучение.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование✓	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	Оценка практических навыков	3.8	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
Овладение профессиональными компетенциями в области педагогической деятельности.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1.	Знает основ фундаментальных наук, на которые опираются современная фармация; основ вузовской психологии и педагогики; стилей обучения и методов преподавания; принципов организации последипломного и непрерывного профессионального образования.		
PO2.	способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации; использовать на практике современные методы и стили обучения; к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии.		
PO3.	систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.		
PO4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет в виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.		
PO5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность и открытость в работе.		
PO6.	Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования; проводит поиск информации в базах данных, систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; применяет методы научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO 1	PO6 Демонстрирует знание и понимание междисциплинарного характера исследований в современной фармацевтической науке и практике в соответствии с требованиями действующего законодательства РК и Надлежащих фармацевтических практик (GxP). Организует деятельность по обеспечению качества, безопасности и эффективности лекарственных средств.	
	PO 2		
	PO 3		
	PO 4		
	PO 5	PO7 Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования.	
	PO 6		
6.	Подробная информация о дисциплине		
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Занятия по технологии лекарственных форм проводятся в аудиториях кафедры, которые оснащены специализированными лабораторными приборами и оборудованием, а также системами компьютерных средств. Место нахождения кафедры: г.Шымкент, пл. Аль-Фараби 1, ЮКМА, 1-учебный корпус, 3-этаж (ауд. 307). Телефон 8-7252(408222), внутренний 237, 235, кафедра технологии лекарств, эл.адрес: tex.lek@mail.ru . В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или		

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 2 из 18

	сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта.					
6.2	Количество часов 90	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРОП	СРО
		-	30	-	9	51
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О		Степени и должность		Электронный адрес	
1.	Сагиндыкова Баян Ахметовна		зав.каф., д.фарм.н., проф.		sagindik.ba@mail.ru	
2.	Анарбаева Рабига Муталиевна		к.фарм.н., и.о.проф.		rabiga.rm@mail.ru	
3.	Кыдыралиев Бакыт Сугиралиевич.		к.фарм.н., и.о.доц.		kydyralievbs@mail.ru	
8.	Тематический план					
еделя/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы / технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема: Задачи фармацевтического образования	Тенденция развития фармации и современное состояние фармацевтической науки в мире и Республике Казахстан. Социальная значимость будущей профессии.	РО 1	3	Семинар	Чек листы Вопросы-ответы
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Дизайн и оценка образовательных программ.	Дизайн и оценка образовательных программ.	РО 1	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных (Подготовка портфолио: Презентация, эссе, составление/решение ситуационных задач)	Чек-лист «презентация»; Чек-лист «эссе», Чек-лист «составление/ решение ситуационных задач»
2	Практическое занятие. Тема: Стили обучения	Творческий стиль обучения. Эмоционально-ценностный стиль обучения. Рассуждающе-импровизационный стиль. Рассуждающе-методичный стиль.	РО 1	3	Семинар Решение ситуационных задач	Чек листы Вопросы-ответы Чек листы Решение ситуационных задач
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Модульный подход в формировании ключевых компетенций у обучающихся	Модульный подход в формировании ключевых компетенций у обучающихся.	РО 1,3	1/4	Анализ научных Статей (с элементами RBL)	Чек лист Анализ научных Статей (с элементами RBL)
3	Практическое занятие. Тема: Методы преподавания	Искусство чтения лекции и проведения презентации. Виды практических занятий. Активные методы обучения.	РО 2	3	Семинар	Чек листы Вопросы-ответы
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Коммуникативные сети, как элемент структуры группы.	Коммуникативные сети, как элемент структуры коммуникации в организации. Критерии оценки сетей. Виды коммуникационных сетей.	РО 1	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных (Подготовка портфолио: реферат, составление тестовых заданий, презентация)	Чек-лист. Чек-лист «реферат»; Чек-лист «составление е тестовых заданий»; Чек-лист «презентация

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сyllabus) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 3 из 18

4	Практическое занятие. Тема: Правила и методы работы в малых группах.	Понятие группы. Типы, структура и классификации групп. Правила и методы работы в малых группах.	PO 2	3	Семинар Решение ситуационных задач	Чек листы Вопросы-ответы Чек листы Решение ситуационных задач
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Активные методы обучения.	Активные методы обучения (АМО). Виды АМО. Отличительные особенности АМО.	PO 1,6	1/4	Подготовка портфолио (Презентация, эссе, составление/решение ситуационных задач)	Чек портфолио Чек-лист «презентация»; Чек-лист «эссе», Чек-лист «составление/ решение ситуационных задач»
5	Практическое занятие. Тема: Проблемные методы обучения	Сущность проблемно-ориентированного обучения. Определение и этапы проектно-ориентированного и командно-ориентированного обучения.	PO 2	3	Семинар	Чек листы Вопросы-ответы
	СРОП. Тема и задание СРО Рубежный контроль	Контроль включает содержание темы практических занятий и СРО.	PO 2,3	1/4	Тестирование/Коллоквиум	Чек-лист Рубежный контроль №1 (тестирование/ коллоквиум)
6	Практическое занятие. Тема: Методы оценки знаний	Цели оценки. Свойства оценки. Критерии оценки. Оценка и обратная связь.	PO 2	3	Семинар	Чек листы Вопросы-ответы
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Методы оценки знаний	Методы оценки знаний. Цели оценки. Свойства оценки. Критерии оценки. Оценка и обратная связь.	PO3	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных (Подготовка портфолио: реферат, составление тестовых заданий, презентация)	Чек-лист «реферат»; Чек-лист «составление тестовых заданий»; Чек-лист «презентация»
7	Практическое занятие. Тема: Особенности преподавания профильных дисциплин	Цели и задачи преподавания профильных дисциплин. Связь вуза с производством в преподавании профильных дисциплин.	PO 3	3	семинар Решение ситуационных задач	Чек-лист Вопросы-ответы Чек лист Тестирование Чек лист Решение ситуационных задач
	СРОП. Тема и задание СРО Особенности преподавания профильных дисциплин	Особенности преподавания профильных дисциплин	PO3,5	-/5	Работа с литературой и электронными базами данных	Критериальное оценивание. Чек-лист. Подготовка портфолио
8	Практическое занятие. Тема: Квалиметрический подход к оценке знаний выпускников ВУЗА (ОСПЭ, ОСКЭ)	Квалиметрия и ее задачи. Система контроля по требованиям квалиметрии. Интерактивные методы обучения и контроля знаний: объективный структурированный практический экзамен (ОСПЭ).	PO 4	3	Семинар	Критериальное оценивание. Чек листы Вопросы-ответы
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО.	Применение новых технологий в фармацевтическом	PO 4	1/4	Работа с литературой и электронными	Чек-лист. «портфолио»

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сyllabus) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 4 из 18

	Применение новых технологий в фармацевтическом образовании	образовании.			базами данных (Подготовка портфолио)	
9	Практическое занятие. Тема: Принципы организации последипломного и непрерывного профессионального развития фармацевтических работников	Организация последипломного и непрерывного профессионального образования. Принципы организации последипломного и непрерывного профессионального образования.	PO 2	3	Семинар	Чек листы Вопросы-ответы
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Информационное образовательное пространство.	Информационное образовательное пространство.	PO 2	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных (реферат, эссе)	Чек-лист. Реферат Чек-лист « эссе»
10	Практическое занятие. Тема: Особенности обучения взрослых	Андрагогика. Особенности и цели обучения. Активные методы обучения взрослых. Самообучение.	PO3	3	Семинар	Чек листы Вопросы-ответы
	СРОП. Тема и задание СРО Рубежный контроль	Контроль включает содержание тем практических занятий и СРО.	PO 2,5	1/5	Тестирование/Коллоквиум	Чек-лист Рубежный контроль №2 (тестирование коллоквиум)
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации					9
9.	Методы обучения и преподавания					
9.1	Практические занятия	Семинары, разработка и решение ситуационных задач, вопросы-ответы				
9.2	СРО/СРОП	Работа с литературой и электронными базами данных, подготовка портфолио, анализ журнальных статей, составление/решение ситуационных задач, тестовых заданий, эссе.				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование/Коллоквиум				
10.	Критерии оценок					
10.1	Критерии оценки результатов обучения предмету					
№ PO	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
PO1	Знает основ фундаментальных наук, на которые опираются современная фармация; основ вузовской психологии и педагогики; стилей обучения и методов преподавания; принципов организации последипломного и непрерывного профессионального образования.	Не знает: 1.Связь теоретических основ и технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 4.Необходимые сведения педагогического, методического	Демонстрирует с ошибками: 1.Связь теоретических основ и технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 3.Необходимые сведения	Знает: 1.Связь теоретических основ и технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 4. Необходимые сведения педагогического, методического характера, необходимые для создания и реализации	Знает четко: 1.Связь теоретических основ и технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 4. Необходимые сведения педагогического, методического	

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сильбус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 5 из 18

		характера, необходимые для создания и реализации учебных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов.	педагогического, методического характера, необходимые для создания и реализации учебных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов.	учебных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов.	характера, необходимые для создания и реализации учебных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов. 5. Принципов организации последипломного и непрерывного профессионального образования.
PO2.	Способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации; использовать на практике современные методы и стили обучения; к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии.	1. Не способен полностью анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации. 2. Не способен использовать не все современные методы и технологии обучения и диагностики. 3. Не способен составлять программы, написания методических материалов для дисциплин. 4. Не способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности. 5. Способен к публичной речи, ведению дискуссии.	1. Не способен полностью анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации. 2. Способен использовать не все современные методы и технологии обучения и диагностики. 3. Способен составлять программы, написания методических материалов для дисциплин. 4. Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности 5. Способен к публичной речи, ведению дискуссии.	1. Способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации. 2. Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики, допускает не существенные ошибки. 3. Владеет навыками составления программ, написания методических материалов для дисциплин. 4. Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности . 5. Способен к логическому анализу, публичной речи, ведению дискуссии.	1. Способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации. 2. Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики. 3. Владеет навыками составления программ, написания методических материалов для дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их преподавания. 4. Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности. 5. Способен к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии.
PO3.	Систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных задач; формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.	1. Не имеет представления о систематизации информации, критического анализа и оценки современных научных достижений, не представляет методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач. 2. Не формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.	1. Демонстрирует несформированные, не систематизированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений при решении исследовательских и профессиональных задач. 2. Не полностью формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности	1. Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и профессиональных задач. 2. Формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.	1. Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и профессиональных задач. 2. Формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.
PO4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией	1. Не способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с	1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с	1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Способен передавать собственные знания и умения по работе с	1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности. 2. Способен передавать собственные знания и умения по работе с

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сильбус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 6 из 18

	(справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет в виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.	информацией (справочной, научной). 3. Не способен представлять собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Не может оформлять и представлять в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	информацией (справочной, научной). 3. Затрудняется представлять собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Оформляет и представляет с трудом в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	информацией (справочной, научной). 3. Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Оформляет и представляет в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	информацией (справочной, научной). 3. Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области. 4. Оформляет и представляет в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.
PO5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность и открытость в работе.	1. Публично выступает, но не может представлять собственные суждения, приводить аргументы. 2. Не способен к аргументированному ведению дискуссии. 3. Не способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии. 4. Не демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Не умеет строить партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает, но затрудняется представлять собственные суждения. 2. Участвует в научной дискуссии, но не может аргументировать свои доводы. 3. Способен не всегда к аргументированному ведению дискуссии. 4. Не умеет строить партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает с представлением собственных суждений по вопросам методологии научного исследования, не существенными ошибками. 3. Способен к аргументированному ведению дискуссии. 4. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает с представлением собственных суждений по результатам исследований. 2. Выражает собственное мнение по вопросам методологии научного исследования, анализа и синтеза информации; 3. Способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии. 4. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.
PO6.	Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования; проводит поиск информации в базах данных, систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; применяет методы научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Не может демонстрировать навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Не умеет проводить поиск информации в международных базах данных. 4. Не может систематизировать информацию и использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Не интерпретирует результаты научных исследований.	1. Частично осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит не полный поиск, систематизацию и интерпретацию информации в международных базах данных. 4. Не может систематизировать информацию и использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Не может интерпретировать результаты научных исследований.	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит поиск информации в международных базах данных. 4. Систематизирует информацию и не всегда может использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Интерпретирует результаты научных исследований.	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области, систематически повышает квалификацию. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит поиск, систематизацию и интерпретацию информации в международных базах данных. 4. Систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Интерпретирует результаты научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сильбус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 7 из 18

Чек лист для практического занятия		
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Тестирование	Оценивается по многобалльной системе оценки знаний	
Устный опрос Вопросы -ответы	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим обучающимся, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия, не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Критерии оценивания «Активность на занятии»		
Участие в обсуждении вопросов темы Участие в обсуждении работ других обучающихся	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	показывает глубокое знание материала; грамотно формулирует выводы, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; приводит примеры. ведет и поддерживает дискуссию с аудиторией; анализирует ответы выступлений других студентов; проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	показывает знание материала; формулирует выводы, допускает неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя. поддерживает дискуссию с аудиторией; дополняет ответы выступлений других обучающихся.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	показывает слабое знание материала; не формулирует выводы, допускает ошибки и неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя. не поддерживает дискуссию с аудиторией; не дополняет ответы выступлений других обучающихся.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	показывает не глубокое знание материала; неграмотно формулирует выводы, правильно не отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; приводит неточные примеры. Не поддерживает дискуссию с аудиторией.
Решение ситуационных задач	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	- показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	показывает неполное знание материала; -мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
	Неудовлетворительно	показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сyllabus) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 8 из 18

	соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы
Чек лист для СРО		
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Портфолио (реферат, эссе, презентация, подготовка тестовых заданий и т.д.)	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Портфолио выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно, с использованием не менее 5 литературных источников и содержать выводы. В состав портфолио входит: реферат по теме занятия, эссе, презентация, задания в тестовой форме, кроссворды и др. игры соответствующие теме портфолио. При защите портфолио уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Портфолио выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно, с использованием не менее 5 литературных источников и содержать выводы. В состав портфолио входит: реферат по теме занятия, эссе, презентация, задания в тестовой форме, кроссворды и др. игры, соответствующие теме портфолио. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Портфолио выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно, с использованием не менее 5 литературных источников и содержать выводы. В состав портфолио входит: реферат по теме занятия, эссе, презентация, задания в тестовой форме, кроссворды и др. игры, соответствующие теме портфолио. При защите портфолио неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Портфолио выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно, с использованием не менее 5 литературных источников и содержать выводы. В состав портфолио входит: реферат по теме занятия, эссе, презентация, задания в тестовой форме, кроссворды и др. игры, соответствующие теме портфолио. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в материале.
Составление тестовых заданий	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Тестовые задания полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания тестов использованы актуальные источники: учебная литература, законодательно-нормативные акты, справочный материал, доступные для использования. Тема раскрыта полностью, при защите обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Использовались научные термины, свободное оперирование ими. Работа включает не менее 10 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа разного уровня сложности. В одном тестовом задании содержится одна задача одного уровня сложности, с одним правильным ответом. Все задания имеют пять вариантов ответов, один из которых является правильным и четыре неправильных. Тестовые задания не повторяются. Текст задания и ответов ясный и однозначный. Нет вариантов ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов не вызывает сомнений. Дестракторы гомогенны, правдоподобны и примерно той же длины, что и правильный ответ. Все варианты ответов корректные, безгромоздких словесных конструкций и грамматически согласованы с основной частью задания. Задание содержит только одну законченную мысль. Соблюдается логическая форма высказывания, краткость и точность формулировок, без лишней детализации. Использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет. Оформление включает титульный лист с указанием номера и названия темы, ФИО составителя и ФИО проверившего, не менее 10 тестовых вопросов с 5 дестракторами, список используемой литературы. Тесты представлены в срок. Защита проводилась по графику
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);	Тестовые задания адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания тестов использована актуальная учебная литература. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы. Работа включает 7-8 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа одного уровня сложности. Все задания имеют пять вариантов ответов, один из которых является правильным и четыре неправильных. Тестовые задания не повторяются. Текст задания и ответов однозначный. Редко встречаются варианты

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 9 из 18

		ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов не вызывает сомнений. Дистракторы гомогенны, правдоподобны и примерно той же длины, что и правильный ответ. Не все варианты ответов корректные и грамматически согласованы с основной частью задания. Задание содержит только одну законченную мысль. Соблюдается логическая форма высказывания. Встречаются тесты с детализацией формулировок, громоздкими словесными конструкциями. Использовано не менее 5 литературных источников с глубиной охвата до 10 лет. Оформление включает титульный лист с указанием номера и названия темы, ФИО составителя и ФИО проверившего, 7-8 тестовых вопросов с 5 декстракторами, список используемой литературы. Тесты представлены с опозданием на 1 занятие. Защита тестов проводилась вне графика.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	содержанию темы занятия, встречаются тесты, задания которых составлены не по теме занятия. Для создания тестов использованы как актуальные, так и устаревшие источники. Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы. Работа включает 5-6 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа одного уровня сложности. Задания включают разное количество вариантов ответов. Тестовые задания повторяются. Текст задания и ответов не всегда однозначный. Встречаются варианты ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов иногда вызывает сомнения. Дистракторы не все правдоподобны и различаются длиной с правильным ответом. Не все варианты ответов корректные и грамматически согласованы с основной частью задания. Не соблюдается логическая форма высказывания. Встречаются тесты с детализацией формулировок, громоздкими словесными конструкциями. Использовано менее 5 литературных источников десятилетней давности. Оформление включает титульный лист с указанием номера и названия темы, ФИО составителя и ФИО проверившего, 7-8 тестовых вопросов, список используемой литературы. Количество декстракторов, варьирует. Тесты представлены с опозданием на 2 занятия. Защита тестов проводилась вне графика.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Тестовые задания частично адекватны/валидны содержанию темы занятия, либо все задания составлены не по теме занятия. Для создания тестов использована устаревшая учебная литература, либо учебная литература других стран, различающаяся по ключевым вопросам. Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины. Работа включает до 5 тестовых заданий. Тесты содержат вопросы закрытого типа одного уровня сложности. Задания включают разное количество вариантов ответов. Тестовые задания повторяются. Текст задания и ответов не однозначный. Очень часто встречаются варианты ответов типа «все ответы верны», «нет правильного ответа», «все, кроме», «не относится». Правильность вариантов ответов вызывает сомнения. Дистракторы не все правдоподобны и различаются длиной с правильным ответом. Не все варианты ответов корректные и грамматически согласованы с основной частью задания. Не соблюдается логическая форма высказывания. Встречаются тесты с детализацией формулировок, громоздкими словесными конструкциями. Источники не указаны, либо использовано менее 5 литературных источников двадцатилетней давности. Есть недостатки в оформлении. Количество декстракторов варьирует. Тесты не представлены до рубежного контроля. Защита тестов проводилась вне графика или не проводилась.
Презентация	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Проблемы четко сформулированы, научно обоснованы и интегрированы. Актуальность темы аргументирована. Тема раскрыта полностью, при защите продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими. Презентация включает в себя основные разделы: титульный слайд, план презентации, ключевые слайды, список источников, заключительный

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 10 из 18

		слайд. Слайды располагаются в логической последовательности. Соблюдается логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и точность формулировок. Обучающийся дает критическую оценку проблемам, излагаемым разными авторами. Активно поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут. Выводы сформулированы верно, аргументированы. Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. В презентации использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет. Количество слайдов 15-20. Соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано не более трех цветов: для фона, заголовка и текста. Шрифты для заголовков – не менее 24, для информации – не менее 18. Надписи располагаются под картинками (рисунками), названия таблиц – сверху. Слайды эстетичны, диаграммы и рисунки привлекательны, содержательны и интересны. Используются возможности компьютерной анимации. Заголовки привлекают внимание аудитории. Слайды содержательные и лаконичные, не перегружены информацией. На каждом слайде отражена 1 законченная мысль, использованы короткие слова и предложения. Текст легко читается, цвет и фон сочетается с графическими элементами, рисунки и таблицы размещены корректно, все гиперссылки работают. Презентация представлена с опозданием на 1 занятие. Защита проекта проводилась вне графика. Работа отличается творческим подходом, оригинальным решением проблемы. При защите презентации текст не читает, а рассказывает и интерпретирует. Приводит примеры. Излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, убедительно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)	Проблемы сформулированы и обоснованы. Актуальность темы раскрыта. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы. В презентации отсутствует один из разделов. Слайды располагаются в логической последовательности. Соблюдается логическая последовательность изложения материала, приводятся аргументы. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут. Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы. Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. В презентации использовано не менее 5 литературных источников, но из них 3- 4 за последние 5 лет. Количество слайдов 10-14. Соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано не более трех цветов: для фона, заголовка и текста. Шрифты для заголовков и информации соответствуют требованиям. Имеются незначительные нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Заголовки привлекают внимание аудитории. На каждом слайде отражена 1 законченная мысль. Текст легко читается, все гиперссылки работают. Презентация представлена с опозданием на 1 занятие. Защита проекта проводилась вне графика. Работа отличается творческим подходом. При защите текст презентации не читает, а рассказывает. При ответе на заданные вопросы допускает 1 принципиальную ошибку, которую сам исправляет.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Проблемы частично сформулированы, не обоснованы. Актуальность темы частично раскрыта. Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы. В презентации отсутствует два раздела. Расположение слайдов не соответствует логической последовательности. Не всегда соблюдается логическая последовательность изложения материала, не достаточно приводятся аргументов. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Частично поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада. Выводы сформулированы не полно, не

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 11 из 18

		достаточно аргументированы. Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Ссылки в тексте не указаны. В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них 1-2 за последние 5 лет. Количество слайдов 7-9. Не всегда соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации частично соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают. Презентация представлена с опозданием на 2 занятия. Защита реферата проводилась вне графика. Работа не отличается творческим подходом. При защите презентации текст читает. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Проблемы не сформулированы или поверхностно сформулированы, Актуальность темы не отражена. Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины. Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины. В презентации отсутствует три раздела и более. Расположение слайдов хаотично. Не соблюдается логическая последовательность изложения материала. Обучающийся затрудняется в приведении аргументов и в описании проблем. Не поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада. Выводы сформулированы не верно, не аргументированы. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Ссылки в тексте не указаны. В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет. Количество слайдов 5-6. Не соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации не соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают. Презентация не представлена до рубежного контроля. Защита презентации проводилась вне графика или не проводилась. Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.
Подготовка и защита реферата	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Проблемы четко сформулированы, научно обоснованы и интегрированы. Актуальность темы аргументирована. Тема раскрыта полностью, при защите продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими. В реферате отражены все основные разделы: введение (тема, цели и задачи, актуальность); основное содержание (перечень конкретных вопросов, изученных по теме); заключение (выводы и предложения); список использованной литературы. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в обзоре литературы. Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 10 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Проблемы сформулированы и обоснованы. Актуальность темы раскрыта. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы. Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы. В реферате отражены все основные разделы: введение (тема, цели и задачи, актуальность); основное содержание (перечень конкретных вопросов, изученных по теме); заключение (выводы и предложения); список использованной литературы. В основной части разделы указаны в логической последовательности. Список использованной литературы пронумерован не по мере упоминания в обзоре литературы. Имеются незначительные грамматические и стилистические ошибки. Реферат выполнен

OŇTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 12 из 18

		аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки. Проблема раскрыта, продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Проблемы частично сформулированы, не обоснованы. Актуальность темы частично раскрыта. В реферате частично отражены основные разделы. В основной части разделы указаны не в логической последовательности. Список использованной литературы пронумерован не по мере упоминания в обзоре литературы. Имеются грамматические и стилистические ошибки. Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. При защите реферата текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Проблема раскрыта частично, продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Проблемы не сформулированы или поверхностно сформулированы, Актуальность темы не отражена Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины. В реферате отражены не все разделы, логическое расположение которых не соблюдается. Имеются грубые грамматические и стилистические ошибки. Реферат выполнен неаккуратно и не сдан в назначенный срок, написан самостоятельно менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием менее 5 литературных источников. При защите реферата текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в материале.
Метод «Эссе»	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Заголовок эссе краткий, но информативный, привлекает внимание. Содержание эссе соответствует заявленной теме. Проблема четко сформулирована, обоснована и интегрирована. Проблема раскрыта полностью, продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Обучающийся объясняет свое понимание, используя в качестве доказательства примеры из подобранной литературы. Обучающийся (автор) четко и грамотно формулирует мысли, структурирует информацию, использует основные понятия, выделяет причинно-следственные связи, иллюстрирует опыт соответствующими примерами, аргументирует свои выводы, показывает эрудированность и информированность. Наличие композиционной цельности, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается. Соблюдается краткость и точность формулировок, непринужденность и легкость изложения. Демонстрируется умение идти от частного к общему, от общего к частному. Представленные аргументы веские и убедительные. Присутствует авторская оценка темы и выбранной проблемы. Грамматические и стилистические ошибки отсутствуют, или присутствуют в незначительном количестве. Выводы сформулированы верно, аргументированы из разных источников, присутствует активная позиция автора. Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в эссе и включает не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Заголовок эссе немного длинный. Содержание эссе соответствует заявленной теме. Проблема сформулирована и обоснована. Обучающийся (автор) грамотно формулирует мысли, структурирует информацию, использует основные понятия, аргументирует свои выводы, показывает информированность. Наличие композиционной цельности, части высказывания логически связаны. Соблюдается краткость формулировок. Представлены веские аргументы. Присутствует авторская оценка темы. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в незначительном количестве. Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы, присутствует позиция автора.. Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами в количестве не менее 5 литературных источников, но из них только 3 - 4 за последние 5 лет.

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 13 из 18

	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Заголовок длинный, малоинформативный. Содержание эссе частично соответствует заявленной теме. Проблема частично сформулирована, не обоснована. Обучающийся (автор) слабо формулирует мысли, использует основные понятия, аргументирует свои выводы. Части эссе логически мало связаны. Не соблюдается краткость и точность формулировок. Аргументы представлены в малом количестве. Авторская оценка темы слабая. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в большом количестве. Выводы сформулированы не полностью, недостаточно аргументированы, позиция автора слабо прослеживается. Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Использовано менее 5 литературных источников, из них только 1-2 за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Заголовок эссе плохо отражает содержание работы, громоздкий. Содержание эссе не соответствует заявленной теме. Проблема не сформулирована или поверхностно сформулирована. Обучающийся (автор) мало способен сформулировать мысли и аргументировать свои выводы. Части эссе логически не связаны. Не соблюдается краткость и точность формулировок. Аргументы не представлены, или представлены в незначительном количестве. Авторская оценка темы отсутствует. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в большом количестве. Выводы сформулированы не верно, не аргументированы, позиция автора отсутствует. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.
Анализ научных статей (с элементами RBL)	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Работа выполнена аккуратно и сдана в назначенный срок, написана самостоятельно не менее чем на 3-ти страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены четко и аргументированно. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите работы текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Для работы использованы статьи не более 5 летней давности. Выводы сформулированы верно, аргументированы из разных источников, присутствует активная позиция автора. Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в эссе и включает не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Работа выполнена аккуратно и сдана в назначенный срок, написана самостоятельно не менее чем на 3-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены четко, но без аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны везде. При защите работы текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки. Для работы использованы статьи не более 5 летней давности. Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы, присутствует позиция автора. Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами в количестве не менее 5 литературных источников, но из них только 3 - 4 за последние 5 лет.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Работа выполнена аккуратно и сдана в назначенный срок, написана самостоятельно не менее чем на 2-х страницах печатного текста. Мысли по проблеме изложены разбросанно, без аргументов. В тексте работы ссылки на авторов указаны не везде. При защите работы текст читает. Не уверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки. Для работы использованы статьи более 5 летней давности. Выводы сформулированы не полностью, недостаточно аргументированы, позиция автора слабо прослеживается. Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Использовано менее 5 литературных источников, из них только 1-2 за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Работа написана менее чем на 2-х печатного текста. Мысли изложены разбросанно, без аргументов. В тексте работы отсутствуют ссылки на авторов. При защите работы текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в материале. Для работы использованы статьи более 5 летней давности. Выводы сформулированы не

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 14 из 18

		верно, не аргументированы, позиция автора отсутствует. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.
Составление/решение ситуационных задач	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Ситуационные задачи полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания задач использованы актуальные источники: учебная литература, научные публикации, законодательно-нормативные акты, справочный материал. Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет реальные, интересные, из практической деятельности ситуации. Обучающийся показывает глубокое знание материала, выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку. Вопросы сформулированы корректно, грамотно, логично, включают все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов дает возможность принятия решений, предполагая их многовариантность и неоднозначность. Обучающийся правильно оценивает ситуацию, предлагает наиболее оптимальные пути решения проблем, представленных в ситуационной задаче, убедительно аргументирует свое решение. Использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет. Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи, если необходимо, то с таблицами, графиками, диаграммами. Обучающийся указывает свое решение, список использованной литературы. Ситуационные задачи представлены в срок. Защита проводилась по графику.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Ситуационные задачи адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания задач использована актуальная учебная литература. Подобрана необходимая и интересная информация. Тема раскрыта полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет реальные ситуации, но малозначимые. Обучающийся показывает знание материала; выделяет не все проблемы, которые характеризует и оценивает. Вопросы сформулированы грамотно, включают не все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение. Обучающийся оценивает ситуацию, предлагает свои пути решения проблем, представленных в ситуационной задаче, частично аргументирует свое решение. Использовано не менее 5 литературных источников (менее 5 за последние 5 лет). Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи. Обучающийся указал свое решение, список литературы. Ситуационные задачи представлены с опозданием на 1 занятие. Защита задач проводилась вне графика.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Ситуационные задачи не полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия, встречаются задачи, составлены не по теме занятия. Для создания задач использованы как актуальные, так и устаревшие источники. Подобрана необходимая информация. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Информации подобрано недостаточно. Тема раскрыта частично, при защите продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы. Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет ситуации, связанные с рутинной работой, не предполагающие оригинального решения. Обучающийся показывает слабое знание материала, затрудняется в выделении проблем, но участвует в их обсуждении. Вопросы сформулированы с ошибками, включают не все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение. Обучающийся допускает ошибки в оценке ситуации, предлагает свои пути решения проблем, частично аргументирует свое решение. Использовано менее 5 литературных источников сроком издания более 5 лет. Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи. Обучающийся указал свое решение, список использованной литературы. Ситуационные задачи представлены с опозданием на 2 занятия. Защита задач проводилась вне графика.

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 15 из 18

	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Ситуационные задачи частично адекватны/валидны содержанию темы занятия, либо все составлены не по теме занятия. Для создания задач использованы устаревшие источники, либо законодательство других стран. Тема не раскрыта. Обучающийся плохо ориентируется в вопросах темы занятия. Либо ситуационные задачи не выполнены. С трудом составляет ситуационную задачу, за основу которой берет ситуации, связанные с рутинной работой, не интересные, или не способен создать ситуацию. Обучающийся плохо ориентируется в теме занятия, не способен сформулировать проблему. В формулировке вопросов имеются грубые ошибки. Вопросы отражают несущественную проблему, либо обучающийся затрудняется сформулировать вопрос. Обучающийся допускает грубые ошибки в оценке ситуации, предлагает свои пути решения проблем, не аргументирует свое решение, либо затрудняется в решении. Источники литературы не указаны, либо указано менее 5 литературных источниковсроком издания более 5 лет. Нет титльного листа, либо есть, но на нем не указана тема занятия. Обучающийся указал неверное решение, либо решение отсутствует. Ситуационные задачи не представлены до рубежного контроля. Защита задач проводилась вне графика или не проводилась.
--	---	---

Чек-лист для промежуточной аттестации

Рубежный контроль: тестирование/ коллоквиум	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Вопрос раскрыт полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Обучающийся выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку. Обучающийся правильно оценивает ситуацию, анализирует все аспекты, отвечает на поставленный вопрос обоснованно и точно. Убедительно аргументирует свой ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты.
	Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Вопрос раскрыт. Обучающимся продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Обучающийся выделяет основные проблемы, дает им оценку. Обучающийся правильно оценивает ситуацию, отвечает на поставленный вопрос обоснованно, аргументирует свой ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты. Но допускает неточности.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Вопрос раскрыт не полностью. Обучающимся продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы. Обучающийся затрудняется в оценке ситуации, отвечает на поставленный вопрос, допуская принципиальные ошибки и не аргументирует свое решение.
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)	Вопрос раскрыт частично или не раскрыт. Обучающимся продемонстрированы очень слабые знания в рамках изучаемой программы. Обучающийся затрудняется в оценке ситуации и формулировке ответов. На поставленные вопросы отвечает, допуская грубые ошибки. Не аргументирует свое решение.

Чек- лист для промежуточной аттестации (По 100% системе оценки знаний

10.3 Многобалльная система оценка знаний			
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные	Электронные ресурсы: 1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/
--	--

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сильбус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 16 из 18

материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	3. Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/
Электронные учебники	1. Медициналық білім берудегі педагогикалық процесс: Монография/ Р.С.Досмағамбетова, Ш.С.Калиева, Г.С.Кемелова, В.Б.Молотов-Лучанский, А.З.Муратова, И.М.Риклефс, В.П.Риклефс.-Алматы: ЖШС «Эверо», 2020. 312 б https://www.elib.kz/ru/search/read_book/763/ 2. Мубараков А.М., Байгожанова Д.С. , 2018 Білім беру саласындағы педагогикалық зерттеулер жүргізудің әдіснамалық негіздері Мубараков А.М., /ЦБ Aknurpress / https://aknurpress.kz/reader/web/1218
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spssstatistics
Журналы (электронные журналы)	1. Научный информационно-аналитический журнал «Фармация Казахстана» http://phamkaz.kz/glavnaya/ob-izdani/ 2. Научно-практический рецензируемый журнал «Фармация и фармакология» https://www.phampharm.ru/jour/index 3. Научно-практический журнал «Фармация» https://pharmaciyajournal.ru/ 4. Ежемесячный научно-технический и производственный журнал «Химико-фармацевтический журнал» http://chem.folium.ru/index.php/chem/about 5. Журналы (электронные журналы): «Фармация», «Химико-фармацевтический журнал», «Фармация Казахстана» и др. 6. http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/

Литература

На русском языке:

Основная:

1. Спандияров, Е. Основы научных исследований и инновации: практическое пособие / М-во образования и науки РК. - Алматы : Эверо, 2013. - 136 с. 10:42, 30.06.2023
2. Педагогика в медицине. Ч. 1.: учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы :CyberSmith, 2017. - 192 с
3. Педагогика в медицине. Ч. 2.: учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы :CyberSmith, 2017. - 244 с
4. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 1 ч.: учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы :Эверо, 2017. - 196с.
5. Досмағамбетова, Р. С. Медициналық білім берудегі педагогикалық процесс: монография / ҚР денсаулық сақтау министрлігі; ҚММУ. ҚММУ оқу- әдіст. кеңесі бекіткен. - Алматы : Эверо, 2013. - 308 бет.
6. Де Пой, Элизабет Методы научных исследований в медицине и здравоохранении: монография / Элизабет Де Пой, Лаура Н. Гитлин ; под ред. Власовой В. В. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. - 432 с.
7. Мамонтова, Э. Р. Формирование методики индивидуализации обучения в рамках непрерывного образования по специальности 33.05.01 "Фармация" [Текст] / Э. Р. Мамонтова, О. В. Крылова, С. Д. Марченко // Фармация. - 2023. - №3. - С. 47-56.
8. Сергунова, Е. В. Совершенствование методологических подходов при обучении провизоров в современных условиях [Текст] / Е. В. Сергунова, Н. В. Бобкова, И. А. Самылина // Фармация. - 2022. - №4. - С. 5-11.

Дополнительная:

1. Білім беру саласындағы педагогикалық зерттеулер жүргізудің әдіснамалық негіздері Мубараков А.М., Байгожанова Д.С. , 2018
3. Дуалды оқытудың жоғары білімі бар мейірбике дайындығындағы элементтері / Ж. М. Абдукаримова, Э. К. Бекмурзаева [и др.] // ОҚМФА хабаршысы = Вестник ЮКГФА. - 2013. - №4, Т.3. - С. 99-100. Абдукаримова, Ж. М.
4. Арыстанова, Т. А. Инновационные технологии в фармацевтическом образовании: обучение и контроль: учебно-методическое пособие / Т. А. Арыстанова, Ж. М. Арыстанов ; М-во здравоохранения РК; ЮКГФА. - Шымкент : Б. и., 2012. - 175 с
5. Медициналық білім берудегі педагогикалық процесс: Монография/ Р.С.Досмағамбетова, Ш.С.Калиева, Г.С.Кемелова, В.Б. Молотов-Лучанский, А.З. Муратова, И.М. Риклефс, В.П. Риклефс. - Алматы: ЖШС «Эверо», 2020.- 312 б

12. Политика дисциплины
Требования, предъявляемые к обучающимся, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д. 1. На занятиях быть в специальной одежде (халат, колпак). 2. Обязательное посещение практических занятий и СРОП согласно расписаниям. 3. Не опаздывать, не пропускать занятия. В случае болезни предоставить справку и лист отработки с указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в деканате. 4. Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. обучающим, пропустившим занятия по неуважительной причине в электронном журнале рядом с отметкой «н» выставляется оценка «0» и вычитываются штрафные баллы: – штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла из оценок СРО. 5. Посещение занятий СРОП является обязательным. В случае отсутствия обучающихся на СРОП, делается отметка «н» в учебном и электронном журнале. 6. Соблюдать правила внутреннего распорядка академии и этику поведения. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям. Бережно относиться к имуществу кафедры.
13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств		43/ -2024
Рабочая учебная программа (сyllabus) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 17 из 18

13.1	П. 4 Кодекс чести обучающегося			
13.2	ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка. Обучающий, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%). Промежуточная аттестация – тестирование.			
14.	Огласование, утверждение и пересмотр			
	Дата согласования с Библиотечно-информационным центром	Протокол № 9 14.06.2024	Руководитель библиотечно-информационного центра Дарбичева Р.И.	Подпись
	Дата одобрения на АК ОП по уровням магистратуры и докторантуры	Протокол № 10 17.06.2024	Председатель, к.фарм.н., и.о.проф. Орынбасарова К.К.	Подпись
	Дата утверждения на кафедре	Протокол № 10в 24.06.2024	Зав.кафедрой Сагиндыкова Б.А. – доктор фарм.наук, профессор	Подпись

**Протокол согласования Рабочей учебной программы (Силлабус)
с другими дисциплинами на 2024-2025 уч.год**

Дисциплины согласования	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Номера протоколов и даты заседаний согласующихся кафедр
1	2	3
Пререквизиты		
Промышленная технология-1,2	Порядок и содержание учебного материала по дисциплине «Промышленная технология лекарств», считать целесообразным. В целом одобрить содержание и порядок изложения учебного материала по дисциплине.	«Согласовано» Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А. _____ протокол №_____ «__»_____2024 ж.
Постреквизиты		
Технология парафармацевтических и нутрицевтических препаратов	Порядок и содержание учебного материала по дисциплине «Технология парафармацевтических и нутрицевтических препаратов», считать целесообразным. В целом одобрить содержание и порядок изложения учебного материала по дисциплине.	«Согласовано» Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А. _____ протокол №_____ «__»_____2024 ж.
Нанотехнология и биотехнология в фармации	Порядок и содержание учебного материала по дисциплине «Нанотехнология и биотехнология в фармации», считать целесообразным. В целом одобрить содержание и порядок изложения учебного материала по дисциплине.	«Согласовано» Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А. _____ протокол №_____ «__»_____2024 ж.