

Силлабус

Кафедра «Терапия и кардиология»

Рабочая учебная программа дисциплины «Применение биологических препаратов при ревматологических заболеваниях» (Силлабус)

7R01102 Образовательная программа «Ревматология взрослая, детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-PBPRZ	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название «Применение биологических препаратов при ревматологических заболеваниях»	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: :Беременность и ревматические заболевания	1.8	Семестр:-
1.4	Постреквизиты: -	1.9	Количество кредитов (ECTS):2/60
1.5	Цикл:ПД	1.10	Компонент: КВ
2.	Описание дисциплины		
<p>Генно-инженерные биологические препараты в ревматологии. Правовое регулирование биологических препаратов в РК.Классификация генно-инженерных биологических препаратов. Ревматологические заболевания при которых применяются биологические препараты. Фармакодинамика, фармакокинетика и фармакоэкономика генно-инженерных биологических препаратов. Особенности применения биологических препаратов. Побочные эффекты биологических препаратов. Противопоказания к терапии биологическими препаратами.</p>			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование V	3.3	ОСКЭ или прием практических навыков у постели больного
3.2	Устный	3.4	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
<p>Углубленное изучение теоретических знаний и овладении практическими умениями и навыками, обеспечивающими совершенствование профессиональных компетенций врача-ревматолога по актуальным проблемам методов функциональной диагностики в ревматологии.</p>			
5.	Результаты обучения дисциплины		
PO1	<i>Курация пациента:</i> способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной ревматологической помощи.		
PO2	<i>Коммуникация и коллаборация:</i> способен эффективно взаимодействовать с ревматологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.		
PO3	<i>Безопасность и качество :</i> способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной ревматологической помощи.		

PO4	<i>Общественное здоровье:</i> способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую ревматологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.					
PO5	<i>Исследования:</i> способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.					
PO6	<i>Обучение и развитие:</i> способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.					
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины				
	PO5,PO1, ,PO3	PO2 Прогнозирует исход заболевания и его осложнения; использует наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской ревматологической помощи.				
	PO4,PO2, ,PO6	PO5 Участвует в проведении исследовательской работы посредством оценки профессиональной литературы, использования международных баз данных, формулирования исследовательских вопросов и нахождения на них ответов.				
6.	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы):					
	Городская больница №2, ул.Жандосова 92а					
	тел 40-82-22 (внутр.- 1100), электронный адрес: www.ukma.kz .					
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов	Часы практических занятий:	Количество часов самостоятельной работы наставника с резидентом и самостоятельной работы резидента :			
			СРРН	СРР		
	60	12	39	9		
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения	
1.	Баймухамедов Чокан Тулеукулович	Врач ревматолог, профессор, Высшая категория		Ревматология		
8.	Тематический план					
Нед еля/	Название темы	Краткое содержание	PO дис-	Кол -во	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/

ден ь			ципл ины	часо в		методы оценивания
1	Практическое занятие Аутоантитела в лабораторной диагностике ЗСТ	Аутоантитела в лабораторной диагностике ЗСТ	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр ревматологических пациентов. Тематический разбор больного формирования портфолио. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН/СРР Исследование клеточного иммунитета в клинической практике.	Исследование клеточного иммунитета в клинической практике. Тимус в ревматологической клинике.	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
2	Практическое занятие Диагностическое и патогенетическое значение аутоантител.	Диагностическое и патогенетическое значение аутоантител.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр ревматологических пациентов. Тематический разбор больного формирования портфолио. Решение ситуационных задач.	Обратная связь, устный опрос

					Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	
	СРРН/СРР Исследование клеточного иммунитета	Исследование клеточного иммунитета	PO4 PO5 PO6	6,5/1,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
3	Практическое занятие Тимус в ревматологической клинике.	Тимус в ревматологической клинике.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр ревматологических пациентов. Тематический разбор больного формирование портфолио. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос

	СРРН/СРР Аутоантитела в лабораторной диагностике ЗСТ Рубежный контроль №1 Тестирование, устный опрос.	Аутоантитела в лабораторной диагностике ЗСТ	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
4	Практическое занятие Иммунограмма периферической крови в современной ревматологической клинике	Иммунограмма периферической крови в современной ревматологической клинике	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр ревматологических пациентов. Тематический разбор больного формирования портфолио. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН/СРР Антинуклеарные антитела (АНА)	Иммунограмма периферической крови в современной ревматологической клинике.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
5	Практическое занятие Ревматоидный фактор. АЦЦП.	Ревматоидный фактор.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр ревматологических пациентов. Тематический разбор	Обратная связь, устный опрос

					большого формирование портфолио. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	
	СРРН/СРР Анализ на С-реактивный белок	Анализ на С-реактивный белок	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
6	Практическое занятие Подготовка к ревматологическим анализам	Подготовка к ревматологическим анализам	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр ревматологических пациентов. Тематический разбор большого формирование портфолио. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос

СРРН/СРР Ревматологический, расширенный анализ Рубежный контроль №2 Тестирование, устный опрос.	Ревматологический, расширенный анализ	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
<i>Подготовка и проведение промежуточной аттестации</i>			6ч.		

9. Методы обучения и формы контролей		
9.1	Лекции	-
9.2	Практические занятия	Тематический разбор больного.. Оценка 360 ⁰ Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.
9.3	СРРН/СРР	Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио
9.4	Рубежный контроль	Тестирование. Прием практических навыков.

10. Критерии оценивания

10.1. Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ PO	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его	не способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной ревматологической помощи.	затрудняется сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении	формулирует клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализирован	самостоятельно формулирует, клинический диагноз, назначить план лечения

	эффективност ь на основе доказательной практики при проведении высокоспециа лизированной ревматологич еской помощи.		высокоспециализирован ной ревматологической помощи.	ной ревматологической помощи.	и оценить его эффективнос ть на основе доказательно й практики при проведении высокоспеци ализированн ой ревматологи ческой помощи.
PO2	способен эффективно взаимодействовать с ревматологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	не способен эффективно взаимодействовать с ревматологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	затрудняется эффективно взаимодействовать с ревматологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	взаимодействует с ревматологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	Самостоятельно взаимодействует с ревматологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.
PO 3	<u>Безопасность</u> и <u>качество</u> :	не способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные	затрудняется оценить риски и использовать	оценивает риски и использовать наиболее	самостоятельно оценивает



	способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной ревматологической помощи.	методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной ревматологической помощи.	наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной ревматологической помощи.	эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной ревматологической помощи.	риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной ревматологической помощи.
PO4	способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую ревматологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	не способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую ревматологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	затрудняется действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую ревматологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики	действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую ревматологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики	самостоятельно действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую ревматологи



	<p>ескую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.</p>		<p>укрепления здоровья нации.</p>	<p>укрепления здоровья нации.</p>	<p>ческую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.</p>
<p>PO5</p>	<p>способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.</p>	<p>не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.</p>	<p>затрудняется формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.</p>	<p>формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.</p>	<p>самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.</p>

	работе, исследовательской команды.				й деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.
PO6	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	Затрудняется обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	самостоятельно обучается и обучает других членов профессиональной команды, активно участвовать в* дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.

10.2 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

Чек лист практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Критерии оценки	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%)	Сбор анамнеза: систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания;

<p>практических навыков: Профессиональные навыки:</p>	<p>A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Физическое обследование: проведено системно, технически правильно и эффективно; Постановка предварительного диагноза: правильно установлено, дано обоснование; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: полный и адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно; Дифференциальный диагноз: полностью; Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная; Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять механизм действия назначенного лечения: полностью; Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный.</p>
	<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их возникновения; Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности; Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: адекватный, но с незначительными недостатками; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностями; Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны;</p>

			<p>Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагазия; Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях; Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.</p>
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Сбор анамнеза: собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов; Физическое обследование: полное техническое несостоявшимся ошибками; Постановка предварительного диагноза: ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: не совсем адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками; Дифференциальный диагноз: Неполный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено; Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное; Понять механизм действия назначенного лечения: Половинчатое; Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов; Физическое обследование: не владеет мануальными навыками; Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка;</p>

			<p>Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования назаболевание: назначены противопоказания; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно; Дифференциальный диагноз: продуктивный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно; Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия; Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить; Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.</p>
2	<p>Оценка 360⁰ Наставника:</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания; Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов; Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает;</p>

			<p>Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы; Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания; Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное</p>



			<p>вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;</p> <p>Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы;</p> <p>Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;</p> <p>Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции);</p> <p>Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
	<p>Оценка 360⁰ Заведующий отделением:</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;</p> <p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;</p> <p>Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию;</p> <p>Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;</p>

			<p>Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры</p>
	<p>Оценка 360⁰ резидент:</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p>

			<p>Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
		<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p>
		<p>Оценка 360⁰ Дежурный врач:</p>	

			<p>Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
3	Тематический разбор больного	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по

			<p>данной проблеме составил план лабораторных исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85 - 89%) В (3,0; 80 - 84%) В- (2,67; 75 - 79%) С+ (2,33; 70 - 74%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента

			<ul style="list-style-type: none"> - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Удовлетворительно</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр</p>

соответствует оценкам:

- C (2,0; 65 - 69%)
- C- (1,67; 60 - 64%)
- D+ (1,33; 55-59%)
- D- (1,0; 50-54%)

оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):

- определил основные проблемы пациента
- оценил анамнестические данные
- оценил данные физикального обследования
- обосновал свой диагноз
- выставил предварительный диагноз
- согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований
- согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований
- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований
- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований
- выставил заключительный диагноз
- согласно КПДиЛ составил план лечения
- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов
 - взаимодействия препаратов
 - противопоказаний
 - возрастных особенностей
 - коморбидных состояний



			<ul style="list-style-type: none"> - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: -

			<p>фармакодинамики препаратов</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний <p>- согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий</p> <p>- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий</p>
4	Ситуационные задачи	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты



			<p>лабораторных исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений

			<p>по данной проблеме составил план лабораторных исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препарата - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и</p>

			<p>делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none">- определил основные проблемы пациента- оценил анамнестические данные- оценил данные физикального обследования- выставил предварительный диагноз- согласно протоколу составил план лабораторных исследований- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований- согласно протоколу составил план инструментальных исследований- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований- правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований- правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований- обосновал свои выводы- выставил заключительный диагноз- согласно протоколу составил план лечения- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом:<ul style="list-style-type: none">- фармакодинамики препаратов- взаимодействия препаратов- противопоказаний- возрастных особенностей- коморбидных состояний- согласно протоколу составил план профилактических мероприятий
--	--	--	---

			- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p>
Чек-лист СРРН/СРР			
5	Анализ научной статьи	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%)</p>	<p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).</p>
		<p>Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)</p>	<p>Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное</p>



			использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта).
		Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65 - 69%) С- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)	Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснений результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта).
		Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%)	Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты.
6	Презентация темы:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.



		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.</p>
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.</p>
7	Формирование (PF) портфолио	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС <li style="padding-left: 150px;">- правильная формулировка диагноза <li style="padding-left: 150px;">- диагностические мероприятия

		<p>- интерпретация результатов лабораторных исследований</p> <p>- интерпретация результатов инструментальных исследований</p> <p>- лечение</p> <p>- работа в скрининговом кабинете</p> <p>- дежурства</p> <p>- заполнение медицинской документации</p> <p>- санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика</p> <p>- подготовка санбюллетеней</p> <p>- выпуск статей в СМИ</p> <p>- лекции, беседы</p> <p>- организация дней здоровья</p> <p>- диспансеризация</p> <p>- участие в работе Школ здоровья</p> <p>- участие в врачебных конференциях</p> <p>- участие в патологоанатомических конференциях</p> <p>- участие в научно-практических конференциях</p> <p>- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах</p>	<p>- интерпретация результатов лабораторных исследований</p> <p>- интерпретация результатов инструментальных исследований</p> <p>- лечение</p> <p>- работа в скрининговом кабинете</p> <p>- дежурства</p> <p>- заполнение медицинской документации</p> <p>- санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика</p> <p>- подготовка санбюллетеней</p> <p>- выпуск статей в СМИ</p> <p>- лекции, беседы</p> <p>- организация дней здоровья</p> <p>- диспансеризация</p> <p>- участие в работе Школ здоровья</p> <p>- участие в врачебных конференциях</p> <p>- участие в патологоанатомических конференциях</p> <p>- участие в научно-практических конференциях</p> <p>- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах</p>
		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): объем выполнения задания,</p>

B- (2,67; 75-79%)
C+ (2,33; 70-74%)

своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):

- клиническая нагрузка: - работа с КМИС
 - правильная формулировка диагноза
 - диагностические мероприятия
 - интерпретация результатов лабораторных исследований
 - интерпретация результатов инструментальных исследований
 - лечение
 - работа в скрининговом кабинете
 - дежурства
 - заполнение медицинской документации
- санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика
 - подготовка санбюллетеней
 - выпуск статей в СМИ
 - лекции, беседы
 - организация дней здоровья
- диспансеризация
- участие в работе Школ здоровья

		<ul style="list-style-type: none"> - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах
	<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС <ul style="list-style-type: none"> - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика

			<p>санбюллетеней</p> <p>СМИ</p> <p>дней здоровья</p> <ul style="list-style-type: none"> - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах 	<ul style="list-style-type: none"> - подготовка - выпуск статей в - лекции, беседы - организация
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных)</p>	
Рубежный контроль				
8	Тестирование	Тестирование оценивается по многобалльной системе		
Чек лист приема практических навыков				
9	Прием практических навыков:	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: 	

		<p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: <ul style="list-style-type: none"> - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: - пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты
--	--	--	---

			<p>лабораторных исследований</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: <ul style="list-style-type: none"> - дыхательная система: <ul style="list-style-type: none"> пальпация - перкуссия - аускультация - - система кровообращения: <ul style="list-style-type: none"> пальпация - перкуссия - аускультация - - ЖКТ: <ul style="list-style-type: none"> - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: <ul style="list-style-type: none"> - пальпация - перкуссия - аускультация

			<p>- эндокринная система: - пальпация</p> <p>перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.</p>

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11.

Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)

Иванова Р.Л. Жалпы дәрігерлік тәжірибе жағдайындағы буындық синдром. – Оқу құралы. (Аударғандар: М.Ө. Какенова, Г.Б. Канапиянова, Д.С. Тусупбаева.) / Р.Л. Иванова, М.В. Горемыкина, – Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. – 72 б. м https://elib.kz/ru/search/read_book/555

Стрюк Р.И., Ермолина Л.М. Ревматические болезни: болезни суставов и диффузные заболевания соединительной ткани. Книга II. I-том. Руководство для врачей: Эверо, 2020.– 196 ст https://elib.kz/ru/search/read_book/2755/

Иванова Р.Л. Сустановной синдром в условиях общей врачебной практики: – Учебное пособие / Р.Л. Иванова, М.В. Горемыкина. – Алматы: издательство «Эверо», 2020. -76 с https://elib.kz/ru/search/read_book/558/

Қабиева С.М. Ювенильды ревматоидты артриттің диагностикасы мен емінің жаңаша қағидалары: Оқу құралы / С.М. Қабиева. – Алматы: ЖШС «Эверо», 2020. -112 б https://elib.kz/ru/search/read_book/649/

Тургунова, Л. Г. Ішкі аурулар. Ревматология модулі [Электронный ресурс] :оқулық = Модуль внутренние болезни. Ревматология : учебник / Л. Г. Тургунова, Т. К. Дюсембаева, А. Р. Алина. - Электрон.текстовые дан. (1,42Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 264 бет.эл. опт. диск (CD-ROM)
Ревматология: Клиникалық ұсыныстар [Электронный ресурс] : оқулық / Е. Л. Насонов [ж/б.] ; қазтіл. ауд. Ш. Т. Жукушева. - 2-ші бас., өнд. толық. - Электрон.текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 512 бет.эл. опт. диск (CD-ROM).

Журналы (электронные журналы)

<https://www.sciencedirect.com>
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Литература

Основная литература:

Калиева, Ш. С. Клиническая фармакология и рациональная фармакотерапия. Том 2 : учебник / Ш. С. Калиева, Н. А. Симохина. - Алматы :Эверо, 2016. - 288 с.

Ішкі аурулар: Ревматология модулі :оқулық = Внутренние болезни: модуль ревматология : учебник / Л. Г. Тургунова [ж.б.]. - М. : "Литтерра", 2016. - 264 б. с.

Ревматология: Клиникалық ұсыныстар: оқу құралы / ред. басқ. Е. Л. Насонов; қаз.тіліне ауд. Ш. Т. Жукушева; жауапты ред. Л. Қ. Қаражанова. - 2-бас., өнд. және толықт. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 512 бет. с.

Исаева, Л. А. Детские болезни. 3 том [Текст] : учебник / Л. А. Исаева, Н. А. Геппе. - Алматы : Эверо, 2015. - 210 с.

Ревматология : учеб. пособие / под ред. Н. А. Шостак. - ; Рек. УМО мед.и фарм. образованию вузов России. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2012. - 448 с.

Шабалов, Н. П. Детские болезни. В 2 т. Т. 2. [Текст] : учебник. - 7-е изд., перераб. и доп ; Рек. Учеб.-методическим об-нием по мед. и фарм. образованию вузов России. - СПб. : Питер , 2012. - 880 с.



Дополнительная литература

Рахимов, К. Д. Фитофармакология. Фармакология - Тезаурус. [Мәтін] : оқу құралы = Фитофармакология. Фармакология -Тезаурус : учеб. пособие / К. Д. Рахимов ; ҚР Ұлттық ғылым акад. Фармакология ин-ты; Алматы : ЖШС "Жания-Полиграф", 2015. - 528 с.
 Ревматология. Клинические лекции: руководство / под ред. В. В. Бодокина. - ; Материал подгот. Рос.мед. акад. - М.: "Литтерра", 2014. - 592 с.
 Ішкі аурулар. Ревматология модулі [Электронный ресурс] :оқулық = Модуль внутренние болезни. Ревматология : учебник / Л. Г. Тургунова, Т. К. Дюсембаева, А. Р. Алина. - Электрон.текстовые дан. (1,42Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 264 бет.эл. опт. диск (CD-ROM).
 Подзолкова, Н. М. Менопаузальный остеопороз. Классификация остеопороза. Диагностика остеопороза. Профилактика и лечение остеопороза. Морфология и физиология нормальной кости [Текст] : руководство / Н. М. Подзолкова, Г. И. Кузнецова, Т. Н. Никитина. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 64 с.

12. Политика дисциплины

- 1.Допуск к практическим занятиям при наличии санитарных книжек;
- 2.Строгое соблюдение медицинской формы одежды (халаты, маски, колпачки, сменная обувь);
- 3.Обязательное соблюдение в стационаре правил личной гигиены и техники безопасности;
- 4.Соблюдение правил субординации в коллективе и коммуникативных навыков в работе с пациентами и их родственниками;
- 5.Дежурства в отделении - 1 раз в неделю;
- 6.Соблюдение правил внутренней дисциплины: взаимоуважение к больным, персоналу больницы и сотрудникам кафедры;

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

1.	Справочник-путеводитель	https://ukma.kz/files
----	-------------------------	---

14. Согласование, утверждение и пересмотр			
Дата согласование с Библиотечно-информационным центром	Протокол № 9	Ф.И.О. Руководителя БИЦ	Подпись
	14.06.24	Дарбегиева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 12	Ф.И.О заведующего	Подпись
	27.06.24	Жамова Т.К.	
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 6	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
	25.06.24	Жауызбай М.А.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол №	Ф.И.О заведующего	Подпись
		Жамова Т.К.	
Дата одобрения на АК ОП	Протокол №	Ф.И.О. председателя АК ОП	Подпись
		Жауызбай М.А.	