

Силлабус
Кафедра «Социально-гуманитарных дисциплин»
Рабочая учебная программа дисциплины «Философия»
Образовательная программа «6В10115- Медицина»

| | | | |
|-----------|--|------|---|
| 1. | Общие сведения о дисциплине | | |
| 1.1 | Код дисциплины: Fil 2107 | 1.6 | Учебный год: 2024-2025 |
| 1.2 | Название дисциплины: Философия | 1.7 | Курс: 2 |
| 1.3 | Пререквизиты: История Казахстана, Правовые, экономические, экологические и научные знания | 1.8 | Семестр: 3 |
| 1.4 | Постреквизиты: Психология и культурология, социология и политология | 1.9 | Количество кредитов (ECTS): 150 (5 кредитов) |
| 1.5 | Цикл: ООД | 1.10 | Компонент: ОК |
| 2. | Описание дисциплины (максимум 50 слов) | | |

Философия как наука. Философия и мировоззрение. Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана. Происхождение и сущность сознания. Познание как проблема философии. Образование, наука, техника, технология. Общество и культура. Религия и философское знание. Цивилизационная идентификация Казахстана в глобальном мире. Непрерывный личностный и профессиональный рост.

| | | | |
|-----------|--|-----|------------------|
| 3. | Форма суммативной оценки | | |
| 3.1 | Тестирование + | 3.5 | Курсовая |
| 3.2 | Письменный | 3.6 | Эссе |
| 3.3 | Устный | 3.7 | Проект |
| 3.4 | ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков | 3.8 | Другой (указать) |

| | | | |
|--|------------------------|--|--|
| 4. | Цели дисциплины | | |
| Формирование навыков оценивания окружающей действительности на основе мировоззренческих позиций, сформированных знанием основ философии, которые обеспечивают научное осмысление и изучение природного и социального мира методами научного и философского познания; | | | |

| | | | |
|------------|--|---|--|
| 5. | Конечные результаты обучения (РО дисциплины) | | |
| PO1 | Демонстрирует основные закономерности развития и основы философских знаний. | | |
| PO2 | Демонстрирует личностную и профессиональную конкурентоспособность. | | |
| PO3 | Вырабатывает собственную нравственную и гражданскую позицию. | | |
| PO4 | Оценивает окружающую действительность на основе мировоззренческих позиций, сформированных знанием основ философии, которые обеспечивают научное осмысление и изучение природного и социального мира методами научного и философского познания. | | |
| PO5 | Умеет грамотно философски мыслить и обосновывать, что проявляется в способности самостоятельно продумывать важнейшие философские темы. | | |
| PO6 | Владеет понятийно-категориальным аппаратом философии, навыками аналитического чтения философских текстов и критического, творческого мышления. | | |
| PO7 | Умеет проводить исследования, актуальное для выявления философского содержания проблем в профессиональной области и презентовать результаты для обсуждения. | | |
| PO8 | Классифицирует методы научного и философского познания мира. | | |
| 5.1 | РО | Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины | |

| | | |
|--|-------------------|---|
| | ДИСЦИПЛИНЫ | |
| | PO1 PO2 | PO 1. Применяет на практике фундаментальные знания в области биомедицинских, клинических, эпидемиологических и социально-поведенческих наук. |
| | PO3 PO4 | PO 2. Обеспечивает пациент-центрированный уход в области биомедицинских, клинических, эпидемиологических и социально-поведенческих наук, направленный на диагностику, лечение и профилактику наиболее распространенных заболеваний. |
| | PO5 PO6 | PO 4. Эффективно коммуницирует с пациентами, их семьями и медицинскими работниками на основе соблюдения правил этики и деонтологии, приводящие к эффективному обмену информацией и сотрудничеству |
| | PO7 PO8 | PO 10. Применяет научные принципы, методы и знания в медицинской практике на основе непрерывного самообразования и развития. |

6. Подробная информация о дисциплине

6.1 Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «Кафедра социально-гуманитарных дисциплин». Улица Токаева 27, 10,11,12,13,14,15,16,17 аудитории. filos.ukma@mail.ru
 В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта

| | | | | | | |
|-----|-------------------------|--------|-------------|-----------|------|-----|
| 6.2 | Количество часов 150 | Лекции | Практ. зан. | Лаб. зан. | СРОП | СРО |
| | | 10 | 40 | - | 15 | 85 |

7. Сведения о преподавателях

| № | Ф.И.О. | Степени и должность | Эл. адрес |
|---|-------------|---------------------|--|
| 1 | Аширов Ш.А. | к.и.н., доцент | Shadiyar.ashirov@mail.ru |
| 2 | Бекен Н.Б. | Ст. преп. | Beken.nuradyn@gmail.com |

8. Тематический план

| Неделя/день | Название темы | Краткое содержание | РО Дисциплины | Кол-во часов | Форм/методы/технологии обучения | Формы/методы оценивания |
|-------------|---|--|-------------------|--------------|---------------------------------|-------------------------|
| 1 | Лекция. Тема. Возникновение и развитие философии | Культура мышления. Философия как любовь к мудрости. Философский тип мышления как критика и сомнение. Личностный характер философских проблем. Философия и мировоззрение. Научная, философская, религиозная картины мира. Соотношение мифологии, религии и философии. | PO1 PO2 PO6 | 1 | Лекция-беседа | Обратная связь |

| | | | | | |
|--|--|--------------------|----------|---------------------|----------------------------|
| | <p>Краткая характеристика основных разделов философии – онтологии, гносеологии, философской антропологии, логики этики, эстетики, социальной и политической философии. Многозначность определений, форм и направлений философии и многообразие способов философствования. Фило-софия и философ в жизни человека и общества. Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана</p> | | | | |
| <p>Практическое занятие. Тема. Возникновения культуры мышления</p> | <p>Культура мышления. Философия как любовь к мудрости. Диалогичность философии и ее эвристические возможности. Философский тип мышления как критика и сомнение. Критическое отношение к прошлому как условие духовной модернизации и изменения в национальном сознании современного Казахстана. Личностный характер фило-софских проблем. Философия и мировоззрение. Научная, философская, религиозная картины мира. Соотношение мифологии, религии и философии. Роль мифов в общественном развитии Философия как особый тип знания и особый тип духовной деятельности. Философия и фалсафа. Органичность решения проблем науки и религии в традиции фалсафа. Краткая характеристика основных разделов философии – онтологии, гносеологии, философской антропологии, логики этики, эстетики, социальной и политической философии. Многозначность</p> | <p>PO6 PO7</p> | <p>3</p> | <p>Устный опрос</p> | <p>Оценка по чек листу</p> |

| | | | | | | |
|----------|--|--|------------|-----|-----------------------------------|-------------------------|
| | | определений, форм и направлений философии и многообразии способов философствования. Фило-софия и философ в жизни человека и общества. Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана | | | | |
| | СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. 1.«Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана». 2. Философия и фалсафа. | Философский тип мышления как критика и сомнение. Критическое отношение к прошлому как условие духовной модернизации и изменения в национальном сознании современного Казахстана. Философия и фалсафа. Органичность решения проблем науки и религии в традиции фалсафа. Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана. Философия и фалсафа. Органичность решения проблем науки и религии в традиции фалсафа | PO7 PO8 | 1/6 | Сравнительный анализ, презентация | Чек лист для оценки СРО |
| 2 | Лекция. Тема. Основы философского понимания мира | Основные этапы развития философии. Душа, рассудок, разум, дух. Космологизм души и разума в античной философии. Семь греческих философов (Анахарсис). Понятие души в традиции фалсафа: Ибн-Сина о душе. Теологические интерпретации души и духа в эпоху средневековья. Гносеологические модели сознания. Концепция врожденных идей и статус cogito в новоевропейской философии. Трансцендентальные основания разума в немецкой классической философии». Три истины» Шакарима. | PO6 PO8 | 1 | Обзорная | Обратная связь |

| | | | | | |
|---|---|----------------------------|----------|---------------------|----------------------------|
| | <p>Кудайбердиев о душе. Сознание как онтологическая проблема. Феномены сознания. Факторы, определяющие становление сознания: основные концепции. Проблема сознания в сознание, бессознательного в философии (З. Фрейд, К.Г. Юнг). Сознание как текст в постмодернистской философии (Ж. Деррида, Ж. Делез). Национальное самосознание в контексте духовной модернизации современного Казахстана. Мышление и язык. Философия языка М.Кашгари. «Лингвистический поворот» в философии XX века: философия сознания как философия языка (аналитическая и структуралистская интерпретации). Переход казахского языка на латиницу-цивилизационный поворот в духовном обновлении казахской нации</p> | | | | |
| <p>Практическое занятие. Тема. 1. Сознание и бессознательное: сравнительный анализ философских концепций. 2. Оценка соотношения мышления и языка. Переход казахского языка на латиницу</p> | <p>Феномены сознания. Факторы, определяющие становление сознания: основные концепции. Проблема сознания в сознание, бессознательного в философии (З. Фрейд, К.Г. Юнг). Сознание как текст в пост-модернистской философии (Ж. Деррида, Ж. Делез). Сознание и самосознание. Сознание и национальное самосознание. Национальное самосознание в контексте духовной модернизации современного Казахстана. Мышление и язык. Философия языка М.Кашгари. «Лингвистический поворот» в философии XX века: философия сознания как философия языка (аналитическая и структуралистская</p> | <p>PO5 PO6 PO7</p> | <p>3</p> | <p>Устный опрос</p> | <p>Оценка по чек листу</p> |

| | | | | | | |
|----------|--|--|------------|-----|-----------------|-------------------------|
| | | интерпретации). Язык и нация. Переход казахского языка на латиницу – цивилизационный поворот в духовном обновлении казахской нации. | | | | |
| | СРОП. Консультация по выполнению СРО 2. Задание СРО 1.«Аллегория пещеры: современное прочтение» 2.«Критическое Мышление в Контексте модернизации общественного сознания | Труд Д.Джонстона «Краткая история философии. Три истины Шакарима. Сознание как онтологическая проблема в истории философии. Работа Б.Рассела «10 заповедей «Критического мышления». Национальное самосознание в контексте духовной модернизации современного Казахстана. Мышление и язык. Язык и нация. Переход казахского языка на латиницу – цивилизационный поворот в духовном обновлении казахской нации. | PO5 PO6 | 1/5 | Презентация | Чек лист для оценки СРО |
| 3 | Лекция. Тема. Бытие. Онтология и метафизика | Бытие и существование. Сущность и сущее. Онтология как учение о бытии. Онтологическая структура сущего. Бытие и небытие (Парменид, Зенон). Формы бытия. Проблемы бытия в философии Платона и Аристотеля. Фалсафа Аль-Кинди и Ибн Рушда. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Г.Лейбниц). М. Хайдеггера. Понятие «материя». Бытие материального мира Движение, пространство и время. Шакарим о движении. Основные понятия философии: сущность, явление, единичное, особенное, всеобщее; целое, часть, качество, количество, мера, отрицание, форма, содержание; причина, следствие; необходимость, случайность; возможность, действительность. Бытие Бога и человека в мировоззрении Абая. Понятие «идея». Проблема соотношения бытия | PO7 PO8 | 1 | Информационная, | Обратная связь |

| | | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---|-----------|---------------------|
| | | и мышления. Виртуальная реальность как предмет философского осмысления. | | | | |
| | Практическое занятие. Тема. Оценка субстанциональной концепции бытия и анализ базовых категорий онтологии. | Онтология как учение о бытии. Онтологическая структура сущего. Бытие и небытие (Парменид, Зенон). Формы бытия. Проблемы бытия в философии Платона и Аристотеля. Фалсафа Аль-Кинди и Ибн Рушда. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Г.Лейбниц). М.Хайдеггера. Понятие «материя». Бытие материального мира Движение, пространство и время. Проблемы движения в Восточной философии (Аль-Фараби, Шакарим и др.) Диалектика: законы и категории. Основные понятия философии: сущность, явление; единичное, особенное, всеобщее; целое, часть; качество, количество, мера; отрицание, форма и содержание, причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность. Бытие и Абсолют. Бытие Бога и человека в мировоззрении Абая. Понятие «идея». Платон. Учение об «эйдос». Проблема соотношения бытия и мышления. Бытие идей и духовных ценностей. Виртуальная реальность как предмет философского осмысления | PO5 PO6 PO8 | 4 | Дискуссия | Оценка по чек листу |

| | | | | | | |
|----------|--|--|------------|-----|---------------------|-------------------------|
| | СРОП. Консультация по выполнению СРО 3. Задание СРО «Основные понятия онтологии М.Хайдеггера» | Фундаментальная онтология учения бытия. Учение о языке как истина бытия. Учение о герменевтичности бытия. | PO7 PO8 | 1/6 | Доклад, презентация | Чек лист для оценки СРО |
| 4 | Лекция. Тема. Познание и творчество | Познание как проблема философии. Субъект и объект познания. Возможности и границы познания. Вопрос принципиальной познаваемости мира: познавательный оптимизм, скептицизм и агностицизм. Натурфилософия милетских мыслителей и скептицизм Анахарсиса Скифского. Скептицизм Д.Юма. Классический агностицизм И.Канта. Диалектический метод Г.Гегеля. «Бессубъектная» эпистемология К.Поппера. Истина и заблуждение. Знание, истинность и ложность. Культ знания в контексте модернизации современного Казахстана. Различные концепции истины. Истина и ее критерии. Чувственное и рациональное познание. Рационалистическая и эмпирическая традиция в философии. Познание и творчество. Творчество и интуиция. | PO7 PO8 | 1 | Проблемная | Обратная связь |
| | Практическое занятие. Тема. Познание как философская проблема. | Познание как проблема философии. Определение сущности знания в различных философских концепциях. Субъект и объект познания. Возможности и границы познания. Вопрос принципиальной познаваемости мира: познавательный оптимизм, скеп- | PO7 PO8 | 3 | Дискуссия | Оценка по чек листу |

| | | | | | | |
|---|--|---|------------|-----|-------------|-------------------------|
| | | тицизм и агностицизм. Натур-философия милетских мыслителей и скептицизм Анахарсиса Скифского. Скептицизм Д.Юма. Классический агностицизм И.Канта. Диалектический метод Г.Гегеля. «Бессубъектная" эпистемология К.Поппера. Истина и заблуждение. Знание, истинность и ложность. Культ знания в контексте модернизации современного Казахстана. Раз-личные концепции истины. Истина и ее критерии. Чувственное и рациональное познание. Рационалистическая и эмпирическая традиция в философии. Познание и творчество. Творчество и интуиция. | | | | |
| | СРОЦ. Консультация по выполнению СРО 4. Задание СРО Индуктивное и дедуктивное мышление на примере работ одного мыслителя (на выбор). | Познание как проблема философии. Субъект и объект познания. Возможности и границы познания. Натур-философия милетских мыслителей и скептицизм Анахарсиса Скифского. Гносеологические мысли Западных и Восточных философов. | PO7 PO8 | 2/6 | Реферат | Чек лист для оценки СРО |
| 5 | Лекция. Тема. Образование, наука, техника и технологии | Успехи современной науки и их причины. Основные методы познания. Методы научного познания и специфика научной истины. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Ценности науки. Классификация наук: Аристо-тель, Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ф.Бэкон, Г.Гегель, О.Конт. Философия науки Ш.Уалиха-нова. Сциентизм и анти-сциентизм. Наука и техника. Философия образования Ибрая Алтынсарина. Модель «Білімді адам». Проблемы | PO6 PO7 | 1 | Проблемна я | Обратная связь |

| | | | | | |
|--|---|------------|-----|--------------|---------------------|
| | научно-технического прогресса и перспективы развития современной науки. Этика науки. Перспективы науки Казахстана. Вклад проекта «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке» в развитие отечественной науки и образования. | | | | |
| Практическое занятие. Тема. 1. Проблема метода в науке. Наука и техника 2. Цифровые технологии в третьей модернизации Казахстана 3. Возможности искусственного интеллекта в современной науке. | Успехи современной науки и их причины. Проблема метода. Основные методы познания. Методы научного познания и специфика научной истины. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Ценности науки. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Классификация наук: Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ф.Бэкон, Г.Гегель, О.Конт. Философия науки Ш. Уалиханова. Сциентизм и антисциентизм. Наука и техника. Философия образования Ибрая Алтынсарина. Модель «Білімді адам». Проблемы научно-технического прогресса и перспективы развития современной науки. Этика науки. А.Эйнштейн. Перспективы науки Казахстана. Вклад проекта «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке» в развитие отечественной науки и образования. Искусственный интеллект (ИИ) — это способность компьютера или робота выполнять задачи, связанные с интеллектуальными процессами человека. Это способность думать, понимать, обобщать или учиться на основе предыдущего опыта. | PO6 PO7 | 3 | Дискуссия | Оценка по чек листу |
| СРОП. Консультация по | Гносеологический анализ функционирования и инфор- | PO7 PO8 | 1/5 | Эссе, доклад | Чек лист для |

| | | | | | | |
|-----------------|---|--|------------------------------------|----------|-------------------|-----------------------|
| | <p>выполнению СРО</p> <p>5.</p> <p>Задание СРО</p> <p>1. «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания».</p> <p>2. Гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм.</p> <p>3. Искусственный интеллект: сегодня и завтра</p> | <p>мация в современной культуре. Успехи современной науки и их причины. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Сциентизм и антисциентизм. Наука и техника. Модель «Білімді адам». Проблемы научно-технического прогресса и перспективы развития современной науки. Этика науки. Вклад проекта «Новое Гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке» в развитие отечественной науки и образования. Обоснование современной интерпретации скептицизма как гносеологической стратегии и выявления его значения в современном научном и обыденном мировоззрении. Искусственный интеллект реализуется в двух направлениях. Первый рассматривает интеллектуальную деятельность человека (решение задач и теорем и т. д.); второй касается сознательных действий человека.</p> | | | | <p>оценки СРО</p> |
| <p>6</p> | <p>Лекция. Тема.</p> <p>Философия человека и ценностный мир</p> | <p>Специфика философского подхода к рассмотрению человека. Человек в древнеиндийских религиозно-философских учениях. Человек в системе конфуцианства и даосизма: мужское и женское начало (Инь/Янь). Образы человека в истории античной философии (Пифагор, Платон, Протагор, Сократ, Аристотель и др.). Христианская антропология: человек - образ и подобие Бога (А. Августин, Ф. Аквинский).</p> | <p>PO3 PO4 PO7 PO8</p> | <p>1</p> | <p>Проблемная</p> | <p>Обратная связь</p> |

| | | | | | |
|--|--|------------------------------------|----------|---------------------|----------------------------|
| | <p>Индивидуалистическая трактовка человека в эпоху Ренессанса (Пико делла Мирандола). Механистическая антропология Нового Времени: человек - «тело» и человек – «машина» (Ж. Ламетри). Б. Паскаль: человек – «мыслящий тростник». Антропологизм Л.Фейербаха. Марксистское понимание сущности человека. Идея сверхчеловека у Ф.Ницше. Человек и его бытие в мире; экзистенциализм. Человек деятельный: прагматизм. Человек как символическое животное: Э.Кассирер. Человек играющий: И.Хейзинга. Человек одномерный: Г. Маркузе. Философская антропология XX в. (М.Шелер, Х.Плеснер, А.Гелен). Проблема человека в казахской философии. Отражение проблемы человека в философии Абая. Экзистенциальная рефлексия Шакарима осмысло жизненны хориентирах человека. Человек, индивид индивидуальность, личность.</p> | | | | |
| <p>Практическое занятие. Тема. Сравнительный анализ проблемы человека в современной философии</p> | <p>Человек и Вселенная. Мир вещей. Специфика философского подхода к рассмотрению человека. Человек в древнеиндийских религиозно-философских учениях. Человек в системе конфуцианства и даосизма: мужское и женское начало (Инь/Янь). Образы человека в истории античной философии (Пифагор, Платон, Протагор, Сократ, Аристотель и др.). Христианская антропология: человек - образ и подобие Бога (А.Августин, Ф.Аквинский). Индивидуалистическая</p> | <p>PO3 PO4 PO7 PO8</p> | <p>4</p> | <p>Устный опрос</p> | <p>Оценка по чек листу</p> |

| | | | | | |
|---|---|--------------------|------------|--|--------------------------------|
| | <p>трактовка человекав эпоху Ренессанса (Пико делла Мирандола). Механистическая антропология Нового Времени: человек - «тело» и человек – «машина» (Ж.Ламетри). Б.Паскаль: человек – «мыслящий тростник». Антропологизм Л.Фейербаха. Марксистское понимание сущности человека. Идея сверхчеловека у Ф.Ницше. Человек и его бытие в мире; экзистенциализм. Человек деятельный: прагматизм. Человек как символическое животное: Э.Кассирер. Человек играющий: И.Хейзинга. Человек одномерный: Г.Маркузе. Философская антропология XX в. (М.Шелер, Х. Плеснер, А.Гелен). Проблема человека в казахской философии. Отражение проблемы человека в философии Абая. Экзистенциальная рефлексия Шакарима о смысле жизненных ориентирах человека. Человек, индивид, индивидуальность, личность</p> | | | | |
| <p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 6. Задание СРО 1.«Проблема человека в философии Абая Кунанбаева» 2.Экзистенциальное понимание человека на основе первоисточников (на выбор). 3.«Проблема смысла жизни как одна из основных тем казахской философии» на</p> | <p>На основе кафедральной научно-исследовательской темы «Познавательные аспекты ускоренной технологической модернизации в повышении конкурентноспособности Казахстана подготовить научно-исследовательский проект. Категории человеческого бытия (счастье, вера, жизнь и смерть). Онтологическое и аксиологическое содержание жизни. Человек, его смертность и бессмертие. Взаимосвязь фундаментальных философских проблем с вопросами жизни и смерти: метафизика и моральная</p> | <p>PO6 PO7</p> | <p>1/6</p> | <p>Реферат, подготовка научно-исследовательского проекта</p> | <p>Чек лист для оценки СРО</p> |

| | | | | | | |
|---|--|---|------------|---|-----------------|----------------|
| | основе сравнительного анализа и комментированного чтения первоисточников по казахской философии подготовить научно-исследовательский проект 4. Стоицизм и гедонизм в современной интерпретации | философия. Проблема бессмертия в мировоззрении Коркыта. Проблема человека в казахской общественно-философской мысли. Экзистенциальный анализ в казахской философии (Билгекаган, Тонькок, Култегин, Фараби, Яссави, Баласагун, Кашкари, Ш.Уалиханов, М.Мырзахметов, А.Нысанбаев, Ж.Алтай, Д.Кенжетай, Г.Есім и др.) Проблема смысла жизни в истории философской мысли: фатализм, гедонизм, волонтаризм, функционализм Смысл жизни как основная категория казахской философии. | | | | |
| 7 | Лекция. Тема. Жизнь и смерть. Смысл жизни | Категории человеческого бытия (счастье, вера, жизнь и смерть). Онтологическое и аксиологическое содержание жизни. Взаимосвязь фундаментальных философских проблем с вопросами жизни и смерти: метафизика и моральная философия. Осознание конечности как обретение смысла. Время, вечность и цель. Проблема бессмертия в мировоззрении Коркыта. Проблема смысла жизни в истории философской мысли: фатализм, гедонизм, волонтаризм, функционализм. Смысл жизни как основная категория казахской философии. Любовь как сущность человеческого существования. Мистическое мировоззрение Ходжи Ахмеда Яссауи в традиции фалсафа. Любовь как смыслообразующее начало в философии Абая. «Махабатпен жаратқан адамзат...» | PO7 PO8 | 1 | Информационная, | Обратная связь |

| | | | | | | |
|----------|--|--|---------------------|------------|--|----------------------------|
| | <p>Практическое занятие. Тема. Важнейшие аспекты поиска смысла жизни в практическом опыте: философский анализ</p> | <p>Категории человеческого бытия (счастье, вера, жизнь и смерть). Онтологическое и аксиологическое содержание жизни. Человек, его смертность и бессмертие. Взаимосвязь фундаментальных философских проблем с вопросами жизни и смерти: метафизика и моральная философия. Осознание конечности как обретение смысла. Время, вечность и цель. Проблема бессмертия в мировоззрении Коркыта. Смысл жизни. Поиски смысла жизни. Проблема смысла жизни в истории философской мысли: фатализм, гедонизм, волюнтаризм, функционализм. Смысл жизни как основная категория казахской философии. Любовь как сущность человеческого существования. Мистическое мировоззрение Ходжи Ахмеда Яссауи в традиции фалсафа. Любовь как смыслообразующее начало в философии Абая. «Махабатпен жаратқан адамзат...»</p> | <p>PO6 PO8</p> | <p>3</p> | <p>Дискуссия</p> | <p>Оценка по чек листу</p> |
| | <p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 7. Задание СРО РК №1</p> | <p>Контроль усвоения теоретических знаний и практических навыков по пройденным темам. Темы лекций (1-7), практических занятий (1-7), СРОП (1-6).</p> | <p>PO1- PO8</p> | <p>1/6</p> | <p>Тестирование, устно, контрольная работа в письменной форме.</p> | <p>Чек лист</p> |
| <p>8</p> | <p>Лекция. Тема. Этика. Философия ценностей</p> | <p>Исторические типы этических учений. Основы теории ценностей. Понятие ценности. Сущее и должное. Этические нормы и нормы права. Этические категории (долг, благо, сущее и должное, совесть, свобода). Золотое правило нравственности категорический нравственный императив И.Канта. Подходы к пониманию истоков</p> | <p>PO6 PO8</p> | <p>1</p> | <p>Информационная</p> | <p>Обратная связь</p> |

| | | | | | |
|---|--|--------------------|----------|-------------------------------|----------------------------|
| | <p>человеческой. Утилитаризм и деонтологические теории (теории долга). Полезность и принципы. Природа ценностного сознания. Этическое измерение в традиции фалсафа. Проблема справедливости в философии Жусупа Баласагуни. Категории «күт», «қанағат», «тәуба», «әділет», «сабыр». Нравственные ценности в поколенческом дискурсе. Сохранение и развитие уникальных национальных этических ценностей казахского народа как предпосылка и условие успеха модернизации общественного сознания. Политическая этика. Насилие. Толерантность. Права человека. Профессиональная этика. Этика в бизнесе.</p> | | | | |
| <p>Практическое занятие. Тема. 1.Этические дилеммы: ситуационный анализ. Экзистенциальный характер казахской философии</p> | <p>Аксиология и нравственность. Исторические типы этических учений. Основы теории ценностей. Понятие ценности. Сущее и должное. Этические нормы и нормы права. Этические категории (долг, благо, сущее и должное, совесть, свобода). Золотое правило нравственности категорический нравственный императив И.Канта. Подходы к пониманию истоков человеческой. Политическая этика. Насилие. Толерантность. Права человека. Профессиональная этика. Этика в бизнесе. Утилитаризм и деонтологические теории (теории долга). Полезность и принципы. Природа ценностного сознания. Этическое измерение в традиции фалсафа. Проблема справедливости в философии Жусупа Баласагуни. Категории «күт», «қанағат», «тәуба»,</p> | <p>PO7 PO6</p> | <p>3</p> | <p>Работа в малых группах</p> | <p>Оценка по чек листу</p> |

| | | | | | | |
|---|--|---|------------|-----|-------------------|-------------------------|
| | | «әділет», «сабыр». Нравственные ценности в поколенческом дискурсе. Сохранение и развитие уникальных национальных этических ценностей казахского народа как предпосылка и условие успеха модернизации общественного сознания. | | | | |
| | СРОП. Консультация по выполнению СРО 8. Задание СРО 1. «Этические ценности современной казахстанской молодежи». 2. Оценки этической ситуации (моральное затруднение, неоднозначные социальные случаи, стоящая перед обществом актуальная этическая проблема, межличностный или внутрилично-стный конфликт). | Понятие ценности. Этические нормы и нормы права. Этические категории (долг, благо, сущее и должное, совесть, свобода). Этические ценности в истории философии. Утилитаризм и деонтологические теории (теории долга). Полезность и принципы. Сохранение и развитие уникальных национальных этических ценностей казахского народа как предпосылка и условие успеха модернизации общественного сознания. Политическая этика. Насилие. Толерантность. Права человека. Профессиональная этика. Этика в бизнесе. Понятие свободы в истории философии. Мировоззренческие проблемы права. Политическая, национальная, индивидуальная свобода и естественные права. Свобода слова и самовыражения. Свобода и творчество как способы подлинного существования человека в культуре. Концепция Абая «толық адам». Идеи свободы и независимости в философии деятелей Алаш. | PO7 PO8 | 2/6 | Эссе, презентация | Чек лист для оценки СРО |
| 9 | Лекция. Тема. Философия свободы | Понятие свободы в истории философии. Человек и его свобода (Б. Спиноза). Связь свободы и истины в работах М. Хайдеггера. Свобода и ответственность: Ж.П. Сартр. Свобода и абсурд (Альбер Камю). Концепции свободы | PO6 PO7 | 1 | Информационная | Обратная связь |

| | | | | | |
|--|--|------------|-----|-------------------|-------------------------|
| | (Бердяев Н.А.) Свобода воли. Иерархия свобод. Позитивная и негативная свобода. Свобода, справедливость, жизнь и достоинство человека как нравственно-правовые ценности. Мировоззренческие проблемы права. Свобода и творчество как способы подлинного существования человека в культуре. Концепция Абая «толық адам». Идеи свободы и независимости в философии деятелей Алаш. | | | | |
| Практическое занятие. Тема. 1.Осмысление и интерпретация проблемы свободы воли | Понятие свободы в истории философии. Человек и его свобода (Б. Спиноза). Связь свободы и истины в работах М. Хайдеггера. Свобода и ответственность: Ж.П. Сартр. Свобода и абсурд (Альбер Камю). Концепции свободы (Бердяев Н.А.) Свобода воли. Иерархия свобод. Позитивная и негативная свобода. Свобода, справедливость, жизнь и достоинство человека как нравственно-правовые ценности. Мировоззренческие проблемы права. Виды свободы. Условия формирования личности, её свободы, ответственности за сохранение жизни, природы и культуры. Свобода слова и самовыражения.. Концепция Абая «толық адам». Идеи свободы и независимости в философии деятелей Алаш. | PO1 PO6 | 4 | Дискуссия | Оценка по чек листу |
| СРОП. Консультация по выполнению СРО 9. Задание СРО 1.«Роль традиционных ценностей в современном обществе». | Свобода, справедливость, жизнь и достоинство человека как нравственно-правовые ценности. Мировоззренческие проблемы права. Политическая свобода. Национальная свобода. Индивидуальная свобода и естественные права. Условия формирования личности, её свободы, | PO5 PO7 | 1/6 | Творческая работа | Чек лист для оценки СРО |

| | | | | | | |
|----|---|---|------------|---|----------------|-----------------|
| | | ответственности за сохранение жизни, природы и культуры. Свобода слова и самовыражения. Свобода и творчество как способы подлинного существования человека в культуре. | | | | |
| 10 | Лекция. Тема. Философия искусства | Философия и искусство. Своеобразие искусства как феномена культуры, его личностные и социальные функции. Философия искусства в античной философии (софисты, Сократ, Платон, Аристотель и др.). Философия искусства в традиции фалсафа (Омар Хайям, Аль-Фараби, Ибн-Рушд, Ибн-Араби, Руми). Художественно-эстетический мир христианского средневековья (Августин, Иоанн Дамаскин). Эстетика и художественная практика эпохи Возрождения (Л.Б.Альберти, Леонардо да Винчи, А. Дюрер, М.Монтень, Эразм Роттердамский). Новоевропейская эстетика и художественная практика XVII-XVIII веков (Д.Локк, Р. Декарт, Вольтер, Д.Дидро, Ж.Руссо). Основы классической эстетики (И. Кант, Г. Гегель, Ф. Шеллинг). Неклассическая философия искусства второй половины XIX - XX века (Ф. Ницше, Дж. Дьюи, Ж.П. Сартр.М. Хайдеггер). Стратегии исследования искусства в современной философии. Основные категории философии искусства: эстетическое видение мира, подражание и побуждение, прекрасное, художественный образ, художественный стиль, художественный вкус, символ, мимезис, катарсис и симулякр и др. Философия искусства казахского народа. | PO6 PO7 | 1 | Информационная | Обрат-ная связь |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>Национальные инструменты кобыз, домбра как выражение духовной культуры кочевников. Особенности традиционной музыки казахов. Кюй– феномен казахского искусства.</p> <p>Общество как философское понятие. Социальная мысль классической античности: идеальное государство Платона, положения «Политики» Аристотеля. Человек как социальное существо.Августин: «Град Божий» и «град земной». Утопические теории эпохи Возрождения: Т.Мор и Т.Кампанелла. Социально - политическая теория Н. Макиавелли. Идея «естественного права», теории общественного договора, принцип разделения властей в учении Т.Гоббса. Общественно - политические доктрины Просвещения. Теория Ж.Ж.Руссо. Марксистская теория классового общества. К.Поппер и идея «открытого общества». Типы общества. Информационное общество. Постиндустриальное общество. Открытое общество. Сетевое общество. Модернизация. Урбанизация. Культура, ее природа. Теории культуры в истории философии (З.Фрейд, Н.Данилевский, О. Шпенглер, К.Леви-Строс). Материальная и духовная культура. Культура и коммуникация. Культурно антропологический подход: установка на принципиальное сущностное и онтологическое единство человека и культуры. Национальная культура казахов как основа национальной идентичности казахов. Проблемы духовной модернизации в рамках проекта</p> | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--------------------|----------|------------------|----------------------------|
| <p>Практическое занятие. Тема. 1. Рассмотрение формирование музыкальной эстетики как важнейшего компонента современной культуры</p> | <p>«Рухани жаңғыру». Философия и искусство. Своеобразие искусства как феномена культуры, его личностные и социальные функции. Субъект художественного творчества. Человек в мире искусства. Философия искусства в античной философии (софисты, Сократ, Платон, Аристотель и др.). Философия искусства в традиции фалсафа (Омар Хайям, Аль-Фараби, Ибн-Рушд, Ибн-Араби, Руми). Художественно-эстетический мир христианского средневековья (Августин, Иоанн Дамаскин). Эстетика и художественная практика эпохи Возрождения (Л.Б.Альберти, Леонардо да Винчи, А. Дюрер, М.Монтень, Эразм Роттердамский). Новоевропейская эстетика и художественная практика XVII-XVIII веков (Д.Локк, Р.Декарт, Вольтер, Д.Дидро, Ж.Руссо). Основы классической эстетики (И.Кант, Г.Гегель, Ф.Шеллинг). Неклассическая философия искусства второй половины XIX - XX века (Ф. Ницше, Дж. Дьюи, Ж.П.Сартр, М.Хайдеггер). Стратегии исследования искусства в современной философии. Основные категории философии искусства: эстетическое видение мира, подражание и побуждение, прекрасное, художественный образ, художественный стиль, художественный вкус, символ, мимезис, катарсис и симулякр и др. Философия искусства казахского народа. Национальные инструменты кобыз, домбра как выражение духовной культуры кочевников.</p> | <p>PO6 PO7</p> | <p>3</p> | <p>Дискуссия</p> | <p>Оценка по чек листу</p> |
|--|--|--------------------|----------|------------------|----------------------------|

| | | | | | | |
|-----------|--|---|-------------------|-----|-------------------|-------------------------|
| | | Особенности традиционной музыки казахов. Кюй– феномен казахского искусства. | | | | |
| | СРОП. Консультация по выполнению СРО 10. Задание СРО 1.«Роль искусства в жизни современного человека» | Философия и искусство. Проблема искусства в истории философии. Философия искусства казахского народа. Национальные инструменты кобыз, домбра как выражение духовной культуры кочевников. Особенности традиционной музыки казахов. Кюй – феномен казахского искусства. Искусство и медицина. | PO5 PO6 | 1/6 | Творческая работа | Чек лист для оценки СРО |
| 11 | Практическое занятие. Тема. 1.Феномен общественного сознания: формы, структура, сущность. 2.Сущность модернизации общественного сознания казахского общества XXI века. 3.Философский анализ современного информационного общества и осмысление глобальных вызовов современности. 4.Анализ проблем исторического развития в казахской философии. 5. Сущность и специфика модернизационных процессов в современном казахстанском обществе. | Общество как философское понятие. Социальная мысль классической античности: идеальное государство Платона, положения «Политики» Аристотеля. Человек как социальное существо. Августин: «Град Божий» и «град земной». Утопические теории эпохи Возрождения: Т.Мор и Т.Кампанелла. Социально - политическая теория Н. Макиавелли. Идея «естественного права», теории общественного договора, принцип разделения властей в учении Т.Гоббса. Общественно - политические доктрины Просвещения. Теория Ж.Ж.Руссо. Марксистская теория классового общества. К. Поппер и идея «открытого общества». Типы общества. Информационное общество. Постиндустриальное общество. Открытое общество. Сетевое общество. Модернизация. Урбанизация. Культура, ее природа. Теории культуры в истории философии (З.Фрейд, Н.Данилевский, О.Шпенглер, К.Леви-Строс). Материальная и духовная культура. Культура и коммуникация. Культурно антропологический | PO3 PO6 PO8 | 3 | Дискуссия | Оценка по чек лист |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>подход: установка на принципиальное сущностное и онтологическое единство человека и культуры. Национальная культура казахов как основа национальной идентичности казахов. Проблемы духовной модернизации в рамках проекта «Рухани жаңғыру». История как предмет философского осмысления. Связь представлений о времени с пониманием истории. «Время» мифа. Античное понимание времени и цикличность истории. Регрессивность исторического процесса у Гесиода. Понятие «священной истории» в христианстве, эсхатологизм. Историософия Августина. Теория исторического круговорота Д.Вико. Десакрализация истории: просветительские концепции. Философия истории Г.Гегеля. Марксистское понимание истории, и ее движущих сил. «Критическая» философия истории: В.Дильтей, Г.Риккерт, К.Ясперс и понятие осевого времени. Историософия О.Шпенглера и А. Тойнби. Антиисторицизм К. Поппера. Проблемы смысла истории, «конца истории», постистории в современных философских дискуссиях. Направленность истории, и ее смысл. История человечества: прошлое - настоящее - будущее. Проблематика смысла, направления и цели истории. Единство и многообразие истории человечества. Революционное и эволюционное в историческом процессе. Формации и цивилизации. Восток-Запад.</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--------------------|------------|--|--------------------------------|
| | <p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 11. Задание СРО 1. «Философия прагматизма в контексте приоритетов современного развития Казахстана». 2. Основные концепции развития современного информационного общества на основе комментированного чтения первоисточников и сравнительного анализа их содержания. 3. «Мой вклад в развитие и процветание Казахстана».</p> | <p>Столкновение цивилизаций. Общество как философское понятие. Проблема общества в истории философии. Типы общества. Информационное, постиндустриальное, открытое, сетевое общество. Модернизация. Урбанизация. Культура, ее природа. Теории культуры в истории философии (З.Фрейд, Н. Данилевский, О. Шпенглер, К. Леви - Строс). Материальная и духовная культура. Культура и коммуникация. Национальная культура казахов как основа национальной идентичности казахов. Проблемы духовной модернизации в рамках проекта «Рухани жаңғыру». История как предмет философского осмысления. Проблемы смысла истории, «конца истории», постистории в современных философских дискуссиях. История человечества: прошлое - настоящее - будущее. Проблематика смысла, направления и цели истории. Революционное и эволюционное в историческом процессе. Формации и цивилизации. Восток-Запад. Столкновение цивилизаций. Процесс формирования единого человечества и мировой истории. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия. Тенденции развития человечества. Философия «Жерұйық» Асана Кайгы. История философии независимого Казахстана. Эволюционное развитие Казахстана возможность процветания государства.</p> | <p>PO5 PO6</p> | <p>1/5</p> | <p>Сравнительный анализ, творческая работа, эссе</p> | <p>Чек лист для оценки СРО</p> |
| <p>12</p> | <p>Практическое занятие. Тема. Философия религии в</p> | <p>Определение религии. Религия и философское знание. Религия и искусство. Феномен «мировых религий».</p> | <p>PO6 PO7</p> | <p>4</p> | <p>Работа в малых группах</p> | <p>Оценка по чек листу</p> |

| | | | | | |
|--|---|------------|-----|--|----------|
| современной культуре. | Ранние формы религии. Многообразие подходов к проблемам ранних религиозных форм: эволюционизм (Э.Тейлор), структурализм(К.Леви-Строс). Буддизм, его основные направления. Христианство, история его возникновения и основные формы. Ислам. История формирования ислама, его догматика и исторические формы существования. Суфизм (Аль-Газали, Ходжа Ахмед Яссауи). Проблема возможности существования религии как философии в XIX веке, ее причины. Религиозно-философские концепции немецких романтиков (Ф. Шлейермахер). Религиозная философия С. Кьеркегора. | | | | |
| СРОП. Консультация по выполнению СРО 12. Задание СРО РК № 2 | Контроль усвоения теоретических знаний и практических навыков по пройденным темам. Темы лекций (8-10), практических занятий (8-12), СРО (8-11). | РОЗ РО6 | 2/5 | Тестирование, устно, контрольная работа в письменной форме | Чек лист |
| Подготовка и проведение промежуточной аттестации | | | 15 | | |

| | | | | | |
|---|------------------------|--|-------------------|-------------------------|-------------------|
| 9. Методы обучения | | | | | |
| 9.1 | Лекции | Обзорная, информационная, проблемная, лекция-беседа. | | | |
| 9.2 | Практические занятия | Устный опрос, дискуссия, работа в малых группах: тестирование, устный опрос, письменные задания, эссе, ситуационные задания. | | | |
| 9.3 | СРОП/СРО | Устный опрос: эссе, реферат, доклад, презентация, подготовка творческого проекта, научно-исследовательского проекта, сравнительный анализ. | | | |
| 9.4 | Рубежный контроль | Тестирование, устно, контрольная работа в письменной форме. | | | |
| 10. Критерии оценивания | | | | | |
| 10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины | | | | | |
| № РО | Результаты обучения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| РО1 | Демонстрирует основные | 1. Не описывает основное | 1. Недостаточно | 1.Обосновывает основное | 1.Аргументирует и |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|--|---|
| | закономерности развития и основы философских знаний | содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2. Не понимает специфику философского осмысления действительности. | раскрывает содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2. Не полностью понимает специфику философского осмысления действительности. | содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2. Определяет специфику философского осмысления действительности, допуская некоторые принципиальные ошибки, исправленные самим обучающимся. | обосновывает основное содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2. Анализирует специфику философского осмысления действительности. 3. Участвует активно и проявляет оригинальное мышление в разъяснении специфики философского осмысления действительности. |
| PO2 | Демонстрирует личностную и профессиональную конкурентоспособность | 1. Не владеет информацией о философском осмыслении и изучении природного и социального мира. 2. Не может охарактеризовать сущность философского осмысления социального мира. | 1. В недостаточной мере предоставляет информацию о философском осмыслении и изучении природного и социального мира. 2. Недостаточно объясняет сущность философского осмысления социального мира. | 1. Классифицирует мировоззрение как продукт философского осмысления и изучения природного и социального мира. 2. Анализирует сущность философского осмысления социального мира. | 1. Способен применять информацию о формировании и мировоззрения как продукт философского осмысления социального мира на практике. 2. Критически оценивает новую информацию о философском осмыслении социального мира. |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|
| PO3 | <p>Вырабатывает собственную нравственную и гражданскую позицию</p> | <p>1. Не может разъяснить собственную нравственную и гражданскую позицию в контексте философско-научного мировоззрения 2. Не может отличить собственную нравственную и гражданскую позицию в контексте философско-научного мировоззрения.</p> | <p>1. Не в полной мере перечисляет особенности собственной нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения 2. Слабо характеризует содержание собственной нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения</p> | <p>1. Описывает особенности нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения. 2. Применяет знания и оценивает аспекты нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения содержание .</p> | <p>1. Аргументирует собственную оценку основ нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения 2. Анализирует особенности оценки основ нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения</p> |
| PO4 | <p>Оценивает окружающую действительность на основе мировоззренческих позиций, сформированных знанием основ философии, которые обеспечивают научное осмысление и изучение природного и социального мира методами научного и философского познания;</p> | <p>1. Не может характеризовать роль и значение ключевых мировоззренческих понятий. 2. Не может определить ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 3. Не обосновывает роль и значение ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и</p> | <p>1. Не в полной мере описывает роль и значение ключевых мировоззренческих понятий. 2. Слабо определяет ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 3. Не в полной мере определяет роль и значение ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и личностного</p> | <p>1. Классифицирует ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 2. Характеризует роль и значение ключевых мировоззренческих понятий. 3. Самостоятельно определяет роль и значение ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и личностного</p> | <p>1. Анализирует и сопоставляет ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 2. Использует данные из научных источников в разъяснении ценностей социального и личностного бытия человека в современном мире.</p> |

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|--|
| | | личностного бытия человека в современном мире. | социального и личностного бытия человека в современном мире. | бытия человека в современном мире. | 3. Критически осмысливает научную информацию о роли и значении ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и личностного бытия человека в современном мире. |
| PO5 | Умеет грамотно философски мыслить и обосновывать, что проявляется в способности самостоятельно продумывать важнейшие философские темы. | 1. Не представляет различия между социально-культурными и личностными ситуациями для обоснования и принятия этических решений. 2. Не может разъяснить отличие и сходство понятие аксиология и нравственность | 1. Не полностью описывает в общих чертах Этические категории, профессиональную этику 2. Слабо демонстрирует этические нормы и нормы права. | 1. Реконструирует и систематизирует Исторические типы этических учений. 2. Классифицирует информацию о социально-культурных и личностных ситуациях для обоснования и принятия этических решений. | Сопоставляет и систематизирует Этическое измерение в традиции философии 2. Сравнивает и объясняет философский аспект медиатекстов, социально-культурных и личностных ситуаций для обоснования и принятия этических решений. |
| PO6 | Владеет понятийно-категориальным аппаратом философии, навыками аналитического чтения философских текстов и критического, творческого мышления. | 1. Не может разъяснить сущность современного информационно общества и осмысления глобальных вызовов современности. 2. Не называет особенности | 1. Не полностью владеет информацией о современном информационном обществе 2. Слабо описывает в общих чертах осмысления глобальных | 1. Классифицирует философский анализ современного информационного общества 2. Исследует и упорядочивает осмысления глобальных вызовов современности | 1. Сравнивает объясняет философский анализ современного информационного общества и осмысление глобальных вызовов современности |

| | | глобалтных проблем современности | вызовов современности | | и |
|-----|---|---|--|---|--|
| PO7 | Умеет проводить исследования, актуальное для выявления философского содержания проблем в профессиональной области и презентовать результаты | Не владеет информацией о философском содержании проблем в профессиональной области 2. Не умеет презентовать результаты в профессиональной деятельности | 1. Не в полной мере демонстрирует значимость особенностей философского содержания проблем в профессиональной деятельности 2. Слабо обобщает сущность особенностей философского содержания проблем в профессиональной деятельности | 1. Систематизирует навыки и обосновать сущность особенностей философского содержания проблем в профессиональной деятельности 2. Исследует результаты в профессиональной деятельности | 1. Аргументирует и обосновывает результаты в профессиональной деятельности 2. Защищает и умеет применять результаты в профессиональной деятельности. |
| PO8 | Классифицирует методы научного и философского познания мира. | 1. Не представляет Информацию о сущности знания в различных философских концепциях. 2. Не называет возможности границы познания | 1. В недостаточной мере описывает вопрос о принципиальной познаваемости мира. 2. Недостаточно обобщает информацию о познании и творчества | 1. Систематизирует познание как проблема философии 2. Анализирует культ знания в контексте модернизации современного Казахстана | 1. Синтезирует и анализирует гносеологический анализ функционирования и информации в современной культуре. 2. Интерпретирует гносеологическую стратегию и выявляет его значения в современном научном и обыденном мировоззрении |

10.2 Критерии оценок

Чек-лист для практического занятия

Дискуссия

Отлично

Ставится в случае, если обучающийся не

| | | |
|----------------------------------|--|---|
| | <p>Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.</p> |
| | <p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p> | <p>Если обучающийся не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.</p> |
| | <p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p> | <p>Ставится, если обучающийся допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.</p> |
| | <p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)</p> | <p>Если студент допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками</p> |
| Устный и письменный ответ | <p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>В ходе ответа обучающийся понимает основной смысл вопроса, дает хорошую ориентацию по теме, может критически оценить их. Обучающийся дает четкий, полный ответ, не допускает доказательств, ошибок. При подготовке к уроку использует дополнительную литературу. Хорошо систематизирует материал по теме.</p> |
| | <p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p> | <p>В ходе ответа обучающийся может своевременно исправлять их самостоятельно, допуская принципиальные доводы, ошибки, не допуская при этом принципиальных доводов или ошибок в ходе ответа. При подготовке к уроку использует дополнительную литературу. Демонстрирует свои знания по пройденным темам, но испытывает трудности с применением знаний, полученных по другим предметам.</p> |
| | <p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p> | <p>При подготовке к уроку ограничивается только основной литературой. Не может полностью систематизировать материалы по теме.</p> |
| | <p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p> | <p>В ходе ответа обучающийся допускает ошибки в ходе ответа. Не может выполнять практические навыки. Не участвует в работе с группой. Не использует специфическую терминологию на</p> |

| | | поставленные вопросы преподавателя. |
|-------------------------|--|--|
| Чек-лист для СРО | | |
| Презентация | <p>Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%) Отлично</p> | <p>Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Дает четкий, аргументированный ответ при обсуждении и ответах на вопросы</p> |
| | <p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);</p> | <p>Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. При ответе на вопросы допускает принципиальные ошибки, которые исправляет сам.</p> |
| | <p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p> | <p>Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды короткие, и важность не раскрывается полностью. При ответе на вопросы допускает ошибки и не может анализировать.</p> |
| | <p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p> | <p>Білім алушы презентацияны өз бетінше, белгіленген мерзімде орындамайды. . Презентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенбейді. Слайдтар тақырыптың мазмұнын ашпайды. Қорғау кезінде білім алушы сұрақтарға жауап беру кезінде өрескел қателіктер жібереді. Өз материалында бағдарланбайды.</p> |
| Эссе | <p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.</p> |
| | <p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);</p> | <p>Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p> |
| | <p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%);</p> | <p>Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены</p> |

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| | С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) | иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения. |
| | Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%) | Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, на вопросы не отвечает. |
| Доклад | Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%) | Доклад выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно. |
| | Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%); | Доклад выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы. |
| | Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) | Доклад выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения. |
| | Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%) | Доклад не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает. |
| Решение ситуационных заданий | Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%) | - показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их. |
| | Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%); | - показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; |

| | | |
|---------|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет. |
| | <p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя. |
| | <p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы. |
| Реферат | <p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.</p> |
| | <p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);</p> | <p>Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p> |
| | <p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p> | <p>Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.</p> |
| | <p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49)</p> | <p>Реферат не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | F (0; 0-24%) | аргументации проблемы, га вопросы не отвечает. |
| Разработка научно-исследовательского проекта | Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%) | Научно-исследовательский проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Проект полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне. Работа имеет четкую структуру. Правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание. При защите ответил на все вопросы правильно. |
| | Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%) | Научно-исследовательский проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. В работе упущены некоторые важные аргументы. При защите допустил неточности при ответе на вопросы. |
| | Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) | Научно-исследовательский проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался на заданные вопросы. Недостаточно аргументировал свои выводы. |
| | Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%) | Научно-исследовательский проект не выполнен в срок. Выбор научно-исследовательского проекта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает. Актуальность проекта частично обоснована. В работе нет ссылок. |
| Творческая работа | Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%) | Творческая работа выполнена в срок, структура полностью соответствует требованиям. Творческая работа полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно. |
| | Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%) | Творческая работа выполнена в срок, структура полностью соответствует требованиям. При защите обучающиеся демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки, при ответе на вопросы которые сам исправляет. Творческая работа полностью |

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| | | отражает изучаемую проблему. |
| | Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) | Творческая работа выполнена самостоятельно назначенный срок, структура полностью соответствует требованиям. Творческая работа освоен частично, но пробелы не носят существенного характера, большую часть задания выполнена, допускает не точности, наблюдается нарушения логической последовательности в изложении материала. Недостаточно аргументировал свои заключения. |
| | Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%) | Творческая работа не выполнена в срок. При защите обучающийся допускает грубые ошибки при ответе на вопросы не знает значительной части программного материала творческой работы. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы. |
| Сравнительный анализ | Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%) | Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Раскрыта актуальность темы исследование, выводы логичны, соответствуют целям и задачам работы. Использовано оптимальное количество литературы и источников по теме. Работа имеет высокую научно-методическую или практическую значимость. |
| | Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%) | Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет. Содержание работы полностью соответствует требованиям. В работе отчетливо выделена цель и задачи сравнительного анализа. Самостоятельно анализирует результаты, умеет сравнивать и сопоставить с известными фактами, описанными в научной литературе. |
| | Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%) | Сравнительный анализ выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. Содержание работы не раскрыт полностью. Актуальность темы представлена не четко. Не использовано оптимальное количество литературы и источников по теме. Не достаточная аргументированность выводов. При защите студент допускает не принципиальные ошибки при ответах на вопросы. |

| | | |
|--|--|---|
| | Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%) | Сравнительный анализ не выполнена. Работа содержат существенные ошибки, актуальность темы не обоснована, обучающиеся не владеет фактами, не умеет проводить поиск информации и ее источников. Отсутствует элементарные знания по основным вопросам изучаемы темы. |
|--|--|---|

Промежуточная аттестация

| | | |
|---|----------------------------|--|
| Контрольная работа тестовых заданий в письменной форме | Отлично | Правильные ответы из 50тестовых заданий: 43-50 |
| | Хорошо | Правильные ответы из 50тестовых заданий: 33-42 |
| | Удовлетворительно | Правильные ответы из 50тестовых заданий: 20-32 |
| | Неудовлетворительно | Правильные ответы из 50тестовых заданий: 0-19 |
| Выполнение тестовых заданий | Отлично | 90-100% правильных ответов |
| | Хорошо | 70-89% правильных ответов |
| | Удовлетворительно | 50-69% правильных ответов |
| | Неудовлетворительно | Менее 50% правильных ответов |

Многобалльная система оценка знаний

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | Процентное содержание | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A - | 3,67 | 90-94 | |
| B + | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |
| B - | 2,67 | 75-79 | |
| C + | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно |
| C - | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | |
| D- | 1,0 | 50-54 | |
| FX | 0,5 | 25-49 | Неудовлетворительно |
| F | 0 | 0-24 | |

11. Учебные ресурсы

| | |
|---|--|
| Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Акнурпресс» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru |
|---|--|

| | |
|-------------------------------|---|
| Электронные учебники | <p>8. Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кемелбеков Қ.Б., Оразымбетова З.Ш. Философия: Оқу құралы. Қарағанды: «Medet Group» ЖШС, 2023 - 260 бет https://aknurpress.kz/reader/web/2853 2. Қазақбаева Ж.Р. Философия негіздері: оқу құралы (2-ші басылым). Қарағанды: ЖК «АҚНҰР» баспасы, 2019. – 302 б https://aknurpress.kz/reader/web/1130 3. Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е., 2017. ЦБ Aknurpress / https://aknurpress.kz/reader/web/1977 4. К.А. Темирғалиев, А.Х. Жоломанова Философия: учебное пособие для медицинских вузов. – Караганда: «Издательство «АҚНҰР». – 2018. – 210 стр https://aknurpress.kz/reader/web/1519 5. <i>Philosophy of science.</i> Adayeva G.A., 2018 ЦБ Aknurpress / Adayeva G.A. https://aknurpress.kz/reader/web/1008 6. <i>History and Philosophy of science : Training syllabus.</i> . - Костанай: КГУ им. А. Байтұрсынова, 2014. - 83 р. РМЭБ/ Kacheev, D.A. http://rmebrk.kz/book/1022283 7. Loman, N.F. History of philosophy : Educational manual. . - Алматы: Эверо, 2016. - 112 р. - ISBN 978-601-310-049-4. РМЭБ/ Loman, N.F. http://rmebrk.kz/book/1164361 8. Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф. Философия. Учебник. Второе переработанное и дополненное издание. –Алматы: Эверо, 2020. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2038/ 9. Рыманов Д.М. Курс философии в графиках и таблицах – учебное пособие– Алматы, 111 с., 2020 г. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/370/ 10. Т.Х. Габитов, З.Н.Исмагамбетова, Г.К. Абдигалиева и др. Основы философии: Учебник для студентов вузов и колледжей / -Алматы: «Эверо», 2020. – с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/696/ 11. Алтаев Ж., Фролов А. Исламская философия. Учебник для высших учебных заведений. Алматы. «Эверо». 2020. 596 стр. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/81/ 12. Великие философы. Будда, конфуций, лаоцзы, нагарджуна https://www.iprbookshop.ru/18707.html 13. Междисциплинарность в науках и философии https://www.iprbookshop.ru/18727.html 14. Философия и методология науки. Вопросы и ответы. Полный курс подготовки к кандидатскому экзамену https://www.iprbookshop.ru/20163.html |
| Журналы (электронные журналы) | http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 |
| Литература | <p>Основные на казахском языке:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аширов Ш. А. Философия :оқуқұралы / Ш. А. Аширов. - |

Қарағанды :MedetGroup, 2023. - 284 бет.

2. Темірғалиев, Қ. А. Философия: оқу құралы/Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М.: ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
3. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / Қ.Б. Кемелбеков. - Алматы: Эверо. 2016-140 бет.с
4. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы: Эверо, 2015
5. Кемелбеков, Қ. Б. Оразымбетова З.Ш. Философия: оқу құралы. Қарағанды: «Medet Group»ЖШС, 2021-260 бет
6. Джекебаева М. Философия :оқу құралы / М. Джекебаева. - Алматы : Newbook, 2022. - 260 бет.

Дополнительные на казахском языке:

1. Кенни Э.Батыс философиясының жаңа тарихы: 3-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = The rise of modern Philosophy: монография / Э. Кенни; Қаз.тіл ауд. Г.Ж. Нұрышева [және т.б.]. - [б. м.]: Ұлттық аударма бюросы, 2019.-412 б. с.: Рухани жаңғыру)
2. Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world: монография / Э. Кенни; Қаз.тіл ауд. А.Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.]: Ұлттық аударма бюросы, 2019.- 412 б. с.: Рухани жаңғыру
3. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy: монография / Э. Кенни; ауд.С.А.Аяпбекова, Н.Т.Базарбай, А.Рыскиева. - Астана: Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с.: [Рухани жаңғыру].
4. Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз. тіл. ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана: Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с.: (Рухани жаңғыру).
5. Иманқұл, Н. Іліми философия: дәрістер / Н. Иманқұл. - Алматы: Эверо, 2015.- 368 б. с.
6. МакГиннис Джон Классикалық араб философиясы: антология = Classical Arabic Philosophy: An Anthology of Sources : оқулық / Джон МакГиннис, Дэвид С. Райсман ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. Б.Ш. Абдилхаким. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 476 б. с.
7. Рассел Бертран. Батыс философиясының тарихы = The History of Western Philosophy : оқулық / Бертран Рассел; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. А. Шәріп. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 896 б. с.
8. Элдридж Ричард Өнер философиясы. Кіріспе = An Introduction to the Philosophy : оқулық / Ричард Элдридж ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. Е. Жеңісұлы. - 2-ші бас. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 304 б. с.
9. Юлән Фың Қытай философиясының қысқаша тарихы = A short History of Chinese Philosophy : оқулық / Фың Юлән ; ред. А. Б.

Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. Қ. Бақыт. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 368 б. с.

10. Эл-Руайхеб Халид, Ислам философиясы: Оксфорд оқулығы = The Oxford Handbook of Islamic Philosophy : оқулық / Халид Эл-Руайхеб, Сабина Шмидке ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. А.Ғ. Тасболат. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 828 б. с.
11. Қасабек А. Қазақ философиясы : оқу құралы / А. Қасабек, Ж. Алтай. - Алматы : New book, 2022. - 216 бет с. (Шифр 87(5Каз)я73/Қ 43-776833)

Основные на русском языке:

1. Рыманов Д. М. Курс философии в графиках и таблицах: учебно-методическое пособие / Д. М. Рыманов. - Алматы: New book, 2022. - 112 с. (Шифр 87я73/Р 951-106631)
2. Ермеков К. Курс философии : учебник / К. Ермеков. - Алматы : New book, 2022. - 464 с. (Шифр 87я73/Е 729-364815)
3. Темиргалиев К.А., Жоломанова А.Х. Философия: учебное пособие для медицинских вузов. Караганда: «Издательство «АҚНҰР»». – 2018. – 210 стр.
4. Бертран Р. История западной философии- М: 2018- 195с.
5. Петрова В.Ф., Хасанов М.Ш. «Философия». – Алматы: Эверо, 2014.
6. Хрусталева, Ю. М. Философия [Текст]: учебник / М-во образования и науки РФ. -; Рек ГБОУ ДПО «Рос. мед. акад. последипломного образования». - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 464 с.
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для студентов вузов / Караганда: ТОО «Medet Group», 2014. – 25

Дополнительные на русском языке:

1. Миронов В.В.»Философия». Учебник. – М.: Проспект, 2016. – 289 с.
2. Масалимова А.Р., Алтаев Ж.А., Касабек А.К. «Казахская философия». Учебное пособие. – Алматы, 2018.
Билимориа Пурушоттама
3. Алтаев Ж. Казахская философия : учебник / Ж. Алтаев, А. Касабек, А. Масалимова. - Алматы : New book, 2022. - 228 с. (Шифр 87я73/А 520-294903)
4. Хасанов М. Ш. История и философия науки : учебник / М. Ш. Хасанов, В. Ф. Петрова. - Алматы : New book, 2022. - 192 с. (Шифр 87я73/Х 240-240341)

Основные на английском языке:

1. Myrzaly, S. Philosophy [Текст] / S. Myrzaly. - А.: Bastau, 2016. - 424 p.
2. World of philosophy : Textbook / S. Myrzaly. - education edit. - Almaty : New book, 2022. - 340 p. (Шифр 87 /М

| | |
|--|--|
| | 99-939758) 3. Kazakh Philosophy : Textbook / Zh. Altaev, A. Kazabek, A. Masalimova. - 2nd ed. - Almaty : New book, 2022. - 216 p. (Шифр 87 /А 44-061838) 4. Khasanov M. Philosophy of Kazakh civilization (History, Theory, Practice) : Textbook / M. Khasanov, V. F. Petrova, D. R. Snaidulina. - Almaty : New book, 2022. - 140 p. (Шифр 87 /К 42-066197) 5. Khasanov M. Sh. Philosophy : Textbook / M. Sh. Khasanov, V. F. Petrova. - Almaty : New book, 2022. - 168 p. (Шифр 87 /К 42-778231) |
|--|--|

| | |
|------------|----------------------------|
| 12. | Политика дисциплины |
|------------|----------------------------|

Требования, предъявляемые к студентам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры и т.д.

Требования, предъявляемые к обучающимся:

1. Обучающиеся должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, практических занятий и занятий СРОП.
2. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
3. Обучающиеся должны участвовать в обсуждениях, выполнять индивидуальные и групповые задания, исследовать и другие ресурсы.
4. Обучающиеся должны следить за конечными датами сдачи заданий.
5. Не пропускать все виды занятий без уважительных причин.
6. Выполнять СРО по графику, указанному в программе.
7. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата.
8. При пропуске каждого лекционного занятия оценка рубежного контроля снижается на 1 балл, при пропуске каждого занятия СРОП оценка за СРО снижается на 2 балла.
9. При подсчете итогового рейтинга штрафные баллы за пропущенные лекции и СРО вычитываются от баллов за рубежный контроль.
10. Обучающиеся должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, практических занятий и СРОП, следить за конечными датами сдачи заданий.

Штрафные меры: При пропуске одного лекционного занятия без уважительной причины штрафной балл составляет 1 балл (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценок рубежного контроля (пропуски занятий СРОП в виде штрафных баллов отнимаются из оценок СРО). Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2 балла. За опоздание, некорректное поведение во время занятия, порчу имущества кафедры, пользование сотовым телефоном на занятии снимается 0,5 баллов. За несвоевременную защиту СРО снимается 20%, в случае сдачи СРО на неделях РК снимается 50%.

Поощрительные меры: За активное участие в учебном процессе (участие в олимпиадах, НИРС, конференциях) добавляется 0,5 балла к рубежному контролю по дисциплине.





| | |
|------------|---|
| 13. | Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии |
|------------|---|

<https://ukma.kz/ru/>

П. 4 Кодекс чести обучающихся

ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка.
2. Обучающиеся, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.
3. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).
4. Промежуточная аттестация – тестирование.

| 14. Согласование, утверждение и пересмотр | | | |
|--|------------|---------------------------|---|
| Дата согласования с Библиотечно-информационным центром | Протокол № | Ф.И.О. руководителя БИЦ | |
| 14.06.2024 г. | 9 | Дарбичева Р.И. |  |
| 10.06.2024 г. | 11 | Аширов Ш.А. |  |
| 14.06.2024 г. | 11 | Калменов Н.Д. |  |
| 19.06.2024 г. | 9 | Нуржанбаева Ж.О. |  |
| | | Аширов Ш.А. | |
| Дата пересмотра на АК «Общеобразовательные дисциплины» | Протокол № | Ф.И.О. председателя АК | |
| | | Нуржанбаева Ж.О. | |
| Дата пересмотра на АК | Протокол № | Ф.И.О. председателя АК ОП | |
| | | Калменов Н.Д. | |

Форма №1

Протокол согласования Рабочей учебной программы дисциплины
«Философия» с другими дисциплинами на 2024 – 2025 уч.г.
Образовательная программа 6В10115 «Медицина»

| Дисциплины согласования | Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д. | Номера протоколов и даты заседаний согласующихся кафедр |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| <p>Пререквизиты: 1. История Казахстана</p> | <p>Одобрить содержание и порядок изложения учебного материала в курсе История Казахстана. Вместе с тем, акцентировать внимание на вопросах: новые задачи национально-освободительного движения в связи с революционными изменениями, деятельность представителей национальной интеллигенции.</p> | <p>№16 04.06.2024г</p> |
| <p>2. Правовые, экономические, экологические и научные знания</p> | <p>Курс Основы права и экономики рассматривает следующие вопросы: организация и управление учебным процессом и оказание образовательных услуг по формированию личности учителя как субъекта образовательного процесса, обладающего профессиональными компетенциями для достижения конкурентоспособных позиций в мировом образовательном пространстве.</p> | <p>№16 04.06.2024г №11 10.06.2024г</p> |
| <p>Постреквизиты: 1. Психология и культурология</p> | <p>Курс психологии и культурологии рассматривает следующие вопросы: формирование основ научных психологических знаний; обучение системе общепсихологических категорий и понятий; формирование умений использовать психологические знания на научной основе для изучения человека как субъекта ИС-деятельности, познания,</p> | <p>№16 04.06.2024г</p> |

| | | |
|-----------------------------|--|-----------------------|
| | общения. | |
| 2. Социология и политология | Курс социологии и политологии предусматривает следующие вопросы: изучение основ политической теории, основных направлений развития политической науки; знание понятийного аппарата и знакомство с основными подходами практической политологии; раскрытие способов коммуникации институциональных и социокультурных аспектов политики, функционально - прагматических ценных критериев этой науки; | № 11 10.06.2024 г. |

Зав. кафедрой «Социально-гуманитарных дисциплин»:

 Аширов И.А.

Зав. кафедрой «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»:

 Нуржанбаева Ж.О.

