

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	1 стр. из 72 стр	

**Медицинский колледж при
АО «Южно-Казахстанской медицинской академии»**

Кафедра общеобразовательных дисциплин

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

Код дисциплины: СЭД 02

Дисциплина: «Основы философии и культурологии»

Специальность: 09110100 «Стоматология»

Квалификация: 4S09110102 «Дантист»

Объем учебных часов/кредитов: 24/1

Теория: 24 ч.

Курс: 2

Семестр: 3

Форма контроля: диф.зачет

Шымкент, 2024 г.

ОҢТҰСТІК-ҚАЗАҚСТАН
MEDISINA
AKADEMIASY



SOUTH KAZAKHSTAN
MEDICAL
ACADEMY

«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ

АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»

Кафедра общеобразовательных дисциплин

044-73/11-296

Методическое рекомендаций

2 стр. из 72 стр

Обсужден на заседании кафедры «общеобразовательных дисциплин»

Протокол № 1 «27» 08 2024 г.

Заведующий кафедрой:  Сатаев А.Т.

№1 Занятие

5.1. Тема урока: Философия, истории становления и развития философии. Философия эпохи Возрождения и Нового времени

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

5.3. Иллюстративный материал:

а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.

б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

б) место учебы: аудитория

Организационный этап - 5 минут.

а) Проверить посещаемость студентов.

б) Проверить готовность учеников к урокам.

б) Цель и задачи урока.

2. Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;

б) вовремя работать со студентами;

б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;

в) Оценка знаний студентов;

г) Подведение итогов домашнего задания.

3. Объяснение нового урока: 35 минут.

5.3. Информационно- дидактический раздел.

Философия, как особая форма мировоззрения и духовной культуры, зародилась лишь с возникновением рабовладельческого общества. Ее первоначальные формы появились в VII - VI веках до н.э. в Древней Греции, Индии, Китае. Слово "философ" впервые ввел в обращение древнегреческий мыслитель Пифагор, называвший так людей, стремящихся к высокой мудрости, правильному образу жизни, познанию "единого во всем". Возникновение философии связано с глубинным поворотом в духовной истории человечества, происходившим в период между VIII и II веками до н.э. Немецкий философ К. Ясперс назвал этот уникальный период во всемирной истории "осевым временем". В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня остающихся наиболее влиятельными. Именно в это время человек осознает свое бытие в целом, начинает ощущать себя как личность перед лицом беспредельного мира. Во всех направлениях совершался переход от замкнутости к универсальности, заставивший многих пересмотреть прежние, бессознательно утвердившиеся воззрения и обычаи. Перемены, осуществившиеся в эпоху "осевого времени", имели огромное значение для последующего духовного развития человечества. Произошел резкий поворот в истории, означавший появление человека такого типа, какой сохранился по настоящее время. Философия, возникшая как закономерный ответ на новые потребности духовного развития общества в эпоху "осевого времени", отличается от мифологии и религии следующими качествами:

рациональным характером объяснения действительности (базируются на универсальных научных понятиях, опорой на данные науки, логичностью и доказательностью);
рефлексивностью, т.е. постоянным самоанализом, возвращением к своим исходным

предпосылкам, "вечным" проблемам, критическим переосмыслением их на каждом новом этапе. Философия является рефлексивным "зеркалом" не только для себя самой, но и для науки, культуры, общества в целом. Она выступает как их самоотражение, самосознание; **свободомыслием и критичностью**, направленными против предрассудков, сковывающего догматизма, слепой веры в "абсолютные" авторитеты. Критический дух философии, выраженный в древнем изречении: "подвергай все сомнению", является одним из ее стержневых идеалов. Философия не стояла на месте, а постоянно развивалась.

История мировой философии делится на :

1. Возникновение мировой философской мысли. Философия древних цивилизаций. VII-VI века до нашей эры.
2. Античная философия. VI век до н.э. - V век нашей эры
3. Средневековая философия V век н. э. - XIV век н.э.
4. Возрождение XIV век н.э.- XVI век н.э.
5. Философия Нового времени XVII век н.э. - сер. XIX века н.э.
6. Неклассическая современная философия сер. XIX века н.э. - современное время

Приведем краткую характеристику основных этапов философии, основные идеи, высказываемые философами того времени. 1. Философия возникает сразу в нескольких очагах, наибольшего развития она получает в Индии, Китае и Древней Греции. На этом этапе наибольший интерес философов был направлен на попытку открытия основ мироздания, рассматривались вопросы смерти и бессмертия, впервые развивался интерес к человеку.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ – 1) процесс развития философии с ее зарождения в древних Китае, Индии, Греции и до сегодняшнего дня; 2) возникшая еще в древности часть философского знания, со временем превратившаяся в особую философскую дисциплину, предметом которой является реконструкция, описание, теоретическое осмысление как данного процесса в целом, так и отдельных его этапов и формообразований.

ИСТОРИЯ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ. Некоторые авторы считают, что история философии как особый раздел зародилась вместе с самой философией и воплотилась уже в первых размышлениях древних мыслителей о своих предшественниках. Однако до Платона и Аристотеля «историко-философские» экскурсии не были ни обширными, ни сколько-нибудь упорядоченными. Появившиеся в диалогах Платона размышления о философях прошлого тоже играли еще вспомогательную роль. Да и у Аристотеля, которого считают одним из первых историков философии, экскурсии в историю мысли (в кн. I, 3–10 главах и в кн. III, 4–5 главах «Метафизики»), при всей их беспрецедентной для древности систематизированности, вряд ли были самостоятельной историей философии. Ее начало условно можно отнести ко времени появления специальных историко-философских сочинений, первым из которых считается работа Диогена Лаэртия (1-я пол. 3 в.) «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» в 10 книгах, содержащая множество полезных эмпирических данных об античной философии, но лишенная теоретических, концептуальных рефлексий; это характерно и для других доксографов древней философии – Секста Эмпирика, Цицерона, Тертуллиана, Стобея и др. В средневековой философии также еще не сложилась история философии как самостоятельная дисциплина. Интерес к историческому мыслительному материалу был обусловлен почтением средневековых авторов к «авторитетам», т.е. наиболее крупным мыслителям-теологам, в т.ч. и к философам. Проблеме аутентичности текстов уделялось мало внимания (так, долгое время оперировали сводом сочинений, приписываемых Аристотелю, не вникая в вопрос об их подлинности); сохранялась значительная свобода в интерпретации и критике текстов предшественников, определяемая содержательно-проблемной стороной дела; при обращении к историческому материалу средневековые мыслители – за исключением,

возможно, Фомы Аквинского – не проявляли склонности к его систематизации; собственно история философии почти не отделялась от истории теологии. В «эпоху переводов» (12–13 вв.) вводятся в оборот многие тексты античной и ранней средневековой мысли (знакомство с историко-философскими разделами сочинений Аристотеля ощущается в исторических экскурсах многих средневековых авторов). Расцвет историко-философского знания приходится на Новое время. При этом в отношении к истории философии в 17 в. можно различить три основных подхода: 1) для Декарта не имеет самостоятельного значения; ссылки на сочинения других авторов немногочисленны; позиции предшественников излагаются в предельно обобщенном виде. Таково же положение истории философии в основных сочинениях Канта; 2) главное сочинение Лейбница «Новые опыты...» строится как своего рода антитеза к тезисам «Опыта о человеческом разумении» Локка; 3) собственно историко-философские сочинения становятся все более основательными, и количество их постоянно растет; наиболее заметные среди них в 17 в.: Г.Фосс, «О философии и школах философов» (1658); Т.Стэнли, «История философии» в 3 т. (1655–61); Г.Хорн, «История философии» (1655). Эти произведения имеют ярко выраженный теологический характер: развитие философских учений до возникновения христианства как бы подчинено движению к христианству, а после его возникновения – служению христианскому вероучению. И хотя такова же основная идея ряда историко-философских сочинений 18 в., в них присутствуют и новые моменты, акцентирующие «светские» культурно-мировоззренческие идеи и учения; история философии начинает увязываться с историей человеческого сознания и познания. Наиболее известные работы 18 в.: Я.Бруккер «Критическая история философии от сотворения мира до наших дней» в 5 т. (1742–44); Деланд, «Критическая история философии» в (1737); И.А.Эберхард, «Всеобщая история философии для использования в академических лекциях» (1788). Оформившиеся на рубеже 18 и 19 вв. и развившиеся в начале XIX в. историко-философские учения воплотились в следующих работах: Буле, «Учебник по истории философии и ее критической литературе» в 8 т. (1796–1804); Д.Тидеманн, «Дух спекулятивной философии» (1791), В.Теннеман, «История философии» в 11 т. (1798–1819); Ф.Аст, «Очерк истории философии» (1807); Т.Рикснер, «Руководство по истории философии» в 3т. (1822–1823); Х.Риттер, «История ионийской философии» (1821); Ф.В.Шеллинг, лекции «К истории новой философии» (1827). В эти историко-философские сочинения, написанные современниками Гегеля, начинает вторгаться дух историзма, проникает идея развития; оформляется требование тщательно исследовать источники и проследивать зависимость каждого философского учения от предшествующих и современных ему идей. Теннеман и Тидеманн (на которых ссылается Гегель) подчеркивали роль логических принципов для оценки истории философии Аст и Рикснер считали, что в каждой философской системе имеется зерно вечной истины. Самым значительным явлением в ряду этих поисков стала история философии [Гегеля](#), наиболее глубоко разработанная им в Берлинский период. История философии органично включена в процесс развития абсолютного духа и его проявления в истории в качестве «мирового духа». Историко-философский процесс предстает у Гегеля как порождение определенного духа времени (Zeitgeist), как выражение духа своей эпохи, «духа народа» (Volksgeist), как завершение определенной эпохи (образ совы Минервы, вылетающей в сумерки); как интегральная часть культуры наряду с искусством и религией. В силу единства логического и исторического порядок следования систем философии в ее истории у Гегеля тот же, что и логическое следование понятийных определений идеи; более поздние учения, особенно широко дифференцированные и систематизированные, предстают как диалектическое «снятие» предыдущих. История философии у Гегеля – это и восхождение по ступеням научности, и подобно тому, как «спекулятивная логика в диалектическом смысле указывает на идеальные конституенты этой науки вплоть до самопознания идеи, так и история философии обнаруживает

– и тоже диалектически – становление этой науки во времени». История философии Гегеля оказала глубокое стимулирующее воздействие на все последующее развитие философской мысли. Философы гегелевской школы создали ряд ценных историко-философских трудов: Э.Целлер написал «Философию греков» (1844–52); К.Прантль – «Историю логики» (т. 1–2, 1858–70); К.Фишер создал фундаментальный труд «История новой философии» (т. 1–8, 1854–77); Л.Фейербах, придерживавшийся гегельянских взглядов при написании «Истории новой философии от Бэкона до Спинозы», затем подверг критике всевластие панлогизма в гегелевской философии, в т.ч. и его истории философии. Во 2-й пол. 19 и в 20 в. история философии становится все более конкретным и систематизированным знанием. Усиливается внимание к первоисточникам, создается специализированная текстология и герменевтика текстов античной и средневековой философии, издаются: собрание фрагментов досократиков Г.Дильса («Die Fragmente der Vorsokratiker», 1903; с 1934–37 редактируется и переиздается В.Кранцем); тексты стоиков (собрание фон Арнима в 3 т., 1903–05) и др. Значительные успехи делает история средневековой философии (работы Э.Жильсона). Усиливается интерес к истории восточной философии (индийской, китайской, арабской), которая с кон. 19 и нач. 20 столетия становится самостоятельной областью историко-философского исследования (работы П.Дойссена, С.Дасгупты, С.Радхакришнана, Ф.И.Щербатского, П.Хакера, К.Поттера, Макса Мюллера, Дж.Легга, Э.У.Грэма, Дж.Нидэма, Ю.К.Шуцкого). Российская мысль начинает осмысливать собственную историю: в 1890 Я.Колубовский прилагает к переводу популярного западного пособия Ибервега-Гейнце «История новой философии в сжатом очерке» свой текст «Философия у поляков и русских». Е.Бобров в 1899–1902 публикует четыре выпуска работы «Философия в России. Материалы, исследования и заметки»; в 1907 Р.Иванов-Разумник опубликовал двухтомную «Историю русской общественной мысли». В 20 в. русские мыслители написали ряд ценных работ по истории отечественной философии (Г.Г.Шпет, В.В.Зеньковский, Н.О.Лосский и др.). Активно разрабатывается история отдельных областей философского знания (Э.Кассирер, «Проблема познания в философии и науке нового времени», т. 1–2, 1906–07; упомянутая ранее работа К.Прантля по истории логики; Ф.Йодль, «История этики в новой философии» т. 1–2, 1882–89 и др.). Специальной областью истории философии становятся текстология (научная атрибуция текстов, выявление точной хронологии, оценка традиционных версий и комментариев), историко-философская герменевтика, проблематика перевода философских текстов с одного языка на другие. Характерно, что многие ведущие представители важнейших философских направлений в 20 в. стали авторами специальных и, как правило, фундаментальных историко-философских сочинений (В. Виндельбанд, П.Наторп, Э.Кассирер, В.Дильтей, К.Ясперс, Б.Рассел, Э.Гуссерль, Ф.Коплстон и многие другие). В настоящее время история философии – одна из самых разветвленных областей философского знания.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ. Исторически данные формы философии, воплощенные в уникально-личностной форме, не «снимаются» последующим процессом и вряд ли сводимы к кратким безличным формулам наподобие математических. История философии как особая дисциплина, имеющая своим предметом объективный исторический процесс развития философии, издавна задается вопросом: является ли данный процесс закономерным, и если является, то каковы эти закономерности? К их числу многие исследователи (вслед за Гегелем и Марксом) относят: 1) рождение и развитие философии в целостном контексте цивилизации и культуры; зависимость этого развития от характера той или иной эпохи и обратное воздействие философии на эпоху, ее ценности и культуру; 2) способность идей и ценностей философии перешагивать границы времени и социального пространства их рождения. Эти закономерности имеют вид своего рода неснимаемых живых антиномий, пронизывающих весь исторический процесс развития философии. Рождаясь в первоначальном

единстве с протонаучным знанием, философия затем и обособляется от науки в относительно самостоятельную область знания, и находит пути к более прочному союзу с наукой. Начиная с Нового времени, философия весьма часто мыслит и конституирует себя в качестве науки, но в ее составе постоянно возникают и существуют формы знания, сознательно строящие себя в отличие от науки и даже в противоположность ей. Поэтому история философии как процесс отличается множеством форм: к ним относятся и научно-сигиентистские формы, и философии религиозного типа, и мистико-иррационалистические концепции.

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ФОРМ ФИЛОСОФИИ. Имеются частные и общие типологии истории философии, опирающиеся на те или иные критерии и принципы. Так, Гегель в «Науке логики» выделяет в философии Нового времени «три отношения мысли к объективности»: 1) «прежняя метафизика», которая рассматривала мысли как основные определения вещей; 2) разделение мысли и основных определений вещей (кульминация – кантовская критическая философия); 3) философия «непосредственного знания», вновь пытающаяся связать мысли и определения вещей. Ф.Тренделенбург предложил при систематизации истории философии учитывать решение проблемы отношения субъекта к объекту и соответственно выделять материализм и идеализм как основные разновидности философского знания. Эта схема была заимствована Энгельсом и впоследствии перекочевала в учебники по диалектическому материализму. В.Дильтей модифицировал схему Тренделенбурга, выделив три главные разновидности философских учений: натурализм (Демокрит, Гоббс, Гольбах, все сенсуалистические теории познания, релятивизм и скептицизм, материализм как метафизика), идеализм свободы (Анаксагор, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон, Кант, Якоби, Шиллер, Вольтер, Руссо, Бергсон, ряд христианских философов) и объективный идеализм (элеаты, Гераклит, Бруно, Спиноза, Шеллинг, Гегель, Шопенгауэр).

Своеобразную историко-философскую типологию предложил К.Ясперс в книге «Великие философы». С его точки зрения, историко-философские классификации надо строить не вокруг отдельных проблем и методов, а принимать в расчет тесно связанные с личностью, с самой жизнью особенности философствования. Ясперс прежде всего выделяет группу мыслителей, оказавших на человечество наиболее глубокое влияние, – Сократ, Будда, Конфуций, Иисус. Их мысль тесно связана с их жизненным деянием. Не важно, считает Ясперс, были ли они философами в собственном смысле слова, но без них философия непредставима. Вторая группа – именно «великие философы», разделяемые на четыре подгруппы: а) мыслители типа Платона, Августина, Канта, чье влияние – в силе их идей и произведений; б) метафизики – Парменид, Гераклит, Плотин, Спиноза; «конструктивные головы» – Гоббс, Лейбниц, Фихте; в) создатели философских систем – Аристотель, Фома Аквинский, Гегель; г) «отрицатели», «радикальные изобретатели» – Декарт, Юм, Паскаль, Кьеркегор, Ницше. К третьей группе мыслителей-философов Ясперс относит тех, чьи размышления обращены к жизни и поэзии: греческие трагики, Данте, Шекспир, Гете, Гёльдерлин, Достоевский и др.

Обобщенные типологии истории философии строятся также а) сообразно временному членению истории: античная, средневековая философия, философия Нового времени и современности; б) сообразно региональному (а внутри него – национальному) членению: европейская, восточная (индийская, китайская, арабская и т.д.) философия.

Важным фактом является несомненный параллелизм развития философии, включающей и на Западе, и на Востоке некоторые архетипы (учение о мировом океане, о первоначалах, о мировых стихиях, о диалектике противоположностей и т.д.), которые скорее всего являются парадигмами начальных стадий философствования как такового. Они (может, в еще большей степени, чем непосредственное взаимовлияние) свидетельствуют о существовании мировой философии как непрерывного и относительно единого процесса, ибо показывают, что в философствовании есть

OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	8 стр. из 72 стр	

своя внутренняя логика, всеобщие законы рождения и развития философских идей, которые, как и любое всеобщее, пробивают себе дорогу через особенное (региональные и эпохальные единства) и единичное (конкретные философские идеи, концепции, произведения). С этой проблематикой тесно связана историко-философская компаративистика.

Средние века заканчиваются XIV веком и начинается двухвековая эпоха Возрождения, за которой, в XVII веке, наступает Новое время. В средневековье господствовал теоцентризм, теперь наступает час антропоцентризма. В эпоху Нового времени в центр философских изысканий поставлен человек. В философии же эпохи Возрождения два центра - Бог и человек. Это означает, что эпоха Возрождения является переходом от средних веков к Новому времени.

Основные идеи философии эпохи Возрождения.

Сдвиг в сторону антропоцентризма. Внимание философов направлено на человека. Мыслителей интересуют уже не столько проблемы религии, сколько человек, его природа, самостоятельность, творчество, самоутверждение, красота. Самим ходом истории выявилась особая роль творчества и активности человека. Понимание человека как творческой личности. Сдвиг в сторону антропоцентризма означал понимание творчества как первостепенного достоинства человека. В средние века считалось, что творчество является прерогативой Бога. Теперь же считают по-другому. Он в состоянии и должен реализовывать себя и в искусстве, и в политике, и в технике. Человек эпохи Возрождения стремится максимально расширить поле своих дерзаний. Леонардо да Винчи - живописец и изобретатель, Микеланджело - живописец и поэт, оба к тому же талантливые философы. Эстетическое - доминирующий аспект философии Возрождения. В средние века была широко распространена моралистика, не знавшая разумного предела. Напротив, к телесно-природному, способному, как считалось, умалить достоинство божественного, относились подозрительно: если в церкви петь слишком благозвучно и приходить туда в нарядной одежде, то внимание от божественного будет отвлечено. Гуманизм - воззрение, основывающееся на самоценности человека как личности, его праве на свободу, счастье, благополучие. Шел принципиальный спор: о новом мировоззренческом, нравственном и политическом идеале. Критике и осмыслению подвергалась схоластика, то есть оторванное от жизни умствование. В стремлении достигнуть справедливого общественно-государственного устройства в Италии было введено парламентское правление. Велся также поиск путей согласования интересов людей. Гуманисты считали, что основу человеческих отношений составляют любовь, дружба, взаимоуважение, что не противоречит защите частного интереса и индивидуализма.

Основные идеи философии Нового времени.

Основателем философии Нового времени считается выдающийся французский философ Рене Декарт. Суть его учения сводится к следующему. Философское знание должно удовлетворять требованиям истинности, его следует обосновывать, причем настолько убедительно, чтобы оно было приемлемым для всякого критика и скептика. Оно должно быть ясным, очевидным. Именно в этой связи Декарт приводит свое знаменитое: "Я мыслю, следовательно, существую". Две вещи очевидны, я существую и я мыслю. Исходная точка философии Нового времени - мыслящий субъект, человек разумный

Утверждение новой темы. 15 мин.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды. Мультимедийный проектор, презентации по теме, ватман с разноуровневыми вопросами, стикеры для оценки ответов учащихся, карточки с заданиями.

5.5. Литература:

OÑTÛSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296
Методическое рекомендаций	9 стр. из 72 стр

1. Темирғалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темирғалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
5. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыов вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
3. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
4. Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз. тіл. ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
5. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
6. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том, Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. А. Алдабердіқызы, Ш. Ш. Әлменова, Д. М. Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
7. Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
8. Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

1. Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
2. Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6. Контрольные вопросы:

1. Что такое мифический взгляд и его историческая роль?
2. В чем особенности философского познания?
3. Каковы основные направления философии?
4. В чем смысл и роль философии?
5. Мировоззрение - это наука?
6. Принадлежит ли философия к науке?

Подведение итогов урока. 5 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Структура и функции философии.
2. Место философии в системе социальных наук.
3. Исторические типы философии.
4. Философия и мировоззрение.
5. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
6. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Домашнее задание. 5 мин.

№2 Занятие

5.1. Тема урока: Становление и особенности казахской философии. Бытие. Материя. Понятия сознания

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока: Изучить особенности становления и развития казахской философии. Рассмотреть этапы становления и развития казахской философии, раскрыть ее сущность, показать ее вклад в мировую культуру

Организационный этап - 5 минут.

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

3. Информационно- дидактический раздел.

1. Предфилософия протоказахов.
2. 1 этап формирование казахской философии
3. 2 этап формирования казахской философии
4. 3 этап формирования казахской философии

1. Предфилософия протоказахов. (Краткая лекция учителя с элементами конспектирования. Используется презентацию Своеобразие восточной философии заключается в том, что здесь преобладают нефилософские формы рассуждения – мифологические, сказочные, художественные, религиозные, в которых четко прослеживаются мировоззренческие позиции, отражающие философские основания человеческого бытия, понимание бытия, его познание и жизненные ценности этих людей. Протоказахи были кочевниками, т.е. номадами. Номадическая культура этих племен существовала довольно продолжительное время со II – 1 тыс. до н.э. до

ХУП – ХУШ веков н.э., когда в степях Казахстана был принят ислам. Ученикам раздаются конспекты для изучения.

2.1- этап философии. Всем известно, что казахская культура возникла на стыке древнетюркской и арабо-мусульманской цивилизаций, поэтому будет справедливым, если изложение истории философии и содержание этической мысли казахского народа мы начнем с личности Аль-Фараби (870-950 гг.), творческое наследие которого является общим достоянием всего тюрко-арабского мира. Работа в группах. Раздаются конспекты для обсуждения в группах Абу Наср Мухаммад ибн Мухаммад ибн Тархан ибн Узлаг Аль-Фараби, известный на средневековом мусульманском Востоке как «Второй учитель» (после Аристотеля). В трудах Аль-Фараби нет резкого разделения философии и частных наук. Ученый высоко ценит авторитет науки и занимающихся ею людей. Ученый утверждает, что ключ к достижению цели находится в руках самого человека, постоянного духовного самосовершенствования человек может достичь только в процессе постижения истины, путем окружающего мира (Трактат «Пути достижения счастья»). Другим произведением Аль-Фараби, где изложены его этические взгляды, является трактат «О взглядах жителей добродетельного города». По мнению мыслителя, чтобы жители города (полиса) были счастливы, ими должен управлять мудрый, справедливый, добродетельный, широкообразованный, смелый, мудрый правитель. Более одиннадцати веков отделяет от нас эпоху Аль-Фараби. За это время человечество добилось огромных успехов во всех областях знания, но всегда следует помнить о тех, кто прокладывал путь к истине. Пусть высказанное ими не отвечает запросам сегодняшнего дня, но они положили кирпичи в фундамент, на котором построена современная культура. Юсуф Баласагуни (XI в.) – гениальный мыслитель, поэт-философ, имя которого известно всему миру и почитаемо в тюрко-исламском мире. Миру известен его знаменитый труд «Кутадгу билик», в котором он сумел показать, что нравственные принципы, обычаи и традиции тюрков находятся на самом высоком уровне требований своего времени. Главная идея поэмы «Благодатное знание» зиждется на четырех принципах: первый – необходимость справедливости для правильного управления государством; второй – благополучие и богатство для страны и ее подданных; третий – принцип человеческого разума; четвертый – принцип умеренности, скромности. В поэме Юсуфа Баласагуни «Благодатное знание» выражена мечта людей о справедливом обществе. Не менее знаменитым является личность Махмуда Кашгари (1029—1101 гг.). Ученый-энциклопедист, установивший родство тюркских языков и наметивший основные черты фонетического соответствия между ними. Махмуд Кашгари ввел в изучение языков сравнительный метод и исторический подход, заложив основы тюркологии. М. Кашгари ввел в изучение языков сравнительный метод и исторический подход, заложив основы тюркологии. «Словарь тюркских наречий» — общее духовное наследие всех тюркоязычных народов. Широкое распространение идеи мира среди казахов связано с именем мудрейшего мыслителя, философа и путешественника ХУ века, ставшего легендарным Асана-Кайгы (ХУ в.), который на белой верблюдице в поисках «жерұйық» (сказочная страна, где люди живут счастливо) начинает путешествие. Объезжая казахские степи, горюет о страданиях и тяжелой жизни казахского народа, думает об облегчении его участи, поэтому в народе он остался как Асан Горемычный (Печальный). Асан Кайгы был советником и влиятельным бием первых мятежных казахских султанов Джанибека и Керей. В своих философских размышлениях одобрял ханскую власть, стоял у истоков образования Казахского ханства, был заинтересован в укреплении обороноспособности государства, объединении разрозненных казахских племен и родов и создании централизованного государства. Мухаммед Хайдар Дулати (1499 г.-1551г.), был хорошим знатоком истории Могулистана, Казахстана и Средней Азии. В 1541-1546 годы в Кашмире он написал «Тарихи Рашиди», на персидском языке, опираясь на передававшиеся из поколения к поколению рассказы

о прошлом дулатов, легенды могулов, секретные документы, сохранившиеся во дворцах могульских ханов, свидетельства очевидцев и свои наблюдения. Мухаммед Хайдар Дулати оставил очень ценные сведения, касающиеся средневековой истории казахов. «Тарихи Рашиди» содержит много сведений о формировании Казахского ханства, последовавших событиях в Семиречье и Восточном Дешт-и-Кыпчаке. И так, философия средневекового Казахстана, была насыщена идеями национальной государственности. В XVIII веке получили широкое распространение в народе социально-философские воззрения на судьбу родной земли, государство, национальный вопрос и подрастающее поколение. 2- этап философии. Представители общественной мысли XIX-XX вв. Ч.Валиханов, А.Кунанбаев, Ш.Кудайбердиев, их идеи и взгляды были направлены на рассмотрение проблем о земле, обучении грамоте людей, решении бедственного положения казахского народа периода колониальной зависимости от царской России. Известный казахский ученый, историк, этнограф, географ, просветитель Чокан Чингизович Валиханов (1835-1865 гг.) — принесший мировую славу Казахстану своим знаменитым трудом «О состоянии Алтышара или шести восточных городов Китайской провинции Нан-Лу», переведенной на английский язык в XIX в. и рядом других научных трудов. Чокан Валиханов занимался вопросами защиты прав людей, особенно представителей народов, входивших в состав Российской империи на положении колонии. Философские произведения ученого: «Записки о судебной реформе», «Следы шаманства у киргизов», «О мусульманстве в степи» и др. Огромен вклад ученого Ч.Ч. Валиханова в науку и культуру Казахстана. Огромен интерес мировой общественности к личности Абая Кунанбаева (1845-1904 гг.) – выдающегося философа, гуманиста, поэта, мыслителя, который продолжал развивать и проповедовать философию благородства и гуманизма. Поэт не писал специально философско-этических произведений, не создавал философской системы, однако его стихотворения в прозе, так называемые «Слова-назидания», во многом посвящены вопросам нравственности и человечности. Главной проблемой в философии Абая является проблема человека. «Человек человеку – друг, писал Абай в «Слове тридцать четвертом». – Зная, что жизнь коротка, стоит ли злословить, враждовать, завидовать друг другу. Это ничего не дает человеку», — заключает он свою мысль. «Будьте людьми», — завещал великий поэт потомкам, и это говорит о том, что Абай выше всего на свете ценил человечность. Последователь великого поэта Абая, его племянник Шакарим (1858-1931 гг.), посвятил все свое творчество служению народу. Шакарим много размышлял о человеческом поведении. Он объясняет, что суть человечности – это принести пользу людям, творить добро. Для этого человек должен очиститься от собственных недостатков, жить с незапятнанной совестью, достойной подражания. По мысли автора, содержание совести человека составляют скромность, справедливость и доброта. 3- этап философии Общественная мысль первой четверти XX века ознаменовалось значительным ростом общественной мысли Казахстана. Проблемы поднимались лучшими представителями нации в переходный период от царского колониального гнета к тоталитарной власти, достигли уровня грамотно обоснованных, всеобъемлющих политических требований. Самую передовую часть национальной интеллигенции представляли: А.Букейханов, А.Байтурсынов, М.Дулатов, С.Торайгыров, М.Жумабаев, М.Чокай и др. Движение «Алаш», которое создал и возглавил Алихан Букейханов, вошло в анналы нашей истории как попытка целого поколения национальных интеллектуалов защитить, сохранить и совершенствовать то, без чего не могло быть казахов как этноса – самостоятельного степного бытия. А.Букейханов стал продолжателем политики хана Абылая и Кенесары Касымова на новом витке национальной истории. Ахмет Байтурсынов (1873-1938 гг.) был одним из лидеров партии «Алаш», первых просветителей Казахстана, которые осознали, что просвещение, образование принесут ощутимую пользу народу лишь в условиях свободы, общественных перемен, подчеркивал, что судьба народа напрямую

связана с его языком. Эти идеи он доказывал своими делами. Создал казахский алфавит и основу современной казахской грамматики. В своих трудах поднимал идеи свободы, национального освобождения и гражданского обустройства общества, боролся против колониальной политики царизма. Многогранна, удивительно активна, деятельна жизнь Мыржақыпа Дулатова (1885-1935 гг.) выдающегося писателя, замечательного поэта, переводчика, журналиста, педагога и общественного деятеля, трагически оборвавшаяся в 1935 году. Выйдя на общественную арену вместе с активной частью интеллигенции, среди которой выделяется А.Букейханов, А.Байтұрсынов, М.Дулатов активно влиял на национальное самосознание народа и призывал к его освобождению. Политическое кредо М.Дулатова четко определилось, когда он в 1909 году выпустил свой первый поэтический сборник «Оян, казак!» («Проснись, казах!»). В своих поэмах и статьях он критикует социально-экономическое и политическое положение казахского народа под гнетом имперской администрации. Творчество М.Дулатова охватывает почти все стороны казахской действительности начала XX века, это как бы своеобразная панорама жизни казахов и в прошлом и настоящем. Султанмахмұт Торайғыров (1893-1920 гг.) — поэт, писатель и философ. На вопросы о человеке и смысле жизни, отвечал, что человек – детище Солнечной системы и земного шара, а не раб божий. Разум и мысли человека достаточны для раскрытия тайн природы. Создатель первых романов – в стихах и прозе, первых философских и социальных поэм и очерков, он был продолжателем демократических традиций. Эстетические и художественные взгляды Мағжана Жұмабаева (1893-1938 гг.) — писателя, общественного деятеля, формировались в годы общественной активности и сопротивления. Целый мир в поэзии представляют философские, трагические размышления Мағжана: «Мысли», «Звездам», «Болезнь», «Красавица в трауре», «Была ночь». Достойное место в поэтическом мире Мағжана занимает философская, гражданская и пейзажная лирика. Центральным в поэзии Мағжана Жұмабаева является образы степи и родного народа, народа высоких духовно-нравственных достоинств. Мұстафа Чокай (1890-1941 гг.) – общественный деятель, который основной своей целью ставил возрождение великого Туркестана. Его философские мысли по проблемам общественного строя нашли свое отражение в труде «Отрывки из воспоминаний 1917 года». С точки зрения морали и философии, по его утверждению не бывает хорошего или плохого народа. Говоря об общности тюркского происхождения народов Средней Азии, М.Чокай преследовал цель их объединения. Итак, казахская национальная интеллигенция начала XX века внесла огромный вклад в общественную мысль и государственное развитие Казахстана. Достижения общественной мысли Казахского народа нашли отражение в принятой программе партии «Алаш». По гуманистическо-демократическим позициям, постановке национально-государственных проблем и их решению представители национальной интеллигенции оказались в рядах прогрессивных сил общества того периода

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды. Мультимедийный проектор, презентации по теме, ватман с разноуровневыми вопросами, стикеры для оценки ответов учащихся, карточки с заданиями.

5.5. Литература:

1. Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темиргалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темиргалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	14 стр. из 72 стр	

5. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыов вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
3. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
4. Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз. тіл. ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
5. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
6. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том, Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. А. Алдабердіқызы, Ш. Ш. Әлменова, Д. М. Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
7. Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
8. Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

1. Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
2. Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6. Контрольные вопросы:

1. Философия в схоластике и патристике?
2. Новый теоцентрический образ философского мышления?
3. Формирование основных направлений исламской культуры и философии.
4. Место и роль суфизма в исламской культуре?
5. Чем занимается Ибн Сина в медицине?
6. Основные идеи и принципы философии.

7. В чем значение конфуцианской философии?

8. В чем смысл человеческой проблемы в философии древнего Востока?

Утверждение новой темы. 15 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.

-Какие чувства вызвала у вас данная тема?

-Что запомнилось больше всего?

-Что вы знали заранее о казахской философии?

-Какие вопросы вы бы хотели узнать подробнее?

2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.

2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

№3 Занятие

5.1. Тема урока: Основные категории диалектики. Проблема общества в философии.

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

Материально-техническое оснащение:

а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.

б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

б) место учебы: аудитория

1) Организационный этап - 5 минут.

а) Проверить посещаемость студентов.

б) Проверить готовность учеников к урокам.

б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

б) вовремя работать со студентами;

б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;

в) Оценка знаний студентов;

г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

3. Информационно- дидактический раздел.

Категории диалектики - общие понятия, отражающие наиболее существенные закономерные связи и отношения реальности. Можно сказать, что философские категории воспроизводят свойства и отношения бытия в максимально общем виде. Регулируя реальный процесс мышления они в ходе его исторического развития постепенно вычлениваются в особую систему, и именно система категорий оказывается наиболее устойчивой во всех преобразованиях философского знания, хотя и она претерпевает изменения, подчиняясь принципу развития. Современное представление фундаментальных категорий существенно отличается от того, как они мыслились в древности. В современной диалектике к базовым категориям относят:

Сущность - нечто сокровенное, глубинное, пребывающее в вещах, их внутренних связях и управляющее ими, основание всех форм их внешнего проявления. Сущность всегда конкретна, не бывает сущности вообще. **Явление** - непосредственно воспринимаемые свойства объекта, то или иное видение которых зависит от строения и действия органов чувств субъекта познания. Явление - это проявление сущности. **Единичность** - категория, выражающая относительную обособленность, дискретность, отграниченность друг от друга в пространстве и времени объектов, с присущими им специфическими особенностями, составляющими их неповторимую качественную и количественную определённость. **Случайность** - такой тип связи, который обусловлен несущественными, внешними для данного явления причинами. Бывает внешней и внутренней. **Необходимость** - закономерный тип связи явлений, определяемый их устойчивой внутренней основой и совокупностью существенных условий их возникновения и развития.

Свобода - способность человека принимать решения и совершать поступки в соответствии со своими целями, интересами, идеалами. **Законы диалектики** - основные закономерности мира, выражающие отношение между всеобщими, всюду существующими свойствами или тенденциями развития материи. Они не имеют конкретной функциональной формы и не выражаются математически, т.к. не ограничены какими-либо константами, параметрами, определёнными условиями или специфическими группами объектов, а выступают как универсальные принципы всякого бытия, как-то общее, что проявляется во множестве законов. Основные законы диалектики представляют собой связь и взаимодействие категорий. Более того, они суть развёрнутые категории. Даже само понятие закона есть категория. Это с одной стороны. С другой стороны, некоторые категории сами по себе тоже являются законами. Например, категория причинности-универсальный закон мира. В этом случае закон-категория, по существу, выражает собой фундаментальный философский принцип. Отражая объективную диалектику действительности, категории и законы диалектики, будучи познанными, выступают в качестве всеобщего метода познания и преобразования действительности. История познания начинается с выделения в природе чего-то общего, подчиняясь абстрагирующей деятельности мышления. Поначалу это общее отливается в форму общих понятий и категорий, на основе которых формируются определённые принципы как бытия, так и самого мышления. В дальнейшем познающая мысль стремится, опираясь на разработанные инструменты познания в виде принципов и категорий и всё более обогащая эмпирическую базу, сформулировать фундаментальные положения, упорядочивающие наши знания о мире, - законы. Наиболее общие из этих законов и являются законами диалектики.

Современное понимание природы человека.

В условиях глобального кризиса XX-го столетия, свидетельствующего о глубоком цивилизационном сдвиге в развитии человечества, особую значимость принимает такая, одна из вечных, фундаментальных проблем, как проблема природы человека.

Известно, что понимание природы человека, осознание его места во Вселенной всегда выступают стержнем развития многообразных культур мира.

Понятно, что невозможно дать исчерпывающее определение природы человека, хотя и существуют различные дефиниции типа "человек отчасти - бог, отчасти - животное, отчасти - бесконечен -, отчасти - конечен". Некоторые ученые и мыслители указывают, что приблизительный и вместе с тем довольно точный подход к пониманию природы человека дают такие "существенные свойства" человека, как разум, способность к производству орудий труда, создание социальной организации, творчество символов. Человек по своей природе историчен, он постигает свою подлинную сущность благодаря развитию только ему присущего способа бытия, связанного с социальностью и культурой, которые лежат в основе эволюции любви и разума. Именно способности человека к любви и размышлению дают ему возможность поиска счастья в

сложном и запутанном лабиринте жизни. Круг вопросов, очерчивающий пределы любви, разума и счастья, весьма значим для постижения сущностной природы человека, развивающегося в пространстве и во времени, для постижения его места во Вселенной.

Смысл жизни и судьба человека.

В жизни каждого нормального человека рано или поздно наступит момент, когда он задается вопросом о конечности своего индивидуального существования. Человек - единственное существо, которое осознает свою смертность и может делать ее предметом размышления. Но неизбежность собственной смерти воспринимается человеком отнюдь не как отвлеченная истина, а вызывает сильнейшее эмоциональное потрясение, затрагивает самые глубины его внутреннего мира. Первой реакцией, следующей за осознанием своей смертности, может быть чувство безнадежности и растерянности, даже панической. Преодолевая это чувство, человек, всю оставшуюся жизнь существует, отягощенный знанием о грядущей собственной смерти; более того, это знание, хот в большинстве жизненных ситуаций оно таится в скрытых глубинах сознания, становится, тем не менее, основополагающим в последующем духовном развитии человека. Наличием такого знания в духовном опыте человека в значительной степени и объясняется острота, с которой перед ним встает вопрос о смысле и цели жизни. Размышления над этим вопросом для многих людей оказываются исходным пунктом в выработке того, что принято называть основной "линией" жизни, подчиняющей себе поведение и поступки человека на разных уровнях - будь то общество в целом, или ПУДОВОЙ коллектив, или семья, или близкие друзья. Отклонения от этой "линии" нередко приводят к мучительным моральным коллизиям в его жизнедеятельности, а ее утрата - к нравственной, а то и физической гибели человека. Цель и смысл индивидуальной жизни каждой личности тесно связаны с социальными идеями и действиями, определяющими цель и смысл всей человеческой истории, общества, в котором человек живет и трудится, человечества как целого, его предназначение, а, следовательно, ответственность на Земле и во Вселенной. Этой ответственностью четко очерчиваются границы того, что могут и чего не могут ни при каких условиях делать на индивидуальном и социальном уровне человек и человечество. Этим же определяется и то, какими средствами могут или не могут они добиваться своих целей, даже если эти цели представляются высокими, нравственными.

Человек руководствуется в своей жизни определенными нравственными целями и использует для их достижения адекватные им средства, он знает, что не всегда и не во всех случаях может добиваться желаемого результата, который в нравственных категориях обозначался во все времена как добро, правда, справедливость... И возникает вопрос: что ж, жизнь его - единственная и неповторимая - в какой-то мере уравнивается с жизнью тех, кто живет бесцельно, бессмысленно и безнравственно, творит зло, ложь и несправедливость? Вопрос этот тем более значим, что жизнь каждого человека не бесконечна, а обрывается смертью, небытием. Осознавая конечность своего земного существования и задаваясь вопросом о смысле жизни, человек начинает вырабатывать собственное отношение к жизни и смерти. И вполне понятно, что тема эта, быть может, наиважнейшая для каждого человека, занимает центральное место во всей культуре человечества. История мировой культуры раскрывает извечную связь поисков смысла человеческой жизни с попытками разгадать таинство небытия, а также со стремлением жить вечно и если не материально, то хотя бы духовно, нравственно победить смерть. Поисками ответа на этот вопрос занимались и занимаются и мифология, и различные религиозные учения, и искусство, и многочисленные направления философии. В отличие от мифологии и религии, которые, как правило, стремятся навязать, продиктовать человеку определенные его решения, философия, если она не является догматической, апеллирует, прежде всего, к разуму человека и исходит из того, что человек должен искать ответ самостоятельно, прилагая для этого



собственные духовные усилия. Философия же помогает ему, аккумулируя и критически анализируя предшествующий опыт человечества в такого рода поисках.

Сознание: происхождение и структура.

Сознание - одно из основных понятий философии, социологии и психологии, обозначающее человеческую способность идеального воспроизведения действительности в мышлении.

Происхождение сознания связано, прежде всего, с формированием культуры на основе практически-преобразовательной деятельности людей, с необходимостью закрепления, фиксации навыков, способов, норм этой деятельности в особых формах отражения. Эти навыки, способы, нормы специфической человеческой деятельности имеют специфическую природу; возникают, осуществляются и воспроизводятся в совместной коллективной деятельности; поэтому закрепляющие их формы отражения всегда носят социальный характер. Таким образом, в более узком смысле сознание - высшая форма психического отражения, свойственна общественно развитому человеку. Без сознания оказывается невозможной совместна деятельность людей в одном поколении, а также передача опыта культуры от одного поколения к другому. Сознание, таким образом, выполняет функцию социальной памяти человечества, вырабатывая некоторые схемы воспроизводства накопленного человечеством опыта. Возникновение и развитие сознания неразрывно связано с развитием языка как материального воплощения норм сознания. Сознание выступает в двух формах: индивидуальной (личной) и общественной. Общественное сознание - отражение общественного бытия; формы общественного сознания - наука, философия, искусство, нравственность, религия, политика и т. д.

Общая характеристика теории познания.

Человек живет в пространстве и времени, а это предполагает адекватное воспроизведение действительности. Оно составляет суть познавательного отношения к миру. Познавательное отношение человека к действительности - это одна из сторон отношения человека к миру. В рамках такого восприятия возникает вопрос: можно ли адекватно воспроизвести реальность? Это мировоззренческая проблема, решением которой занимается один из разделов философии - гносеология (gnosis - знание, logos - учение) или теория познания. В современной гносеологии отстаивается положительное решение вопроса о возможности адекватного воспроизведения действительности в познавательной деятельности человека. Достаточным основанием для этого является практическая деятельность человека. Поскольку всякое реальное преобразование налично данной природной, социальной действительности и самих людей и отношений между ними обязательно предполагает работу сознания, наличие идеальных планов деятельности. Таким образом, практика всегда опосредована сознанием, находится с ним в органическом единстве. То есть знание является не продуктом пассивного созерцания действительности, оно возникает, функционирует и совершенствуется в процессе активной практической деятельности человека. Вместе с развитием практики совершенствуется и человеческое познание. Суть познавательного отношения человека к миру, несмотря на все эти сопровождающие факторы, заключается в выработке адекватного воспроизведения действительности, без которого невозможна реальная ориентация человека в мире и его успешное преобразование. А гносеология (теория познания), как философская дисциплина, отвечает на вопрос о закономерности и возможности этого познавательного отношения. В настоящее время познание изучается не только философией, поэтому гносеология очень тесно связана с психологией (когнитивной), логикой, методологией научного познания, историей науки, науковедением и социологией знаний. С одной стороны все эти науки вносят ценный вклад в изучение познания, рассматривая его отдельные аспекты, и без опоры на их достижения невозможно квалифицированное и успешное философское изучение познания. С другой стороны, обобщая методы и приемы, используемые этими науками (эксперимент, моделирование, анализ и синтез)

гносеологи выступает в качестве философско-методологической основы. Что такое “общество”? Думается, каждому приходилось слышать выражения такого типа: “Какое приятное общество собралось”, “сливки общества”, “общество защиты прав потребителей”, “общество любителей пива”, – да мало ли еще вариантов, когда термин “общество” кажется вполне уместным! Вместе с тем, философию вряд ли может интересовать общество любителей пива или общество охраны прав потребителей, ибо она изучает наиболее общие понятия. Философия изучает общество в целом. Разберемся с тем, что же интересует философов в обществе, на какие проблемы его развития они обращают внимание. В обыденной жизни понятие “общество” используется чрезвычайно широко. Поэтому возможны различные его толкования:

- 1) группа людей, которые создают организацию, основанную на общих для них интересах,
- 2) группа людей, формально не организованная, но имеющая общие интересы и ценности (имеющая общий “стиль жизни”, как выражаются западные социологи),

В научной литературе существует немало дефиниций общества. Простейшее из них звучит так: общество – это совокупность людей и их взаимоотношений. В западной литературе обществом чаще всего называют географическое образование, связанное воедино правовой системой и имеющее определенное “национальное лицо” (Смелзер Н. Д. Социология \ Социологические исследования. 1991. N2. С. 115).

Термин “открытое общество”, введенный в словарь современной социальной философии известным английским философом К. Р. Поппером, служит своеобразным паролем либерал-демократического и социалдемократического реформизма и употребляется как синоним демократии, сложившейся к середине XX столетия в странах Западной Европы и Северной Америки. По свидетельству самого Поппера, термин “открытое общество” был заимствован из широко известной в 30-е годы книги А. Бергсона “Два источника морали и религии” (1932 г.). Но К. Р. Поппер не ограничился только использованием этого термина: он посвятил изучению “открытых” и “закрытых” обществ одно из своих самых значительных и всемирно известных произведений – “Открытое общество и его враги” “Закрытое общество”, по А. Бергсону, это общество, члены которого в своем жизненном поведении руководствуются навязываемыми социальной общностью моральными нормами. Они передаются обычаями и традициями в форме жестких предписаний или табу. (Великий политический деятель Великобритании У. Черчилль так охарактеризовал подобное положение в СССР так: “У вас ничего не разрешено. А что разрешено, то приказано”). Такое общество можно сравнить с живым организмом, функционирующим по непреложным биологическим законам. Мораль как способ духовной и практической организации общества может рассматриваться в нем по аналогии с системой первичных биологических импульсов организма. Аналогичную функцию выполняет и религиозное сознание “Закрытость” общества порождает механизмы формирования и передачи всевозможнейших страхов, а отсюда – враждебного или настороженного отношения ко всему исходящему от другого человеческого общества, от чужой культуры, религии. На определенных стадиях эволюции общества такие механизмы работают на сплочение людей, благоприятствуют успеху их коллективных усилий. При определенных природных и социокультурных обстоятельствах “закрытое общество” может существовать достаточно долго, не подвергаясь заметным изменениям.

Базовую структуру общества образуют основные типы общественной деятельности, которые в нем постоянно воспроизводятся. Это:

- материальная деятельность,
- духовная деятельность,
- регулятивная или управленческая деятельность,



• деятельность обслуживания, которую иногда называют гуманитарной или социальной в узком смысле.

Кроме этого подхода существует и другой, более традиционный для отечественной философской мысли, выделяющий следующие сферы общества:

- материально-экономическую,
- социальную,
- политическую,
- духовную

Не трудно заметить, что эти подходы во многом схожи, однако первый является для современного уровня развития социально-философской мысли более обоснованным, почему мы и остановимся на нем более подробно. Хотя следует отметить, что оба подхода имеют право на существование, ибо в какой-то мере дополняют друг друга.

5.4. Иллюстративный материал:

а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.

б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды. Мультимедийный проектор, презентации по теме, ватман с разноуровневыми вопросами, стикеры для оценки ответов учащихся, карточки с заданиями.

5.5. Литература:

1. Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
- 5.Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыюв вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
- 3.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 4.Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз.тіл.ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин		044-73/11-296
Методическое рекомендаций		21 стр. из 72 стр

5.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].

6.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том,Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.А.Алдабердіқызы,Ш.Ш.Әлменова,Д.М.Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).

7.Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру

8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір.

Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>

2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6. Контрольные вопросы:

1. Н. Политическая философия Макиавелли.
2. М. Философия Лютера.
3. Место и значение эмпиризма и рационализма в философии.
4. Основные черты немецкой классической философии.

Утверждение новой темы. 15 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

№4 Занятие

5.1. Тема урока: Теория познание

Количество часов: 90 минут.

тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1) Организационный этап - 5 минут.

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;

б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;

в) Оценка знаний студентов;

г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

3. Информационно- дидактический раздел.

1. Познание как процесс. Два уровня познания: эмпирический и рациональный. Формы познания.

2. Проблема познаваемости мира и истины. Диалектика абсолютной и относительной истины.

3. Научное познание. Основные методы и формы.

1. Познание как процесс. Два уровня познания: эмпирический и рациональный. Формы познания. Гносеология – наука о познании (от греч. Gnosis – знание, - учение). В теории познания основное внимание уделяется проблеме познаваемости мира, вопросу границ нашего знания, способа его получения и критериях достоверности. Познание в самом общем виде можно определить как деятельность человека по приобретению знаний об окружающем его мире, о самом человеке, о взаимоотношении человека и природы, человека и общества и т.д. Процесс познания протекает в форме взаимосвязи и взаимодействия познающего субъекта и познаваемого объекта. Субъектом познания является человек, отражающий в своем сознании явления действительности. Этот субъект активен: он ставит цели, определяет средства их достижения, производит корректировку этих целей на основе практики. Объект познания представляет собой предмет, явление, процесс материального или духовного мира, на который направлена познавательная деятельность субъекта. Познание – это сложный и противоречивый процесс, в котором традиционно выделяют две ступени (или уровня) познания: чувственное и рациональное познание. Обеступенитесным образом связаны между собой и каждая из них имеет свои формы. Познание человеком окружающего мира начинается с помощью органов чувств. Взаимодействуя с теми или иными предметами, мы получаем ощущения, восприятия, представления (формы чувственного познания). Ощущение – это отражение одного свойства предмета с помощью одного из 5 органов чувств. Восприятие – целостный образ предмета, отражение его свойств всеми органами чувств. Представление – это целостный образ предмета, сохраняемый и воспроизводимый в сознании по мере необходимости. Если чувственное познание констатирует то, как протекает событие, рациональное отвечает на вопрос, почему оно протекает именно так. Рациональное познание основывается на способности логического мышления. Мышление – это целенаправленное опосредованное и обобщенное отражение человеком существенных свойств и отношений вещей. В гносеологии традиционно выделяются два уровня мышления – рассудок и разум. Рассудок использует понятия в пределах уже сложившихся знаний, его задача – привести знания в систему и чувственного опыта в строгом соответствии с установленными правилами. Это способность последовательно и ясно рассуждать, правильно строить мысли, четко классифицировать, строго систематизировать факты. Основными формами, в которых развивается и осуществляется мышление являются понятия, суждения и умозаключения. Понятие – это такая форма мышления, в которой отражаются общие, существенные признаки данного предмета или явления (сущность). Суждение – форма мышления, в которой отражается связь между предметом и его признаком, между предметами, или факт их существования. В суждении может быть выражена и истина и ложь. Умозаключение – это выводное знание, когда из одной или нескольких посылок и делается вывод (новое суждение).

2. Проблема познаваемости мира и истины. Одним из важнейших вопросов философии является вопрос о познаваемости мира. Во многом проблема достоверности наших знаний о мире определяется ответом на основной вопрос гносеологии «Что есть истина?». между учеными, конвенцией. Для четвертых она оценивается с точки зрения полезности полученного знания, с точки зрения эффективности его использования на практике. Классическая концепция истины связана с первым определением. Она возникла в глубокой древности и разделяется представителями разных

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин		044-73/11-296
Методическое рекомендаций		23 стр. из 72 стр

направлений. Современная трактовка истины, которой придерживаются большинство философов, состоит в следующем: К действительности относится как объективная реальность, существующая вне и независимо от нашего сознания, так и субъективная реальность.

-Познание вместе с результатами и объектом познания неразрывно связано с практической деятельностью человека. Через практику задается объект познания, в практике реализуются результаты познания. -Истина есть бесконечный процесс, связанный с переходом от неполного знания к более полному знанию. -Последний тезис связан с понятиями «*относительная истина*» и «*абсолютная истина*», которые с разных сторон характеризуют знание о предмете. *Абсолютная истина* - это 1) исчерпывающее достоверное знание о природе, человеке и обществе (его не может быть); 2) знания, которые никогда не могут быть опровергнуты (земля круглая, человек смертен). *Относительная истина* – это 1) неполное, неточное знание, соответствующее определенному уровню развития общества, который обуславливает те или иные способы получения этого знания. Т.о. процесс познания мира – это бесконечный процесс перехода от относительных истин (с возникающими новыми относительными) к абсолютным истинам.

-*Релятивисты* абсолютизируют роль относительной истины, утверждая, что всякая истина относительна. *Догматики*, напротив, настаивают, на том, что истина не зависит от условий, в которых она складывается. Абстрактной истины не существует. Истина всегда конкретна.

3. *Научное познание. Методы и формы. Эмпирическое знание* – совокупность научных фактов, образующих базис теоретических знаний. Под *научным фактом* понимается явление материального или духовного мира, ставшее достоянием нашего знания, это фиксация какого-либо явления, свойства и отношения. По словам А.Эйнштейна наука должна начинаться с фактов и оканчиваться ими вне зависимости от того, какие теоретические структуры строятся между началом и концом. Существует два основных *метода* эмпирического познания:

-*Наблюдение* – целенаправленное преднамеренное восприятие исследуемого объекта (его результат – первичная информация). *Эксперимент* – это метод исследования, с помощью которого объектилы воспроизводятся искусственно, или ставятся в определенные условия, отвечающие целям исследования.

-*Теоретическое знание* ищет причины явлений, старается объяснить сущность процессов, лежащих в основе научных фактов. Основные формы: научная проблема, гипотеза, теория.

-*Научная проблема* представляет собой осознание противоречий, возникших между старой теорией и новыми научными фактами, которые не удается объяснить с помощью старых теоретических фактов. Когда научная проблема поставлена, начинается научный поиск, т.е. организация научного исследования. Важнейшая роль в разрешении научной проблемы принадлежит гипотезе.

-*Гипотеза* – это идея, содержащая обоснованное предположение о существовании. Закона, который объясняет сущность новых фактов. Гипотеза формируется учеными с целью предположительного объяснения научных фактов, приведших к постановке научной проблемы. Гипотеза должна быть проверяема и подтверждена практикой. Невозможность такой проверки делает гипотезу научно несостоятельной. Гипотеза, всесторонне проверенная и подтвержденная практикой, становится теорией. Теория познания оказывается в центре многих наук о человеке – начиная с психологии и кончая биологией и исследованиями истории науки. Возникновение информационного общества делает проблематику получения и ассимиляции знания одной из центральных для культуры в целом.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

5.5. Литература:

OŃTŪSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	24 стр. из 72 стр	

1. Темирғалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темирғалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
5. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыов вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
3. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
4. Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз. тіл. ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
5. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
6. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том, Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. А. Алдабердіқызы, Ш. Ш. Әлменова, Д. М. Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
7. Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
8. Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

1. Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
2. Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6. Контрольные вопросы:

1. Каковы основные черты философии эмпиризма и рационализма?
2. Проявление человеческой проблемы в философии Просвещения?
3. Этика Спинозы: свобода - признанная потребность.
4. Каковы отношения между современной философией и медициной?
5. Сущность и значение Просвещения?

Утверждение новой темы. 15 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

№5 Занятие

5.1. Тема урока: Проблема человека в философии. Происхождение нравственности. Философия ценностей.

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1) Организационный этап - 5 минут.

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

Информационно- дидактический раздел.

1. Аксиология – философская наука о ценностях. Основные положения аксиологии.
2. Понятие ценности. Виды и функции ценностей.
3. Диалектика основополагающих нравственных ценностей на примере добра и зла.

Что такое человек? Вопрос, на который не так просто ответить, как это кажется на первый взгляд. Философское осмысление человека связано с определенными трудностями. Современная социальная философия, изучая проблемы человека, интересуется не только собственно проблемами человека, но и другой вечно актуальной проблемой, которую В.С.Барулин назвал "сопряженностью человека и философии". Сопряженность человека и философии - это выражение существа философской культуры. Философская культура является формой самопознания человека, его мировоззренческой ценностной ориентации в мире. Поэтому человек всегда находится в основании философской ориентации, он выступает и как ее естественно-гуманитарная предпосылка и столь же естественная цель, сверхзадача философии. Иначе говоря,



человек является и субъектом, и объектом философского познания. Какими бы конкретными вопросами ни занималась философия на том или ином этапе своего развития, ее всегда пронизывает реальная человеческая жизнь и устремленность к решению насущных человеческих проблем. Эта связь философии с человеком, его потребностями и интересами постоянна и непреходяща. Взаимосвязь философии и человека, как и социально-философская проблема в целом, исторически изменялась и развивалась. При этом в истории философии можно выделить два параметра эволюции философии:

1) Степень понимания проблемы человека в качестве методологически исходного принципа философствования. Иначе говоря, насколько философ осознает, что именно человек - центр, критерий и высшая цель всего философствования, насколько этот принцип важен.

2) Степень философского осмысления самого человека, его бытия, его смысла существования, его интересов и целей. Другими словами, насколько человек превратился в отдельный и специальный предмет философской рефлексии, с какой теоретической глубиной, с какой степенью привлечения всех средств философского анализа он рассматривается.

Целью данного реферата является изучение сущности человека с античных времен по сегодняшний день, так как понимание человека в различные периоды истории было разным. Понять, что же такое человек. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: 1) изучить человека в различные этапы его становления; 2) выявить проблему сущности человека в марксистской теории; 3) изучить взаимосвязи человека и общества; 4) рассмотреть проблемы личности в философии. Таким образом, проблема человека всегда стояла в центре философских исследований: какими бы проблемами философия ни занималась, человек всегда был для нее проблемой наиважнейшей.

1. Проблема человека в истории философии

Современный немецкий ученый Э.Кассирер выделил в истории изучения человека четыре исторические периода:

- 1) изучение человека метафизикой (античность).
- 2) изучение человека теологией (средневековье),
- 3) изучение человека математикой и механикой (Новое время).
- 4) изучение человека биологией.

Аксиология – философская наука о ценностях. Основные положения аксиологии.

Аксиология (греч. axia - ценность и logos – учение, слово) – *теория ценностей; философское учение о ценностях, раскрывающее природу людей, выявляющее основные ценности, их роль, пути и средства формирования ценностного отношения людей к окружающему миру.*

Аксиология как учение возникает во второй половине XIX века. Однако стремление теоретически осмыслить жизнеутверждающие ценности возникли много тысяч лет назад в первейших мифологических, религиозных и философских построениях. Уже античные философы видели, что человек не только познает мир, но и оценивает составляющие его предметы, выражает свое отношение к познаваемому.

Основные познавательные задачи аксиологии:

- установление роли, значения, статуса предмета или явления;
- привлечение внимания других людей к данному явлению и умножение, таким образом, числа сторонников данной оценки.

Итак, в процессе познания решается не только гносеологический вопрос - о том, что представляет собой тот или иной предмет, но и аксиологический вопрос - о том, как следует относиться к этому предмету.

Центральные проблемы аксиологии. 1. *Диалектика природно-телесных и духовных ценностей и антиценностей.* Г.Гегель разделяет ценности на утилитарные (жилище, питание,

предметы быта и т.п.) и духовные. В.Миронов считает, что по содержанию ценности делятся на экономические, политические, социальные, политические и духовные. Достоинство внимания мнение И.Нарского: материальные блага являются не самоцелью, а средством движения к подлинным ценностям – счастьем человека, свободе, добру, справедливости.

В современной философской, медицинской и другой литературе все чаще стало уделяться внимание одной центральной идее диалектики души и тела — их гармоническому взаимоотношению. Оригинально решает эту проблему профессор В. Л. Обухов, который считает, что такая гармония может устанавливаться только с учетом существования духа, души и достижения человеком состояния духовности.

Из приведенных примеров видно, что диалектический подход в рассмотрении роли тела и души в жизни человека наиболее предпочтителен. Он дает возможность, во-первых, избежать односторонности и абсолютизации при определении сущностных сил человека; во-вторых, видеть эти силы в их крайней противоречивости, то есть в единстве и разности природно-телесной, телесно духовной и духовной их организации и развитии, в-третьих, определить круг основных как ценностей, так и антиценностей.

2. *Вопрос о соотношении объективного и субъективного в категории ценности.* В основе ценности лежат не субъективные оценки, а объективная значимость предмета. Однако при этом объективная ценность и субъективная ценность могут соответствовать, а могут резко расходиться друг с другом. Оценки одного и того же явления у разных индивидов (социальных групп, наций и т.д.) часто бывают различными. Следует помнить, что истина объективна, а ценности носят субъективный характер. Принимая во внимание разнородность познавательного и ценностного способов освоения мира, необходимо привести их в согласие, уравновесить. Это – сложная духовно-практическая работа, обеспечивающая целостность человеческого опыта, всей системы ориентации человека в окружающем мире.

2. *Понятие ценности. Виды и функции ценностей.* Аксиология ставит перед собой задачу выявить основные ценности и антиценности, раскрыть их природу, показать их роль в жизни людей, определить пути и средства формирования ценностного отношения людей к окружающему их миру. Термином "ценность" в аксиологии определяются как объекты мира природы, так и явления материальной и духовной культуры человека, например, общественные идеалы, научное знание, искусства, способы поведения и т. п. В человеческой истории уже с древности на первый план выдвигались три типа ценностей: Добро, Красота и Истина. Уже в древности они представляли в умах теоретиков идеальную, цельную триаду, определяя таким образом сферу моральных ценностей (Добро), эстетических (Красота) и познавательных (Истина). А к примеру, главными ценностями современной американской культуры являются: 1. Личный успех. 2. Активность и упорный труд. 3. Эффективность и полезность. 4. Прогресс. 5. Вещи как признак благополучия. 6. Уважение к науке. Согласно Смелзеру, ценности – это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Ценности составляют основу нравственных принципов, разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму), и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что не является.

Ценности – такие вещественные или идеальные образования, которые имеют смысло-жизненные значения либо для отдельного человека, либо для всего человечества; движущая сила деятельности; специфические социальные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное (отрицательное) значение для человека и общества. Ценности обосновывают моральные принципы, принципы – правила (нормы), правила – представления. Например, справедливость – это ценность, она воплощается в

принципе справедливости, из принципа вытекает правило (норма), требующая равного воздаяния (поощрения или наказания) за одни и те же поступки, совершённые разными людьми, или другая норма, требующая справедливой оплаты труда, и уже исходя из нормы мы формируем свои конкретные представления о том, что справедливо, а что нет (например, мы можем считать несправедливо низкой оплату труда учителей и врачей и несправедливо высокой зарплату директоров банков).

Все явления с толчки зрения их ценности могут быть классифицированы на:
1) *нейтральные*, к которым человек относится равнодушно (многие явления микромира и мегамира);

2) *положительные ценности* (предметы и явления, способствующие жизни и благополучию человека);

3) *антиценности* (ценности, имеющие негативное значение с точки зрения жизни и благополучия человека). К примеру, пары «ценности – антиценности» образуют такие понятия, как добро и зло, прекрасное и безобразное, заключенные в явлениях общественной жизни и природы.

Ценности зарождались и определялись в силу потребности индивида в осмыслении общества и самого себя. Человеческая жизнедеятельность изменяется со временем. Далеко не сразу пришло осознание самоценности человеческой жизни. В процессе жизнедеятельности у людей формируются мировоззренческие идеалы. *Идеал – это образец, прообраз, понятие совершенства, высшая цель стремлений.* Через соотнесение с идеалами, нормами осуществляется **оценивание** – определение ценности, одобрение или осуждение происходящего, требование осуществления или устранения чего-либо, т.е. оценивание является нормативным по своему характеру. Благодаря ценностям формируются разного уровня (высшие и низшие) потребности и интересы, мотивы и цели людей, определяются средства для их достижения. Они являются регуляторами человеческих поступков, служат критериями оценки поступков других.

И, наконец, без учета их роли нельзя познать сущность человека, уяснить себе подлинный смысл его жизни. Внешне ценности выступают как свойства предмета или явления, но присущи они *не от природы, не в силу внутренней структуры самого объекта*, а потому, что он вовлечен в сферу общественного бытия человека и стал носителем определенных социальных отношений. По отношению к субъекту (человеку) ценности служат объектами его интересов, а для его сознания выполняют роль повседневных ориентиров в какой-либо деятельности, обозначений различных практических отношений к окружающим человека предметам и явлениям. Человеку необходимо иметь определенные ценностные установки.

Причиной крайней противоречивости и неустойчивости ценностных ориентаций является: с одной стороны, неистребимое стремление человеческого духа к достижению идеалов, окончательных истин, то есть высших духовных ценностей, с другой - известная ограниченность наших познавательных возможностей, средств, а также известный консерватизм наших чувств, рассудка и разума, неизбежно ведущих к отчуждению человека от природно-телесных, телесно-духовных и духовных ценностей, то есть от своей сущности и уводящих людей в сторону от определения истинных, а не иллюзорных или утопических путей становления этой сущности. Наличие определенных ценностей в жизни людей предоставляет конкретному индивиду свободу выбора жизненных целей. Человеческая жизнь немыслима без постановки цели. Целеполагание – родовый признак, свойственный только человеку.

Значение ценностей:

- формирование интересов, мотивов и целей;
- регуляторы и критерии оценки поступков людей;

- служат для познания сущности человека, подлинного смысла его жизни.

3. *Диалектика основополагающих нравственных ценностей на примере добра и зла.* Любая ценность (или антиценность), если ее доводят до крайности, может превратиться в свою противоположность: свобода - в анархию, истина - в разрушительную силу, добро - в зло, любовь - в ненависть и т. п. В свою очередь, такие антиценности, как разрушительные страсти: зависть, тщеславие, честолюбие, ревность нередко стимулируют волю и активность в достижении цели, способствуют развитию таланта, творчеству. И, наконец, усложняет эту противоречивую ситуацию и то обстоятельство, что в реальной жизни все ценности и антиценности как бы взаимодействуют и взаимопроникают друг в друга.

Рассмотрим это диалектическое переплетение на примере основополагающих нравственных ценностей: добре и зле. **Добро** — это ценностное представление, выражающее положительное значение чего-либо в его отношении к стандарту или сам этот стандарт; это все то, что морально ценно, что способствует благополучию человека, общества, человечества в целом. Как и любая нравственная категория, добро социально и культурно детерминировано, т. е. зависит от господствующих в данную эпоху мировоззрения, классовых интересов, сложившихся традиций, стремлений и потребностей разных социально-профессиональных или поло-возрастных групп, существующих типов личности.

История изобилует примерами, когда преступники одной эпохи становились героями других эпох. Приговоренный к смерти за аморализм, Сократ уже более двух тысячелетий считается образцом моральности. Сожженный за опасный для общественных нравов еретизм Дж. Бруно стал символом человеческой самоотверженности. Еще больше можно привести свидетельств того, как с течением времени герои превращались в злодеев (идеологи инквизиции, Наполеон Бонапарт). Понятие **зла** незамедлительно является нам вслед за добром. **Зло** – ценностное представление, противоположное добру (благу); это все, что безнравственно, заслуживает осуждения, противоречит интересам и жизненным потребностям человека и человечества. Зло охватывает негативные состояния человека (старение, болезнь, смерть, нищету, униженность). Понятие морального зла определяет то, чему противодействует мораль, что она стремится устранить и исправить.

Религиозно-философское учение манихеев (III-XI вв.) последовательно утверждало равноправие двух начал мироздания: света и тьмы, добра и зла. В мире и в людях они смешиваются в разных пропорциях, а потому беспрерывно борются между собой, но к финальной победе предопределено добро. В древнекитайской классической "Книге перемен" мир также объясняется через диалектику двух начал: ян (светлого, доброго, творческого) и инь (темного, злого, пассивного). Как их ни расценивай, одно из них не сильнее другого. Оба полюса имеют смысл относительно друг друга. Зло - не нечто ужасное, а лишь обратная сторона добра, и наоборот. "Свет - левая рука тьмы, тьма - правая рука света".

Эта идея проходит через всю историю философии и конкретизируется в ряде этических положений. Добро и зло познаются в единстве, одно через другое. В одной китайской притче рассказывается о юноше, мечтавшем узнать, что такое истина, добро. Мудрец предлагает ему прежде познать, что есть зло, чтобы было с чем сравнить. Одного понимания зла недостаточно. Само по себе это не приведет к добру. Недостаточно изучить дорогу в Ад, чтобы попасть в Рай. Добро и зло не просто взаимоопределены, они функционально взаимообусловлены: добро можно понять только как активное сопротивление злу. Действительное добро – это деяние добра, добродетель.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296
Методическое рекомендаций	30 стр. из 72 стр

задания, кроссворды.

5.5. Литература:

1. 1.Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темиргалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темиргалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
- 5.Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыюв вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темиргалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темиргалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
- 3.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 4.Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз.тіл.ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 5.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 6.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том,Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.А.Алдабердіқызы,Ш.Ш.Әлменова,Д.М.Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 7.Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
- 8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

- 1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
- 2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6. Контрольные вопросы:

1. Каковы основные этапы развития казахской культуры?

2. Кто такой «Кочевник»? Особенности культуры.

К №2

1. Как развивалась казахская религия?

2. Определите основные мировоззренческие принципы казахских кочевников.

К №3

1. Что такое «символ»? Символика в жизни и мировоззрении казахов.

2. «Слова» Абая, он хочет, чтобы его народ процветал среди других народов мира.

К №4

1. О каких недостатках говорили просветительские казахи? В чем они видели причину этих недостатков?

2. Оцените работу Чокана Валиханова.

К №5

1. Каковы достижения Ибрая Алтынсарина?

2. Философское содержание символизма в казахской культуре.

К №6

1. Охарактеризуйте творчество Абая Кунанбаева.

2. Вклад казахстанских педагогов в развитие демократического общества и казахской культуры.

К №7

1. Ш. Философские идеи и взгляды Кудайбердиева на мир.

2. Назовите казахских педагогов? Кто такие просветители?

«Слова» Абая, он хочет, чтобы его народ процветал среди других народов мира.

Утверждение новой темы. 15 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.

2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.

2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

№6 Занятие

5.1. Тема урока: Характер единства современного общества.

Наука и культура.

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1) Организационный этап - 5 минут.

а) Проверить посещаемость студентов.

б) Проверить готовность учеников к урокам.

б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.



- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

3. Информационно- дидактический раздел.

1. Социальная система общества
2. Философское понятие культуры
3. Элементы культуры

Общество — социальная организация страны, обеспечивающая совместную жизнедеятельность людей. Это обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму связей и отношений людей в процессе их жизнедеятельности. Многие ученые пытались исследовать общество, определить его природу, сущность. Древнегреческий философ и ученый **Аристотель** под обществом понимал совокупность индивидов, которые объединились для удовлетворения своих социальных инстинктов. Эпикур считал, что главным в обществе является социальная справедливость как результат договора между людьми о том, чтобы не вредить друг другу и не терпеть вреда.

В западноевропейской общественной науке XVII-XVIII вв. идеологами новых поднимающихся слоев общества (**Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо**), выступавшими против религиозных догм, была выдвинута **идея общественного договора**, т. е. **договора между людьми**, каждый из которых обладает суверенными правами для контроля над своими действиями. Эта идея противостояла теологическому подходу к организации общества по воле божьей. Предпринимались попытки определить общество, основываясь на выделении некоторой первичной ячейки общества. Так, **Жан-Жак Руссо** считал, что именно семья — самое древнее из всех обществ. Она — подобие отца, народ — детей, и все, рожденные равными и свободными, если и отчуждают свою свободу, то лишь для своей пользы. **Гегель** попытался рассмотреть общество как сложную систему отношений, выделив в качестве предмета рассмотрения так называемое гражданское общество, т. е. общество, где существует зависимость всех от всех. Большое значение для научного понимания общества имели работы одного из основоположников научной социологии **О. Конта**, полагавшего, что строение общества определяется формами мышления человека (**теологической, метафизической и позитивной**). Само общество он рассматривал как систему элементов, которыми выступают семья, классы и государство, а основу образует разделение труда между людьми и их взаимоотношение между собой. Близкое к этому определение общества мы находим в западноевропейской социологии XX в. Так, у **Макса Вебера**, общество — продукт взаимодействия людей как результат их социальных действий в интересах всех и каждого. **Т. Парсонс** определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. С точки зрения **К. Маркса**, **общество** — это исторически развивающаяся **совокупность отношений между людьми**, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Признавая подход к обществу как отношения индивидов, К. Маркс, проанализировав связи и отношения между ними, ввел понятия «общественные отношения», «производственные отношения», «общественно-экономические формации» и ряд других. **Производственные отношения**, формируя общественные отношения, **создают общество**, находящееся на той или иной определенной ступени исторического развития. Следовательно, по Марксу, производственные отношения выступают первопричиной всех отношений людей и создают **большую социальную систему, называемую обществом**. По представлениям К.

Маркса, **общество** — это **взаимодействие людей**. Форма общественного устройства не зависит от их воли (людей). Каждую форму общественного устройства порождает определенная стадия развития производственных сил. Люди не могут свободно распоряжаться производительными силами, ибо эти силы — продукт предшествующей деятельности людей, их энергии. Но сама эта энергия ограничена условиями, в которые люди поставлены уже завоеванными производительными силами, формой общественного устройства, существовавшей до них и которая является продуктом деятельности предшествующего поколения. Американский социолог Э. Шилз выделил следующие признаки общества: оно не является органической частью какой-либо более крупной системы; браки заключаются между представителями данной общности; оно пополняется за счет детей тех людей, которые являются членами данной общности; оно имеет свою территорию; у него есть самоназвание и своя история; оно обладает своей системой управления; оно существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида; его сплачивает общая система ценностей, норм, законов, правил.

Очевидно, что во всех приведенных определениях в той или иной степени выражен подход к обществу как целостной системе элементов, находящихся в состоянии тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным. Основная задача системного подхода в исследовании общества состоит в объединении различных знаний по поводу общества в целостную систему, которая могла бы стать единой теорией общества.

Большую роль в системных исследованиях общества сыграл **А. Малиновский**. Он полагал, что общество можно рассматривать как социальную систему, элементы которой связаны с основными потребностями людей в пище, крове, защите, сексуальном удовлетворении. Люди объединяются для удовлетворения своих потребностей. В этом процессе возникают вторичные потребности в связи, кооперации, контроле над конфликтами, что способствует развитию языка, норм, правил организации, а это в свою очередь требует координационных, управленческих и интегративных институтов.

Жизнедеятельность общества осуществляется в **четырёх основных сферах: экономической, социальной, политической и духовной**.

Экономическая сфера есть единство производства, специализации и кооперации, потребления, обмена и распределения. Она обеспечивает производство товаров, необходимых для удовлетворения материальных потребностей индивидов.

Социальную сферу представляют этнические общности людей (род, племя, народность, нация и т. д.), различные классы (рабы, рабовладельцы, крестьяне, пролетариат, буржуазия) и другие социальные группы, которые обладают различным материальным положением и отношением к существующим общественным порядкам.

Политическая сфера охватывает властные структуры (государство, политические партии, политические движения), управляющие людьми.

Духовная (культурная) сфера включает философские, религиозные, художественные, правовые, политические и другие воззрения людей, а также их настроения, эмоции, представления об окружающем мире, традиции, обычаи и т. п.

Будущее человечества.

Вступив в третье тысячелетие люди Земли внимательно вглядываются в собственный облик, оценивают прошедшее, пытаются понять перспективы будущего.

Глубокое осознание и преодоление глобальных проблем является не только чрезвычайно долгим и сложным процессом, но и не имеющим пока однозначных ответов и окончательных решений по поводу того, как добиться желаемых результатов. Но большинство ученых склоняется к мысли, что начатое дело Римским клубом, принесет свои результаты. В первую очередь, речь идет о понимании необходимости духовного развития человека, формирования нравственных

ориентиров, которые бы соответствовали современной эпохе, были бы адекватны ей. Главной проблемой и одновременно главным средством решения глобальных проблем видится теперь человек, его ценностные ориентиры и установки. Таким образом, **судьба мира зависит от вопросов духовного порядка**. Ученые Римского клуба видят одним из путей решения стоящих проблем - систему образования.

Обращается внимание, что именно система образования формирует те человеческие качества, которые реализуются в последующей жизни. *Образование может сформировать **новый гуманизм***. Один из самых известных деятелей Римского клуба - **А. Печчеи** - рассматривает **содержание нового гуманизма в трех аспектах**:

- 1) глобальность;
- 2) любовь к справедливости;
- 3) отвращение к насилию.

Задача нового гуманизма видится в том, *чтобы каждый человек осознал смысл своего существования на Земле и в Космосе, четко уяснил ту миссию, которую он должен выполнить, как человек*. И в этой связи по новому воспринимаются идеи, которые высказывал русский естествоиспытатель и философ **В. И. Вернадский** (1863-1954). Еще в прошлом веке он начал формировать представление о путях дальнейшего развития биосферы. Он полагал, что жизнь это не случайная игра природы, а следствие протекающих в ней процессов самоорганизации, закономерный этап развития космического тела, именуемого Землей. В. И. Вернадский понимал, что *человеку придется принять на себя ответственность за судьбу биосферы*. Это необходимое условие цивилизации. С развитием науки и техники возникает техносфера, которая должна поддерживать принципы организации биосферы, дополнять ее, взаимодействовать с ней, как часть единой динамической системы. Единение техносферы и биосферы создаст новое планетарное явление – **ноосферу**. Термин "ноосфера" (от греч. "noos" – разум, ум) был введен в 1927г. французским математиком и философом **Э. Леруа**, который совместно с Тейяром де Шарденом рассматривал ноосферу, как современную планетарную стадию, переживаемую приповерхностной оболочкой Земли. "В биосфере, - писал В. И. Вернадский, - существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетарное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе... Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его, как существа общественного... Общество становится в биосфере... единственным в своем роде агентом, могущество которого растет с ходом времени со все увеличивающейся быстротой. Оно одно изменяет новым образом и с возрастающей быстротой структуру самих основ биосферы". Эти выводы В. И. Вернадского легли в основу **двух концепций ноосферы**. *Первая развита Тейяром де Шарденом*. Ее суть в следующем:

- 1) ноосфера – пласт мыслей, обволакивающих земной шар;
- 2) искры самосознания человека, вместе с развитием общения людей, разгораются в пламя, образуя целостную сферу, являясь единой мыслящей оболочкой.
- 3) ноосфера, являясь надматериальной основой, непосредственно связана с центральным очагом психического сосредоточения – "точкой Омега" (Богом).

Вторая концепция ноосферы развита В. И. Вернадским. Он подошел к пониманию ноосферы с естественнонаучных позиций:

- 1) ноосфера есть материальное образование, как и биосфера;
- 2) биосфера, а за ней и ноосфера "оказались той великой геологической силой, которая преобразила некогда безжизненное небесное тело в живую систему, пронизав жизнью его гранитные глубины, его газовую оболочку".

Сущность ноосферной концепции связана с особым пониманием места человека в мироздании. Человек включается важнейшим звеном в эволюцию природы. Он создал особую сферу –

ноосферу, сферу разума, которая выступает завершающим этапом в развитии биосферы. С созданием ноосферы человечество берет на себя ответственность за всю природу, за ход и направленность дальнейшей эволюции. Это связано с тем, что все процессы на Земле, и в первую очередь биологические, протекают теперь не так, как они протекали бы в том случае, если бы человечества не было. **Могущество человечества становится определяющим фактором, поэтому человек должен научиться рассматривать происходящее с природой как происходящее с собой.**

Прошлое, настоящее и будущее мировой цивилизации всегда занимало передовые умы человечества. В настоящее время идет активный процесс переосмысления предшествующего опыта и выработки новой модели развития.

Область научных знаний, охватывающая перспективы цивилизационных процессов, называется футурологией. Футурология приобретает все большее значение для жизни человечества. Теоретическое предвидение будущего стало ведущим социальным требованием, от которого зависит судьба цивилизации.

Основные факторы, влияющие на глубину и содержание философских исследований перспектив развития цивилизации:

- а) исследование прошлого, настоящего и будущего человечества в их единстве и соотношении с жизненными интересами живущих людей и будущих поколений;
- б) интерес к изучению будущего возрастает в периоды острых социальных конфликтов, в переломные эпохи, на рубеже веков и тысячелетий;
- в) человеку присуща целесообразная деятельность, предвосхищение как непосредственных результатов, так и более отдаленных последствий своих действий;
- г) исследования будущего, их направленность и содержание позволяют в значительной степени сознательно регулировать и изменять жизненные мотивы, систему ценностей, представления о счастье и социальном будущем человечества в связи с новыми естественными и социальными условиями;
- д) совершенствование прогнозных оценок перспектив мирового сообщества, их учет в жизнедеятельности народов и государств.

Возрастающий интерес к будущему в эпоху современной научно-технической революции объясняется тем, что никогда ранее человек не становился так сильно зависим от будущего. Никогда ранее перспективы развития мировой цивилизации не определялись степенью решения глобальных проблем. В этих условиях футурологи начали разрабатывать различные теоретические модели стратегии выживания. Для современных концепций характерен поворот к всестороннему и конкретному анализу факторов мирового развития. *В футурологической мысли можно выделить три основных течения:*

- а) пессимистическое;
- б) оптимистическое;
- в) альтернативное.

Начнем с того, что сам термин «культура» латинского происхождения и первоначально означал возделывание почвы, ее «культивирование», то есть изменения в природном объекте под воздействием человека, его деятельности в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами.

В дальнейшем слово «культура» получило более обобщенное значение и им стали все созданное человеком. В таком понимании культуры действительно отражаются ее существенные черты. Культура предстает как сотворенная человеком «вторая природа», надстроенная над природой естественной, как мир, созданный человеком, в отличие от девственной природы. Этим определением утверждается также принцип, что не следует искать особой «сферы культуры».

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин		044-73/11-296
Методическое рекомендаций		36 стр. из 72 стр

Там, где есть человек, его деятельность, отношения между людьми, там имеется и культура. Нужно лишь различать материальную и духовную культуру, при этом, не противопоставляя, их друг другу.

Разделение культуры на материальную и духовную, одна из которых является продуктом материального, а другая духовного производства, кажется самоочевидным. Ясно и то, что предметы материальной и духовной культуры можно использовать по-разному. Орудия труда и произведения станковой живописи служат разным целям. Так что функциональное различие между материальной и духовной культурой действительно существует. Но вместе с тем и, то и другое является культурой, несущей в себе материальное и духовное в их единстве.

Различие общества и культуры выявляет ее определение как совокупность созданных человеком ценностей. Мир культуры – это мир материальных и идеальных, духовных ценностей, то есть мир объектов материальных и идеальных, взятых в его отношении к человеку, мир, наполненный человеческими смыслами. Трактовка культуры как системы ценностей отграничивает культуру от природы и одновременно не позволяет отождествлять ее с обществом. При таком подходе культура выступает как определенный аспект общества, тем самым проясняется ее социальная природа, но вместе с тем не снимается и важная проблема соотношения культуры и общества.

Однако при трактовке культуры как системы ценностей последняя предстает как совокупность готовых результатов человеческой деятельности, а процесс созидания культуры, ее динамики остается вне рассмотрения. Кроме того, подобное понимание культуры еще слишком общее и допускает различные интерпретации в зависимости от того, как понимается сама ценность.

Следовательно, определяя существо культуры, нужно исходить из того, что любое внешнее выражение культуры есть проявление степени развития самого человека. Взятое обособленно от человека, материализованное «тело культуры» лишается динамики, движения, жизненности. А реальная, живая культура неотделима от общественного человека – субъекта культуры, соотносенного с созданным им объектным миром.

3. Элементы культуры. По мнению антропологов, культура состоит из четырех элементов:

1. Понятия (концепты).
2. Отношения.
3. Ценности.
4. Правила.

Философия стремится выразить мудрость в формах мысли. Она возникла как духовное преодоление мифа. В качестве мышления философия стремится к рациональному объяснению всего бытия.

Наука имеет своей целью рациональную реконструкцию мира на основе постижения его существенных закономерностей. Она неразрывно связана с философией, которая выступает в качестве всеобщей методологии научного познания, а также позволяет осмыслить место и роль науки в культуре и человеческой жизни.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

5.5. Литература:

1. Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г

OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	37 стр. из 72 стр	

3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
- 5.Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыов вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
- 3.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 4.Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз.тіл.ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 5.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 6.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том,Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.А.Алдабердіқызы,Ш.Ш.Әлменова,Д.М.Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 7.Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
- 8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

- 1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
- 2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6.контрольные вопросы:

1. Можно ли согласиться с мнением, что главная роль в общественной жизни принадлежит материальному производству?
2. В чем проблема по существу?

3. Что такое явление страдания?

4. Укажите проблему существования и несуществования.

Утверждение новой темы. 15 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.

2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.

2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

Рубежный контроль №1

1. Назовите виды мировоззрения.

2. Назовите объект и предмет изучения философии.

3. Какие типы философствования?

4. Каков статус религии в восточной культуре и ее влияние на развитие философии?

5. Охарактеризуйте буддизм как философское направление.

6. Какова специфика восточной и античной философии?

7. Назовите основные различия между школами древнеиндийской философии.

8. Дайте характеристику феномену религии в средневековой культуре.

9. Охарактеризуйте проблему знания и веры.

10. Какова связь между христианством и античной философией?

11. Почему и поныне не утихает спор между номиналистами и реалистами?

12. Дайте определение антропоцентризму ренессансного мировоззрения.

13. Каково новое понимание природы и человека?

14. Назовите основные мировоззренческие вопросы, философские поиски мыслителей, философии Возрождения и Нового времени.

15. В чем суть философии: экзистенциализма, персонализма, психоанализа в западной философии.

16. Логико - методологические проблемы науки в философских исканиях.

17. Философия структурализма.

18. Сциентизм и антисциентизм.

19. Каково понятие индустриального общества и ее роль в философии?

20. Назовите основоположников индустриального общества.

21. Каковы противоречия и перспективы индустриального общества?

22. Как протекал кризис мировой цивилизации в ХХI в?

23. Охарактеризуйте экзистенциальную диалектику С.Кьеркегора.

24. Назовите сциентические школы современной западной философии.

25. Назовите антропологические школы современной западной философии.

26. Что значит синергетика как новое направление в науке?

27. Назовите социокультурный контекст и идейные представители русской философии

28. Каковы религиозно-философские искания русских философов?

29. Охарактеризуйте концепции культурно-исторических типов русских философов.

30. Какова основная проблематика русской религиозной философии Серебряного века?

31. Охарактеризуйте эволюцию Марксистского учения.

32. Охарактеризуйте канонизацию работ Сталина.

33. Назовите основные направления советской философии конца 60-80-х годов 20 века.

34. Какова общая характеристика состояния постсоветской философии в странах СНГ?

35. Каков стиль философствования казахской философии?
36. Перечислите особенности идеологии казахского просвещения.
37. Какова актуальность просветительских идей?
38. Каково влияние философских идей и учений казахских мыслителей на становление национального самосознания казахского народа?
39. Место и роль духовных ценностей в жизни человека;
40. Роль и значение ценностей в жизни человека.
41. В чем заключается «до опытное» знание?
42. Что относится к чувственному и рациональному познанию?
43. Что относится к понятию истины и заблуждения?
44. В чем заключается методы научного познания?
45. Что относится к перспективам развития науки?
46. Смысл феномена техники.
47. Эволюция отношения человека, техники и науки.
48. Роль техники в современном обществе.
49. Строение и динамика научного знания.
50. Методы научного познания.
51. Какова роль философии ценностей?
52. Объясните значение и сущность духовных ценностей.
53. Какова роль философии образования в системе наук?
54. Объясните значение и сущность образования и воспитания.
55. Что относится к основным подходам в понимании общества?
56. В чем заключается смысл основного фактора развития общества?
57. Как понимается развитие общества как естественный исторический процесс?
58. Философский аспект гендерной политики в Казахстане.
59. Философия и социальные отношения.
60. Дайте характеристику понятиям демократия, авторитаризм, тоталитаризм.
61. Как осуществляется демократия и политическая свобода в РК?
62. Специфика религиозного отношения к миру;
63. Социокультурные предпосылки возникновения религии.
64. Нравственное содержание религии.
65. Понятие религиозной толерантности.
66. Дайте определение понятию культуры и цивилизации.
67. Назовите основные проблемы и типологии культуры.
68. Существует ли отличие между культурой и цивилизацией?
69. Угроза экологической катастрофы и ее философский смысл.
70. Можно ли избавиться от экологического противоречия?
71. Основные направления исследований глобальных проблем.

№7 Занятие

5.1. Тема урока: Рубежный контроль №1. Культурология наука о культуре. Культура и искусство.

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.



развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1. Организационный этап - 5 минут.

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

Информационно- дидактический раздел.

Дидактический раздел

1. Становление культурологии как науки
2. Современная культурология: объект, предмет, структура
3. Культурология в системе наук о культуре
4. Теоретическая и прикладная культурология
5. Методы культурологии как науки

Культура — калька латинского *cultura*, его основные значения — «возделывание», «обрабатывание», «уход». Соответственно, «культура» — это обработка земли, разведение растений и животных и т. п., *ascutor* — возделыватель, землепашец, виноградарь, скотовод. Однако так же переводится и другой латинский термин «культ» (*cultus*), а вместе они допускают и второе, характерное для римской античности толкование, — поклонение, почитание, образование, воспитание и развитие. Отсюда термин *cultor* имеет еще одно значение — воспитатель, наставник, а «культура» — ряд производных значений: воспитанность, облагороженность, утонченность и приличествующие этому одеяния, убранство жилья и в целом образ жизни. И этим образом жизни может быть как изучение искусств и литературы (служение музам), философии (служение мудрости), так и поклонение, служение богам (религиозный культ). Поскольку *cultura* сохраняет этимологическое родство с *cultus*, можно говорить о ритуальном понимании культуры, что не противоречит исконно античному ее значению как воспитания и образования, так как в этом случае речь идет о служении отеческим богам, защитникам города-государства, т. е. о развитии культуры в пространстве античного полиса.

В наше время слово «культура» является одним из наиболее употребляемых и в обыденном языке, и во множестве научных определений, что говорит как о многозначности термина, так и о многообразии самого феномена культуры. Но классифицируя в соответствии со сложившимся словоупотреблением различные области культуры, следует учитывать то обстоятельство, что культура — это не только различные области действительности, но и действительность человека в этих областях, глобальная сфера человеческой жизни. Все, чем мы пользуемся в области культуры (в том числе и само понятие культуры), было когда-то открыто, осмыслено и введено в глобальный мир человеческой повседневности. Культура — это уровень отношений, которые сложились в коллективе, те нормы и образцы поведения, которые освящены традицией, обязательны для представителей данного этноса и различных его социальных групп. Культура предстает формой трансляции социального опыта через освоение каждым поколением не только предметного мира культуры, навыков и приемов технологического отношения к природе, но и культурных ценностей, образцов поведения. Причем эта регулирующая социальный опыт роль культуры такова, что она формирует устойчивые художественные и познавательные каноны,

представление о прекрасном и безоб-разном, добре и зле, отношении к природе и обществу, сущему и должному и т. п. Возможность построения обобщающей модели культуры привлекала внимание представителей разных наук: философии, психологии, социологии, истории, археологии, этнографии. Но только в середине XX в. начинается реализация все более осознаваемой потребности и возможности специального межпредметного исследования культуры. Основы культурологии как самостоятельной научной дисциплины, в которой объект изучения — культура несводим к философскому и другим подходам к этому феномену, были заложены творчеством американского ученого Лесли Уайта. Попытки обнаружить за номинальным единством, фиксируемым понятием «культура», реальное содержание или, наоборот, показать, что такового не существует — одна из главных задач, которую должна решить теоретическая культурология. Очевидно, что наука о культуре — культурология как наука XX в. не просто сводит воедино существующее многообразие представлений о культуре и классифицирует бесчисленные дефиниции своего главного понятия, но опирается на глубокие философские традиции, которые ее генетически связывают с философией истории и философией культуры. Европейская культурология формировалась как наука «вторичная», выходя из-под родительской опеки философии и опираясь на ряд наук, выступивших по отношению к ней в роли «эмпирических доноров». Среди них особая роль принадлежит социологии, психологии, этнографии, искусствоведению, религиоведению и т. д. Сама логика размежевания обозначилась как преодоление классического (опирающегося на процедуру теоретического самосознания) философствования и свойственного ему панлогизма и европоцентризма, разрушение классической модели культуры и выход в область культурологизирования (чаще всего в форме обсуждения проблемы «кризиса Европы»). Современное культурологическое знание складывалось как осознание кризиса культуры, невозможности гармонии человека и природы как глобальной проблемы. Происходит отказ от поиска рациональных оснований этой гармонии и, соответственно, разрушение философской процедуры самосознания и рефлексии как метода реконструкции культурной традиции. «Разрывы», «зазоры» между природой и культурой не удалось ликвидировать на почве идеалистического историзма. Этот факт можно рассматривать и как неудачу в построении определенной культурно-философской теории, и как крушение некоего глобального культурного проекта, все еще связанного с эпохой Просвещения. Гегель достраивал свою философию Абсолютного духа, снимающего в себе все противоречия, когда в Германии, а затем и во всей Европе развивалось движение романтизма. В романтической философии культуры оппозиция «культуры» и «природы» или «культуры» и «жизни» была вновь сформулирована со всей определенностью и резкостью, чтобы остаться впредь одной из основных проблем философии культуры вообще. Затем формирующееся в недрах «философии жизни» понимание культуры оказало мощное влияние на развитие культурологической теории. Другие ее проблемы создали противоречия внутри самой культуры, предопределили последующий распад ее внутреннего единства (основой и целью которого служили Бог, Разум, Абсолютный дух) и противопоставление прежде единых ценностей и идеалов: ценностей науки, например, ценностям морали и искусства и т. д. Все обостряющаяся борьба заставляет говорить о кризисе культуры, ее трагедии, и эта тема входит в философию культуры, доминируя в ней вплоть до второй половины XX в. Не трудно заметить, что преодоление монолинейной установки на глобальное культурное развитие и признание равноценности различного типа культур требовало (что наблюдается уже у О. Шпенглера) расширения исследовательского поля за счет отказа от философских спекуляций в пользу культурной конкретики. В отличие от существовавших ранее и продолжавших свое развитие философских теорий культуры появляются конкретные исследования культуры, опирающиеся на обширный этнографический материал, развивается культурантропология. Открывался широкий спектр видения многообразного типа

культур, возможностей перехода от рефлексивных форм осознания культуры к дескриптивным, от размышлений об основаниях культуры к проведению конкретных культурологических исследований, т. е. трансформации философии культуры в теорию культуры. В XX в. успешные исследования культуры проводятся представителями американской школы культурной антропологии (начиная с Франца Боаса) и британской социальной антропологии (Бронислав Малиновский), но свои концепции культуры, развернутые культурологические сюжеты и образы создают и практически все направления философии.

Исследование культуры в собственном поле культурологического исследования с неизбежностью предполагает обращение к «археологии культуры», выявляет ее генезис, функционирование и развитие, раскрывает способы культурного наследования и устойчивости, «код» культурного развития. Воспроизведение культуры как целого осуществляется на трех уровнях: сохранение культуры, ее базисных оснований, скрывающихся за вербальной, символической оболочкой; обновление культуры, институты обновления знания, новационные воздействия на «код» культуры; трансляция культуры — опредмеченный мир культуры как мир социализации индивидуума. Все три уровня, характеризуя культуру в широком спектре ее формообразований (наука, техника, искусство, религия, философия, политика, экономика и т. д.), в то же время позволяют выявить структуру, образ деятельности, целостность культуры, что не может сводиться к описанию достижений культуры (элитарной культуры), и предполагает постановку и концептуальное решение проблемы воссоздания такой целостности.

Культура выступает в XX в. как предмет и область глобального научного рассмотрения, содержанием которого становится генезис, функционирование и развитие культуры как специфически человеческого способа жизни, который исторически раскрывает себя в процессе культурного наследования, внешне сходного, но радикально отличного от существующего в мире живой природы. Задача глобалистики — построить «генетику» культуры, которая бы не только объясняла историко-культурный процесс (в мировом и национальном масштабах), но и могла бы, в перспективе, прогнозировать его. Поставленная задача предполагает решение следующих фундаментальных проблем: выявление «гена» и «генетического кода» культурных феноменов, т. е. базисных структур, которые ответственны за сохранение, передачу социального опыта; изучение факторов, оказывающих расшатывающее, мутационное воздействие на «гены» культурно-исторических образований, перестраивающих их «код» в процессе творчества; изучение суммарных последствий такого развития как реальной истории «очеловечивания» мира. Сейчас мы должны перейти к другому, родственному, понятию — «цивилизация», которое и позволяет рассматривать культуру в ее глобальных последствиях и результатах. Цивилизация — данное понятие происходит от латинского *civilis* — гражданский, государственный и в самом первом своем значении выражает уровень общественного развития, преимущества жизни в гражданском обществе (*civitas*), комплекс человеческих достижений, подходящих городскому (*civilitas*) состоянию, черты поведения, такие как обходительность, приветливость, учтивость.

В XIX в. были обоснованы и развиты основные концепции цивилизации. Одна из них принадлежит Шпенглеру, согласно взглядам которого цивилизация (основные ее показатели — развитие индустрии и техники, на которые древний мир при характеристике цивилизации не обращал внимания) есть последняя (заключительная) стадия развития культуры. Еще более определенно проводит идею цивилизационной замкнутости культур отечественный культуролог Н. Я. Данилевский. В целом, эти два основных заключения наиболее отчетливо проявляются в современных теориях культуры: 1. Под цивилизацией, цивилизованностью понимают исторически достигнутые результаты какой-либо культуры. В плане социально-политическом, технологическом и т. д., речь идет об «оснащенности» культуры, ее политических, технологических и т. д. достижениях. В этом случае остается опасность ев-ропоцентристского

рассмотрения исторического развития цивилизации, понимаемой на основе европейских образцов науки, техники и социальных отношений; 2. Под цивилизацией понимают культуру определенного региона и определенного исторического периода. Культура (ее институты, нормы, материальные достижения), существующие способы и формы образования, духовной жизни в целом и социальных отношений объединяются в единое целое. Эти целым и выступает цивилизация. Так, например, речь может идти в этом смысле о цивилизациях древнего мира (древние цивилизации). Одной из особенностей теоретического рассмотрения проблем цивилизации в XX в. являлось повышенное внимание к проблеме кризиса современной цивилизации, перспектив технического развития и его влияния на судьбы мировой цивилизации, взаимовлияния и взаимодействия цивилизаций как самодетерминируемых целостностей (замкнутых, самостоятельных структур). Проблемы эти стали предметом специального рассмотрения в специальной науке — «цивилизацииологии». Эта дисциплина изучает различные типы мировых цивилизаций, как целостности, объединяющие в единое целое экономические, социальные, психологические, ментальные и другие факторы. Понятие цивилизации, разработанное такими учеными как О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, А. Вебер, М. Вебер, отвергает марксистское разделение на базис и надстройку. Более того, цивилизации рассматриваются как замкнутые миры, тем самым опровергается второй догматический постулат марксистской теории: о поступательном, прогрессирующем развитии всего человечества. Этот постулат обосновывался учением об общественно-экономических формациях, единых для всего человечества. Современное понятие цивилизации исключает противопоставление базиса и надстройки, производительных сил и производственных отношений, поскольку психологические и духовные факторы оказывают зачастую определяющими в экономическом развитии, а стимулирующие факторы развития общественного производства инициируются психологическими или политическими интересами. Если цивилизация представляет собой завершенное целое, то возникает вопрос: под влиянием каких факторов, внутренних или внешних, развивается эта цивилизация и возможно ли ее историческое развитие? Как целостность существуют: западная цивилизация; восточная цивилизация (Китай; Индия; Япония); российская цивилизация; арабо-исламская цивилизация; латиноамериканская цивилизация; африканская цивилизация. Как происходило развитие этих цивилизаций, каковы внутренние особенности каждой из них и какие внешние факторы оказали влияние на их развитие? На этот вопрос дает ответ цивилизациология. В этом случае теория поступательного развития через общественно-экономические формации оказываются неприменима. Разумеется, проведение историко-цивилизационных исследований требует вовлечения в научный оборот обширного, разностороннего материала из всех областей и сфер социального творчества, однако главным полем исследования в этой синтетической области знания должен стать образ мысли, образ жизни, образ деятельности «рядовых» субъектов истории. Палеоантропологическая реконструкция, наряду с дешифровкой знакомых систем, т. е. семиотическим анализом, поэтому есть и метод и содержание культурологии и цивилизациологии как теоретической дисциплины, несводимой к иллюстративности и описательству и предполагающей строго концептуальный тип формулирования, постановки и решения своих проблем. При этом надо учитывать, что такое исследование допускает многообразие применяемых методов и соответствующую реконструкцию различных типов культур. В плане глобалистики и цивилизациологии учение о культуре в немалой степени — учение о видовых отличиях культур, основных типах мировой культуры, лежащей в основании той или иной цивилизации. Типология культуры позволяет также охарактеризовать особенности сознания и поведения людей в конкретных сферах общественной жизни, рассмотреть культуру «изнутри» (культура труда, мышления, политическая культура), способы

жизнедеятельности социальных групп (крестьянская, ремесленно-буржуазная, элитарная и т.д.). Поскольку культура — это целостная система, в историческом и географическом пространстве сосуществовали и сосуществуют удивительно разнообразные и неповторимые культуры, которые и придают уникальность цивилизационному облику народов, стран и континентов. Это культурное многообразие создает предпосылки для соотнесения различных человеческих сообществ в глобальном пространстве и времени, которое не может быть их чисто умозрительным сопоставлением. Ведь мировые культуры в том виде, в каком мы можем их сегодня наблюдать и изучать, представляют собой продукт длительного исторического развития, в котором культуры (культурно-исторические системы) трансформировались, модифицировались, изменяли внутреннюю структуру и оказывали влияние друг на друга. Это позволяет говорить как об общих, так и об индивидуальных чертах культурно-исторического развития.

И все-таки прежде всего культура — это мощный механизм антропологического воздействия, способ адаптации индивида к культурным потребностям общества и в то же время способ индивидуальной реализации накопленного этнического и национального опыта и самореализации личности в культурном пространстве этноса. В этом смысле культура коренится в глубинах общеродового уровня, и ее жизнеспособность представляет собой следствие ее уникальности и неповторимости со всеми ее традициями, навыками и национальными образами. Культурный мир — это единый космос, в котором слиты человек и окружающая его природа, что влияет на социальную психологию этноса, формирует национальный характер и детерминирует направленность его практической деятельности.

В глобальном развитии человечества наблюдается локальность отдельных культур и цивилизаций. В то же время во многообразных ликах культур просвечивает единый образ человечества. Череда верований, художественных шедевров, философских идей, научных открытий, обычаев свободно komponуется вдоль хронологической оси без противопоставления архаического и современного, передового и реакционного, развитого и отсталого, без перегородок общественно-экономических формаций и социально-политических различий. В этом случае культура рассматривается изнутри, как целостное образование, и ее сердцевинной выступает человек как самозначащая ценность. Культура находится на пересечении амбивалентных устремлений общества: сохранить историческое своеобразие, этический и эстетический потенциал и влиться во всепланетарное и всевременное единство человечества.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

5.5. Литература:

1. Темирғалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темирғалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
- 5.Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыюв вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин		044-73/11-296
Методическое рекомендаций		45 стр. из 72 стр

8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
- 3.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 4.Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз.тіл.ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 5.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 6.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том,Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.А.Алдабердіқызы,Ш.Ш.Әлменова,Д.М.Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 7.Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
- 8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

- 1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
- 2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6.Контроль. Вопросы:

1. Назовите основные черты кочевничества.
2. Определите характеристики цивилизаций сака, уйсун, кангли, гуннов.
3. Что такое «звериный стиль»?

Утверждение новой темы. 15 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	46 стр. из 72 стр	

Домашнее задание. 5 мин.

№8 Занятие

5.1. Тема урока: Мировые культуры и цивилизации.

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1. Организационный этап - 5 минут.

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

3. Информационно- дидактический раздел.

Понятия «культура» и «цивилизация» относятся к одним из самых многозначных, имеющих разнообразное толкование. Впервые слово «культура» появилось в латинском языке и обозначало обработку земли, земледельческий труд. В последующем оно приобрело более общее значение. Так, римский оратор и философ М. Цицерон в «Тускуланских беседах» (45 г. до н. э.) связывал культуру с воздействием на человеческий ум, с занятиями философией. Он считал, что «философия есть культура души». Под культурой стали понимать просвещенность, воспитанность, образованность человека, и в этом значении слово «культура» вошло почти во все европейские языки, в том числе и в русский. В работе И. Нидермана «Культура, становление и изменение понятия и заменяющие его понятия от Цицерона до Гердера» показано, как менялась семантика этого слова. Начиная с XVII в. в немецкой просветительской мысли (С. Пуффендорф) понятие «культура» использовалось в более широком смысле — для всего, что создано человеком и что существует наряду с нетронутой человеком природой.

Значение научного понятия термин «культура» приобрел в XVII–XVIII вв. В науке Нового времени формируется представление, что между природой и личностью существует особый мир человеческой деятельности, который называют «культурой».

В рамках американской культурной антропологии зародилось понятие метода аккультурации как процесса контактов культур, в результате которых изменяются и культурные парадигмы[3] (Дж. Гершкович, Дж. Мелвилл, О. Оттенберг). Согласно этому методу, культурные различия между этническими общностями уравниваются в связи со вступлением в непрерывный и непосредственный контакт. С начала XX в. в теории социальной антропологии (функциональная школа) английских этнографов и социологов Б. Малиновского, А. Радклифф-Брауна главным стало понятие социальной структуры. Малиновский проанализировал значение социальных институтов и их влияние на контроль и коррекцию человеческого поведения. С помощью функционального метода он описал различные формы социального взаимодействия и использовал понятие культуры как необходимой совокупности взаимосвязанных социальных

систем. Принцип функционализма позволил рассматривать культуру как внутренне целостную систему, состоящую из набора необходимых элементов, связанных отношениями функциональной взаимозависимости. Каждая из культур, являясь ступенью в общекультурном развитии человечества, не соотносилась с другими. Функционализм во многом обогатил этнографию, знания о культурах древних народов. Но в отрицании социальной и культурной эволюции, утрате единого для всей истории человечества критерия культурного развития проявилась его ограниченность. Так возникли представления о культурной самобытности разных народов, признание несовместимости их культур, которое называют *культурным, релятивизмом*.

Часть исследователей пытаются выявить «инстинктивные основы человеческой культуры», обращая главное внимание на исследование природных факторов в культуре, особенностей природного бытия человека. Ф. Гамильтон, Г. Спенсер, З. Фрейд и другие ученые считают такой подход главным в определении сущности культуры. Это направление в культурологии получило название натуралистического. По мнению Фрейда, развитие культуры предполагает развитие интеллекта и перенесение вовнутрь агрессивных импульсов человека со всеми последующими преимуществами и опасностями. Строго контролируемая направленность человека на социально полезные виды деятельности и есть, по Фрейду, культура. Близок к Фрейду основатель глубинной аналитической психологии К. Юнг, который исследовал спонтанное появление фольклорного и мифологических мотивов в снах пациентов и пришел к выводу, что в психике современного человека содержится опыт прежних поколений. Методология познания общественных явлений через раскрытие бессознательного оказала большое влияние на искусство, психологию, социологию и широко использовалась в различных науках. Американский культуролог Л. Уайт — создатель символической школы, предпринял попытку разработать общую теорию культуры. Он считал, что культура — это особая область действительности, присущая лишь человеческому обществу и имеющая свои собственные законы функционирования и развития. Функциональным признаком людей, отличающим их от животных, Л. Уайт считал символ [4]. Исследование культуры осуществлялось через изучение особенностей тех или иных символических форм, присущих ей, — письменных источников, ритуала, культа, обряда. Последователи Л. Уайта (Э. Кассирер и др.) рассматривали культуру как механизм, создающий совокупность текстов, а текст — как реализацию культуры. Интересная трактовка символа дана в рамках психоанализа. Символ выступал здесь не как атрибут сознательной деятельности человека, а наоборот, как единственная опосредованная возможность проявления бессознательных начал в индивидуальной психике и культуре. Оригинальны в этой связи идеи К. Юнга, изучавшего наличие универсальных образов-символов (архетипов) коллективного бессознательного. Ю. Лотман определял культуру как совокупность всей ненаследственной информации, способов ее хранения и организации. Разные научные традиции, анализирующие символ или знак, привели к созданию *семиотики* — науки, исследующей свойства знаковых систем, или систем знаков, каждому из которых придавалось определенное значение. Символическое (или семиотическое) направление культурологии распространено во всем мире.

Своеобразную концепцию культуры выдвинул Й. Хейзинга в книге «Опыт исследования игрового элемента в культуре». Особое значение в возникновении и развитии мировой культуры он придавал игре как основе человеческого общежития в любую эпоху. Ее цивилизационная роль — в следовании добровольно установленным правилам, антиавторитаризме, допущении возможности иного выбора, отсутствии гнета «серьезности». По его мнению, культура возникла как игра в процессе эволюции человека. Основными ее проявлениями стали: религиозный культ, поэзия, музыка, танец и др. Хейзинга проанализировал игровые элементы в языке, правосудии, войне, науке, поэзии, философии, искусстве, культуре разных эпох, в частности в культуре Древнего Рима. Лозунг «Хлеба и зрелищ», роль амфитеатров в римских городах свидетельствуют

о значении игры в жизни Римского государства. В средневековой культуре игровыми элементами были рыцарство, правосудие и судопроизводство, институт гильдий, школы. Ренессанс — это веселый и праздничный маскарад, переодевание в наряд фантастического и идеального прошлого. Носителем игрового элемента XVII в. стал парик. Игровое начало, наивный дух честолюбивого соперничества характерны и для XVIII в.: клубы, литературные общества, коллекционирование, тайные союзы, религиозные секты и т. д. С XX в., как отмечал Хейзинга, игровой элемент в культурном процессе стал постепенно исчезать. Это было заметно даже на эволюции мужского костюма, в котором вместо бантов, лент, коротких штанов и длинных камзолов утвердились современные брюки и пиджак, однообразные прически. В последующие времена в игру все в большей мере проникал дух прагматизма, массовые зрелища стали излишне организованными, скрывающими творческую фантазию. Культура приобрела антигуманный характер вместе с утверждением идеалов буржуазного общества. Государства, политические партии, организации, церкви, как полагал Хейзинга, были недостаточно эффективны для создания основ прочной и человеческой цивилизации; уровень цивилизованности зависел от победы одного государства, одной расы или одного класса. Основой культуры, согласно Хейзинге, должно было стать господство человека над самим собой. Такие разнообразные толкования понятия «культура» неизбежно сталкивают его с другим многозначным понятием — *цивилизация*. Этимология слова «цивилизация» восходит к латинскому *civis* (гражданин), что характеризует принадлежность к гражданской (городской) жизни. Римляне под цивилизацией понимали развитость городского уровня жизни, подчеркивающего их, превосходство в бытовом и политическом отношениях и отличающего их от примитивных окружающих варварских племен. Долгое время термин «цивилизация» использовался для обозначения свойств воспитанности, вежливости, утонченности в противовес представлению о деревенском, грубом. С конца XVII в. этот термин широко вошел в европейскую философскую литературу. Он характеризовал в основном единство всемирной истории, прогресс всего человечества. Развитие культуры рассматривалось как прогресс цивилизации. Центральным местом в построении такой теории была идея «естественного состояния» человека, с его правом на жизнь, свободу и собственность.

Ф. Энгельс вслед за Морганом представлял цивилизацию как ступень в развитии общества, следующую за дикостью и варварством. Цивилизация рассматривалась как длительный период социального развития отдельных народов и мира в целом, характер которого определяется господствующими производственными отношениями. Ф. Гизо, французский историк, одним из первых предпринял попытку разрешить противоречие между идеей прогресса единого рода человеческого и многообразием обнаруженного историко-этнографического материала, заложил основы этноисторической концепции цивилизации, предполагая, что существуют как локальные цивилизации, так и те, которые обеспечивают прогресс человеческого общества в целом.

Впоследствии немецкий мыслитель О. Шпенглер в своей знаменитой книге «Закат Европы» (1916) противопоставил культуру цивилизации, отрицая единство и преемственность в развитии человеческой культуры, целостность исторического прогресса. Шпенглер уверял, что любая культура, достигнув зрелости, приходит в упадок, а это неизбежно ведет к крушению общества, которому она принадлежит. Западные общества и их культура уже пережили точку своего наивысшего расцвета и находятся на последней стадии упадка. В период зарождения культуры преобладающее значение имели мифы, религия. Период зрелости связан с построением философских систем, развитием науки, искусства. Последний этап характеризуется усилением индивидуализма, распространением философских систем, развитием науки. Эту стадию Шпенглер и назвал цивилизацией, которая знаменует собой переход от творчества к повторению, от уникальности ценностей к массовому производству. Именно со стадией цивилизации он

связывал закат Европы, предчувствие надвигающегося кризиса: бездуховности, грубого практицизма, культы потребительства. С идеями Шпенглера перекликались взгляды части русских мыслителей XIX–XX в. В России появление понятия «цивилизация» относится к XIX в. и связано с проблемой исторической судьбы русского народа. С первого «Философического письма» П. Чаадаева начался спор между западниками и славянофилами о месте России в мировом сообществе. Западники однозначно отождествляли цивилизацию вообще с западноевропейской цивилизацией. Славянофилы подчеркивали национальное своеобразие России и тот факт, что России исторически не по пути с Европой. Большое значение в этом споре имела теория культурно-исторических типов Н. Данилевского, изложенная в книге «Россия и Европа» (1868), во многом предвосхитившая идеи Шпенглера. Общечеловеческая культура и цивилизация, по мнению Данилевского, никогда не существовали и не имеют будущего. Прогресс не составляет исключительной привилегии Запада или Европы, а застой — Востока и Азии. Каждая культура, подобно живому организму, имеет свою судьбу, период отдельной цивилизации длителен, но не бесконечен. Противопоставление понятий «культура» и «цивилизация» продолжил Н. Бердяев. Культура, в его представлении, заражена пороком цивилизации. Цивилизация рассматривалась им как сфера действия масс, выражала рост производительных сил, господство «экономического реализма», под которым подразумевалось материалистическое понимание истории. В русской философии и культуре (Г. Сковорода, Л. Толстой, В. Соловьев) предметом острой и постоянной критики были негативные стороны развития цивилизации — односторонность материально-технического прогресса, утрата цельности личности, вред, наносимый природе. Процесс становления мировой цивилизации рассматривался как одна из важнейших предпосылок и следствие перехода развитых стран Европы к капитализму (XVI–XVIII вв.).

В XX столетии своеобразное восприятие процесса цивилизации дает американский социолог О. Тоффлер в книге «Третья волна». Исторический процесс развития цивилизации проходит ряд этапов, которые подобно волнам накатываются, сталкиваются друг с другом, порождая противоречия и социальные трудности. Три волны рассматриваются как исторические типы цивилизаций — аграрной до XVII–XVIII в., индустриальной с эпохи возникновения промышленных революций и нового типа цивилизации, характеризующейся индивидуальным гуманизмом и открывающей широчайшие возможности для проявления творческих способностей, заложенных в человеке. Возрождение цивилизации произойдет в результате становления постиндустриального, информационного общества, для которого характерны высочайшая индивидуализация экономической, социальной, духовной сферы, а также способность к инновациям — быстроте происходящих в обществе изменений. Основой новой системы ценностей в таком обществе будет гуманизм. Данный подход является примером оптимистического восприятия процесса цивилизации. Испанский философ Х. Ортега-и-Гассет, один из крупнейших мыслителей XX в., отвергал идеи Шпенглера, противопоставляющие культуру и цивилизацию. В книге «Восстание масс» он рассматривал преемственность в развитии культуры и цивилизации в качестве универсального закона истории. Поэтому все культурные достижения, накопленные европейскими народами в прошлом, должны быть сохранены ими в настоящем и будущем. Кризис, охвативший Европу в начале XX в., не означает завершения европейской культурной традиции. Он свидетельствует не о «закате Европы», а о необходимости для нее нового исторического возрождения. Понятием «Европа» Ортега-и-Гассет объединяет все те регионы, которые в своем развитии усвоили плоды европейской культурной традиции. Кризис цивилизации и культуры он видит в наступлении «массовой культуры» общества. «Массовый человек» лишен индивидуальности, духовности, нравственности. Безликая, агрессивная масса превращается в разрушителя культуры. «Массовому обществу»



противопоставляется элита, отличающаяся умственным и нравственным совершенством, исторической инициативой, способностью выполнять общенациональные и общечеловеческие задачи. Возрождение цивилизации и культуры Ортега-и-Гассет связывает с повышающейся ролью и значением культурной элиты. Таким образом, понятия «цивилизация» и «культура» отличаются сложностью и многозначностью. Нам представляется более правильным считать эти понятия взаимодополняющими. Если культура характеризует человека, меру его развития, способы самовыражения в различных видах деятельности, то понятие «цивилизация» определяет социальное бытие самой культуры. Современная мировая цивилизация не исходный пункт, а результат сложной и длительной эволюции первоначально отдельных, локальных цивилизаций, в том числе и тех, которые были затем разрушены, уничтожены более сильными.

5.4. Иллюстративные материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

5.5. контрольные вопросы:

Контроль. Вопросы:

1. Назовите основные исторические типы культуры.
2. Какие типы глобальных культурных кодов вы знаете?
3. Охарактеризуйте основные формы культуры.
4. Назовите виды духовной культуры.
5. Какой язык культуры?
6. Охарактеризуйте символы сакской и скифской культур.
7. Опишите символы и знаки в материальной культуре гуннов.
8. Какие типы глобальных культурных кодов вы знаете?
9. Назовите формы культуры.
10. Назовите виды культуры.
11. Что такое образование?
12. Какие типы отношений вы знаете?

5.6. Литература:

1. Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темиргалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темиргалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
5. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыов вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темиргалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темиргалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	51 стр. из 72 стр
Методическое рекомендаций		

13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
- 3.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 4.Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз.тіл.ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 5.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 6.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том,Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.А.Алдабердіқызы,Ш.Ш.Әлменова,Д.М.Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 7.Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
- 8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

- 1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
- 2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

Утверждение новой темы. 15 мин.

4.Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин

№9 Занятие

5.1. Тема урока:Культура Европы в эпоху Возрождения и культура Нового времени. Развитие культуры России. Теория и история отечественной культуры. Древняя культура и цивилизация казахов, истоки казахской культуры. Средневековая тюркская культура.

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5. 2.Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

**1) Организационный этап - 5 минут.**

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 35 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 20 минут.**3. Информационно- дидактический раздел.**

Наверное, нет человека, который не слышал имена Леонардо да Винчи и Рафаэля, не знал историю любви Ромео и Джульетты, не был знаком с размышлениями Гамлета о трагичности человеческой судьбы. На первый взгляд, Возрождение - хорошо и широко известная страница истории культуры. И все же, несмотря на свою кажущуюся простоту, Возрождение или, иначе говоря, Ренессанс - одна из наиболее трудных для понимания эпох. Неутихающие дискуссии и неисчерпаемые проблемы связаны и с содержанием самого понятия Возрождение, и с определением пространственных и временных границ этой эпохи, и с периодизацией ренессансной культуры, и с описанием важнейших особенностей культуры Возрождения. Практически все, что утверждается о Ренессансе, может вызвать полемику. Надо сказать, что и сами деятели этой эпохи, очевидно, по-разному понимали важнейшие тенденции своего времени. Например, Петрарка говорил о возвращении классического наследия и о подражании классикам как о ценностных ориентирах, а Боккаччо утверждал необходимость подражания природе. Традиционная мысль о том, что Возрождение в отличие от Средневековья было культурой светской, тоже требует уточнения. С одной стороны, действительно, мировоззрение ренессансного человека во многом опиралось на его земные устремления, представляя собой в целом особую жизнерадостную и жизнеутверждающую стихию. Действительно, Ренессанс стремился освободить человека от всяческих оков, утвердить человека как центр и основу мироздания, как самое главное и совершенное творение Бога. Но в то же самое время очень важными для Возрождения остались взаимоотношения земного и божественного миров, они переосмыслились и создали, так сказать, новую религиозность. Ренессанс стремился освободить и возвысить человека, одухотворить его природную реальность. И в этом возвышении христианские ценности продолжали играть главенствующую роль. Не случайно гуманистическая критика была направлена против ханжеского благочестия, против крайностей сложившейся практики католической церкви и сознательно почти не задевала католических догматов и институтов. Гуманисты пытались отстоять новое понимание благочестия и утвердить новые пути реализации божественного предназначения человека - в светской деятельности, в ученых знаниях, в художественной практике.

Русская культура в эпоху Возрождения.

В русской культуре эпохи Возрождения нашли отражение главные события XIV – XVI веков: объединение земель вокруг Москвы и создание единого государства, а также освобождение от ордынского владычества. С образованием единого государства возросла потребность в грамотных людях. Успешно развивалось книжное знание. В 1564 г. в Москве Иван Фёдоров и Пётр Мстиславец издали «Апостол» - первую датированную русскую печатную книгу. Вскоре была издана книга для обучения грамоте «Часословец». В литературе нашла отражение героическая борьба против внешней угрозы. Куликовской битве посвящены

«Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище». Одним из самых крупных писателей Руси конца XIV - XV в. был монах Троице-Сергиева монастыря Епифаний Премудрый. Его перу принадлежат жития Сергия Радонежского и просветителя народа коми Стефана Пермского. Возрождение культуры способствовало усилению интереса русских людей к другим странам. Распространялись «хождения» — записки путешественников об увиденном в дальних странах. Самым известным из них было «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Важные изменения в духовных процессах произошли в XVII в. Наиболее значительным явлением было распространение светского начала в литературе, постепенное выделение ее из церковно-нравоучительных рамок. Эта тенденция получила название «обмирщения». Писатели все чаще обращались к личности человека, его переживаниям, судьбе. Появились новые литературные формы, близкие западноевропейским. Большую популярность приобрели бытовые повести с вымышленными героями: «Повесть о Фроле Скобееве», «Служба кабаку», «Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Фоме и Ереме». При дворе Алексея Михайловича появился первый придворный театр. Значительных успехов достигла архитектура. Москва стала ведущим центром русского зодчества. По приказу Ивана III началась основательная перестройка Кремля. Для ее осуществления были приглашены итальянские зодчие, принесшие в Россию эстетические идеи Возрождения, а также европейскую строительную технику. В XVI в. в каменной архитектуре появляется шатровый стиль. Впервые новый стиль был использован при строительстве церкви Вознесения в усадьбе русских царей Коломенское на высоком берегу Москвы-реки. Крестово-купольная церковь в верхней своей части превращается в восьмигранник и завершается устремленным в небесную высь шатром. Внутри церкви нет столбов, свод опирается на мощные стены. Самой знаменитой шатровой постройкой стал всемирно известный собор Покрова «что на рву» на Красной площади в Москве. Храм-памятник, сооруженный зодчими Бармой и Постником, был посвящен взятию Казани русскими войсками. Народ дал собору имя - храм Василия Блаженного. Этот юродивый, погребенный в приделе собора, снискал славу провидца и борца за справедливость. В самом конце XVII в. в России появился новый архитектурный стиль, получивший название московского барокко. Самым известным зданием, построенным в этом стиле, является церковь Покрова в подмосковных Филях.

Казахи - основное население Республики Казахстан, общая численность которых в мире превышает 13 миллионов, населяют северо-восточную часть исламской суперцивилизации, по религиозной принадлежности мусульмане-сунниты ханифитского толка, относятся к кипчакской подгруппе тюркской группы Алтайской языковой семьи. В целях постижения данной культуры сначала рассмотрим ее во времени и пространстве, после чего определим типовые особенности казахской культуры. Казахская культура является преемницей культуры кочевников Великой евразийской степи. Поэтому анализ данной национальной культуры начнем с особенностей кочевнической (кочевой) культуры. Например, понятие «земля предков» священно для кочевников, оно залог целостности собственной территории, в то же время это и признание неприкосновенности соседствующих земель. Межобщинные отношения возникают на почве суверенности территорий. Географические признаки земли предков отпечатываются в сознании народа как святые места, то есть, окружающая среда состоит из священных гор, рек и озер, долин и холмов, могил, где обитают духи предков и т.п. Их священность завещана в наследство грядущим поколениям в легендах и мифах, сказаниях и изречениях.

В исконной казахской культуре проблема экологии непосредственно связывалась с такими понятиями в системе нравственности как «обал» (злодеяние, воздаянием за которое служит кара Всевышнего) и «сауап» (благодеяние, воздаянием за которое служит милость Всевышнего). Многие представители западной культурологии отрицают взгляды о том, что помимо их собственной существовали другие цивилизации. По их мнению, есть только одна,

написанная с заглавной буквы Цивилизация (это, конечно, европейская), все остальное же пространство является “полигоном для превращения дикарей в цивилизованных людей”. Западные миссионеры уничижительно называли коренных жителей “туземцами”. Прежде это понятие обозначало бесчеловечных дикарей. На них смотрели как на часть животного и растительного мира данной территории.

Евразийский континент состоит из 5 этнокультурных регионов:

- 1. Муссонный Дальний Восток – пространство конфуцианско-буддистской цивилизации.
- 2. Засушливая Великая Степь – область кочевой культуры.
- 3. Субтропический Ближний Восток – исламский мир.
- 4. Лесистая Восточная Европа – очаг православной культуры.
- 5. Западная Европа – католическое пространство.

Для науки не имеет большого значения разделение культур по континентам. Например, хотя Средиземное море разделяет Европу и Африку, для эллинской культуры оно являлось внутренним морем. Как правило, предел пространства цивилизаций обусловлен климатическими и труднопроходимыми границами. В узком значении слова под “Евразией” имеется в виду Великая равнина от Карпат до Китая. Она состоит из трех районов: Высокая Азия (Монголия, Тува, Алтай, окрестность Байкала), Центральная Азия и восточноевропейская равнина. Евразия понятие не только географическое, вместе с тем она является культурной целостностью. Евразию населяют автохтонные народы, приспособившиеся к ее ландшафту и климату: тюрки, славяне, угро-финны, монголы и другие. В этом пространстве не смогла господствовать ни одна не евразийская цивилизация. Вышеназванное культурное пространство разделилось после принятия славянскими народами христианства и принятия ислама большинством тюркских народов. Основным стержнем существования казахов является широкая степь, равнинные места. Великую Степь окружают горы Алтая, Тянь-Шань, Урала, Кавказа.

Одним из главных условий определения особенностей культуры казахского народа является определение ее места в мире. Выше мы рассматривали культуру как данность, как окружающую среду, как сферу цивилизации. Здесь основным способом исследования можно назвать созерцание со стороны. Однако культурное пространство не является пустой и поллой средой. Оно соединяясь внутренне с носителем культуры, находит свое проявление через его миропознание. Здесь огромно познавательное значение идеи древней философии об единстве, сообразности и гармонии макрокосмоса и микрокосмоса. Мы не собираемся ставить вопросы: что такое космос? Какова его структура? Как он появился? Наша цель сводится к описанию проявлений природных и космических творений в одной определенной культуре. То есть, рассматривать культурное пространство изнутри.

“Непосредственная близость происхождения казахов к естественной действительности, – пишет М. Орынбеков, – близость с эмоциональной позиции к наблюдаемому, воспринимаемому миру нашло свое отражение в понимании ими своего внутреннего мира, нравственных начал существования”. Если для западной цивилизации космос и природа являются только объектом действий, соответствующих человеческим целям и по причине этого находятся вне личности, то для кочевников они являются действующей личностью. Выкристаллизованная за века народная мудрость считает все миры одним целым, люди признаются частью единой природы. В мифологии тюркских народов так описывается строение космоса: семь уровней Земли, на ней – Синяя гора, на Синей горе – Синее дерево, оно подпирает синий небесный купол. Этот образ похож на строение юрты. Один из впечатляющих образов в представлении казахов о мире – мировое дерево. Символ мирового древа обозначает движение вверх, непосредственную связь Земли и Неба. Карабкаясь по высокому стволу этого дерева, герои эпосов могли достигать небесных тел. Еще одна роль, выполняемая мировым деревом, это то, что оно связывает верхний

OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296
Методическое рекомендаций	55 стр. из 72 стр

и средний миры еще с одним – нижним миром. Мир живых не теряет связи с прошлым, зоной аруахов (духи предков). Таким образом, в духовной культуре казахов обожествление неба как Тенгри-Бога является важным элементом этой культуры.

Однако, главное символическое значение Луны связано с местом, занимаемом ею между днем и ночью. Пусть Солнце зашло, но Свет (нравственность, доброта, тепло) остается. На небо сияя, восходит дублер Солнца – Луна. Борьба между добром и злом приобретает космический характер. По мнению Чокана Валиханова, казахи обожествляли луну. Эта традиция идет со времен древности. Например, в рисунках, высеченных на скалах в горах Каратау изображены бинокулярно соединенные спаренные люди. Подобные изображения обнаружены и на территории Внутренней Монголии. У одного из изображенных здесь людей окружность вокруг головы испускает лучи, но у второго этого нет. Это обозначает бинарную оппозицию (Солнце и Луна). Соединяющая Солнце с Луной линия обозначает “священный путь” людей. Равнение Солнца и Луны является одной из идей, широко распространенных в мировой культуре. В исламском мире Месяц превратился в религиозный логотип. Здесь следует учесть один факт. Символика Луны тесно связана с гомогенной культурной традицией. Она является признаком, соединяющим живой мир с миром духов. Установка на мусульманских кладбищах знака Месяца показывает преемственность поколений и традиций.

Как отмечалось выше, Луна является образцом красоты и изящества. В казахском эпосе красота, нежность, изящность сравниваются с Луной: “Словно новорожденный месяц, идет, покачивая станом” (Кыз Жибек), “Единственная дочь Гульбаршин – словно пятнадцатидневная луна” (Алпамыс), “Хорошая Луна как Солнце, так же освещает мир” (пословица). В традиционной казахской культуре место звездного неба, поражавшего И. Канта, особое. Если освещенный Космос формируется в результате вечной борьбы Хаоса и Гармонии и победы человечности, нравственности и порядка, то нарушение данного порядка (установившееся расположение звезд) считалось предвестником большого несчастья. Каждая звезда, являющаяся символом постоянства и порядка, имеет непосредственное отношение к человеческой судьбе. Падающая звезда воспринималась как гибель чьего-нибудь шанырака, гибель человека. Звезда каждого – указатель к его счастью. Носитель традиционной культуры не боялся смерти. Он воспринимал ее спокойно, как присущую космическим силам закономерность.

5.4. Иллюстративные материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

5.5. Литература:

1. Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темиргалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темиргалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
5. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыов вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	56 стр. из 72 стр	

10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
- 3.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 4.Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз.тіл.ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 5.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 6.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том,Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.А.Алдабердіқызы,Ш.Ш.Әлменова,Д.М.Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
- 7.Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру
- 8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

- 1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>
- 2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6.Контроль. Вопросов:

1. Назовите основные черты кочевничества.
2. Определите характеристики цивилизаций сака, уйсун, кангли, гуннов.
3. Что такое «звериный стиль»?

Утверждение новой темы. 15 мин.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

№10 Занятие

5.1. Тема урока: Ценности кочевой цивилизации. Традиционная культура казахов. Устное народное творчество и музыкальное искусство. Развитие культуры Казахстана в советский период Современный период казахской культуры.

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1) Организационный этап - 5 минут.

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

2. Информационно- дидактический раздел.

Идентичность - процесс исторический, но в нем всегда существует традиция как компонент устойчивости, как компонент самости, то из чего формируется это тождество. **Культурная идентичность** - это отождествление с самобытной, уникальной традиционной (национальной) культурой, в которой существует неповторимый культурный мир, созданный людьми. Культурную идентичность необходимо определять, исходя из культурной самобытности. В процессе культурной компаративистики мы можем выявить особенные, характерные только для одной культуры компоненты, тенденции, которые содержат в себе потенциал традиционной идентичности. Каждая культура, каждое государство проблему культурной идентичности решает с позиции выявления собственной уникальности и собственного культурного пути. Каждая национальная культура в этом культурном многообразии предстает как равнозначная, равноправная, способная к коммуникации и сама являющаяся «желаемой» для коммуникации. **Глобализация**, с одной стороны, угрожает культурной идентичности, с другой, создает реальные возможности для диалога культурных идентичностей. Культурная глобализация поставила перед человеком проблему поиска своей культурной идентичности. Существуют разные модификации идентичности: **этническая идентичность, гражданская идентичность, национальная идентичность, религиозная идентичность**. Сущность же культурной идентичности состоит в том, что она объединяет все эти модификационные трансформации идентичности, являясь фундаментальной основой для проекции человека в культурном коммуникативном пространстве. **В условиях современной глобализации возникает и укрепляется позиция, которая рассматривает сохранение культурного своеобразия, идентичности как высшее проявление цивилизации. Развитие современного Казахстана невозможно без изучения истории и культуры народа, без понимания истоков этнического развития, приоритетных духовных, нравственных ценностей казахской культуры. В духовной истории прошлого казахского народа заложены глубинные истоки национальной идентичности, которые составляет ценностно-смысловую**

основу исторического процесса и конкретной этносоциальной реальности. Духовные ценности, накопленные за длительную историю развития казахской культуры должны составить историко-культурную основу современной культуры. Кочевой образ жизни наложил отпечаток и определил уникальность культуры народа, его менталитета, обычаев и традиций. Духовный мир казахов веками вбирал в себя многие культурные влияния, переплавляя и ассимилируя их в своих исконных степных традициях. Эти традиции были столь прочны, что ни политические катастрофы и войны, ни культурная экспансия великих соседей (Китай, Россия), ни арабское и монгольское влияние, ни исламизация не смогли изменить их коренным образом. Причина этой жизнеспособности и жизнестойкости кроется, видимо, в том, что способ хозяйствования и тип цивилизации оставались практически неизменными на протяжении многих веков. Изучая историю, невольно приходишь к мысли, как поразительно сильно было желание наших предков сохранить свои традиции, обычаи, верования. Номады ревностно оберегали свою самобытность: не впустили в свой менталитет влияние обычаев китайцев или монголов. Духовно-нравственные ценности казахского этноса отражают такие добродетели как гостеприимство, терпимость, великодушие, человеческое общение и т. д. Это то ядро, которое заложено в генетической памяти казахов и передается от поколения к поколению. **Богата традициями казахская культура.** Устные народные традиции, творчество акынов и жырау всегда несли большой воспитательный потенциал. **Традиционная казахская культура** отличалась высокой преемственностью в вопросах нравственного воспитания подрастающего поколения, духовного совершенствования личности. Именно устное народное творчество являлось средством коммуникации поколений, оно несло на себе нагрузку своеобразного института духовности и нравственности, являлось средством народного воспитания. **Устное народное творчество** можно назвать энциклопедией народной жизни, произведения его имели огромное влияние на духовно-нравственное формирование детей и молодежи. В условиях почти полной неграмотности эти произведения играли весьма важную роль в формировании личности от самых малых лет до глубокой старости. Посредством их из поколения в поколение закреплялись традиционные ценности общества. **Духовную культуру можно определить как сферу человеческой деятельности, охватывающая различные стороны духовной жизни человека и общества.** Она представляет внутренний мир каждого отдельного человека и форму его выражения по созданию и сохранению духовных ценностей. Духовная культура казахского народа является одним из важных звеньев традиционной культуры, располагающей потенциальными духовно-нравственными возможностями по формированию духовно-нравственного и ценностного сознания. Она является сложной системой, особенностями, функционирования которой могут быть осмыслены в контексте взаимодействия всех сфер жизнедеятельности людей (экономической, политической, правовой, нравственной), с учетом многообразия проявлений каждой. Сложность системы духовной культуры заключается в том, что она имеет в своем содержании традиционные структурные компоненты. **Этническое своеобразие** формировалось в процессе развития национального самосознания, являющимся отражением коллективной деятельности человека и общества, предполагающего идентификацию с историческим прошлым. Оно отличается уникальностью и неповторимостью культурно-исторического наследия, способами по достижению и преобразованию окружающей действительности, ценностно-нравственной ориентацией. **Национальное самосознание** - это, по существу, осознание народом своей собственной социально-этнической сущности, осознание того, какую реальную роль он играл или в потенци может играть в истории человечества, каков его вклад в общечеловеческую цивилизацию. Это осознание своего естественноисторического права на свободное, независимое существование. Этнос строит свою культуру, сообразуясь с потребностью обрести духовную гармонию между



собой и окружающими и принадлежащими ему предметами. Иначе говоря, национальная культура в ее нравственном, художественном и эстетическом измерении - это образная модель мироздания, космос, принятый и освоенный человеком, мир, очеловеченный и его историческая среда существования. Мирозрение этноса вырабатывается с помощью символов общего прошлого - **мифов, легенд, святынь**. И вместе с ними складываются обряды, обычаи, поверья, фольклор, которые передаются посредством естественных способностей каждого человека - его памяти, устной речи и живого языка, природного музыкального слуха. В совокупности они представляют духовные ценности, особенности и принципы национальной духовной культуры, отличающихся от культур других народов. **Мифологическое мышление** является ранней стадией эстетического отношения к миру. В казахском фольклоре воплощены мифологемы о миростроении (прекрасном, гармоничном или безобразном, возвышенном или обыденном), тесно связанные с условиями жизни обитателей степей. В небесный мир они переносили свою земную ориентацию в пространстве и времени, населяли его животными из своего реального окружения. **Природный мир, чувственно воспринимаемый**, - одно из оснований, на которых выросло национальное мироощущение кочевника. У каждого народа есть свой ландшафт, в восприятии которого преломляются его культурные традиции (степь и горы). **Эстетический мир номадов вобрал** в себя в основном идеальные виды искусства, не привязанные к предметам, не закрепленные в вещах. У предков казахов, а впоследствии у казахского этноса ими стали поэзия и музыка. Характеризуя особое положение отдельных искусств (музыки и поэзии) в национальной культуре казахов, следует иметь в виду, что условия кочевья предполагали выработку ритуалов и обрядов, направленных на активную интеграцию этноса. Из мифа и эпоса вошли в плоть и кровь национального самосознания казахов описательная манера рассказа, созерцательное отношение к природе, космосу, человеку, поэтизация миропорядка, представление о прекрасном как соразмерности, метафоричность и гиперболичность художественного сознания, культуры в целом, контрастное изображение бытия, уважение к слову, нравственные ценности культуры.

Эпические герои, фольклорные сюжеты стали поэтической символикой национального самосознания казахского этноса. Органическая связь фольклора, национальной традиции с литературным художественным творчеством создала своеобразную ауру трансляции и аккумуляции мифологических и эпических мотивов **казахским национальным менталитетом**. Современность мифа воспекает мир этноса - человеческий мир, величие дела человека, принадлежащего этому этносу; природа предстает полем деятельности человека, это сама жизнь в слитности с индивидом, связь прошлого и настоящего: «ландшафтные» мифы позволяют ощутить связь с историей. Время национальной культуры раскрывает диахронный срез культурно-исторической эволюции, фиксирует специфику соотнесенности **«время-природа-общество-человек»**, специфику соединения объективных и субъективных временных ритмов жизнедеятельности, как они по-разному проявлялись в различных цивилизациях, в рамках конкретного исторического времени. В рамках локальных обществ всегда существует аритмия, несоответствие временных форм и существования ее составляющих: индивидов, их жизнедеятельности, условий этой жизнедеятельности. Время национальной культуры многовекторно: человек осваивает ритмы собственного, природного и социального бытия и ретроспективно и перспективно. Обратимость времени может стать способом объединения разновременных культурных феноменов, обогащая ее. Символика мира в казахской прозе ориентирует на ценности традиционного мировосприятия, прежде всего на созерцание как способ отношения к миру и с миром. Созерцание как исконная **культурная традиция казахского этноса** предполагает многоуровневое содержание. Это и способ освоения природы, и восприятие красоты Вселенной, ее бесконечности, и осознание движения. Идеалом пред-

ставляется неотъединенность культуры от жизненного мира человека. Всеобъемлющей идеей ценностей национального самосознания традиционного толка является идея общения, воспринимаемого как творческое начало. И самое главное: деяния человека должны вдохновлять его, в стремлении к этому заложено неодолимое влечение человека уйти от хаоса к гармонии, от тени к свету. Своеобразие образа жизни этноса во многом определяет и своеобразие его художественного мышления. **Зависимость казахского языка**, точнее, зависимость образно-речевых средств от мировосприятия и мироощущения народа обнаруживается практически во всех сферах употребления образной речи. Традиционная казахская культура отличалась высокой преемственностью в вопросах нравственного воспитания подрастающего поколения, духовного совершенствования личности. Именно устное народное творчество являлось средством коммуникации поколений, оно несло на себе нагрузку своеобразного института духовности и нравственности, являлось средством народного воспитания. Устное народное творчество можно назвать энциклопедией народной жизни, произведения его имели огромное влияние на духовно - нравственное формирование детей и молодежи.

Как отмечает Нысанбаев А.Н. многие мыслители казахского народа в своем творчестве проблеме духовно-нравственных ценностей отводили важное место и их идеи «служат источником возрождения казахской национальной культуры и духовности в начале XXI века» В творчестве **аль-Фараби**, например, дается свое видение по вопросам добра, справедливости, нравственности. **Абу Наср аль-Фараби** духовное возрождение человека рассматривает через становление его добродетельности. Под понятием добродетели мыслитель интегрирует высшие ценности человека. **Аль-Фараби** рассматривает добродетель как средство нравственного улучшения человека, а под добродетелью характеризует все, что способствует достижению счастья и добра. «И человек этот благодаря тому, что переливается от него в его воспринимающий разум, становится мудрецом, философом, обладателем совершенного разума, а благодаря тому, что протекает от него в его способность воображения, - пророком, прорицателем будущего и истолкователем текущих частных событий - все это благодаря тому существованию, в котором он познает божественное. Подобный человек обладает высшей степенью человеческого совершенства и находится на вершине счастья. Этот человек является тем, кому известно любое действие, с помощью которого можно достичь счастья...» .В памятнике тюркской культуры «**Диване лугат ат-турке**» **Махмуда Кашгари** запечатлены этические ценности и нормы поведения, специфическое мировосприятие тюркских народов в XI веке, впитавшее в себя все предшествующее наследие предков. Кашгари обращает внимание не только на важность знания, воспитания, нравственности в общественной жизни людей, но и на роль языка как мощного рычага в регуляции отношений между родами. **Родной язык**, по мнению **М.Кашгари**, важное средство общения и сближения тюркских народов, концентрированное выражение социального и духовного опыта нации. Эта мысль ученого весьма актуальна сегодня, в условиях суверенного **Казахстана**. Культурная идентичность играет важную роль в культуре, потому что отождествление себя с культурой репрезентирует человека как творца культуры, а значит и творца диалога культур, который сегодня является в условиях глобализации способом существования культур и самого человека. **Диалог Восток-Запад - это диалог культурной восточной идентичности и западной**. В той и другой традициях, несмотря на все различия, существует тенденция понимания. Если охватить периоды развития культуры и знаменитых представителей культуры, то выявляется общая универсальная тенденция -идентификация в контексте культурной идентичности. Культурное коммуникативное пространство - мир разнообразных языков, культурных национальных миров - формирует установки нашего сознания на диалог культур. В процессе межкультурного взаимодействия происходит рецепция, аккультурация, культурная диффузия и множество процессов, которые порождают механизмы



взаимодействия, механизмы адаптирования культур. Гуманизм в диалоге культур - это признание самобытности и многообразия культур. **Каждая культура представляется целостным организмом**, который обладает как открытостью, так и закрытостью. Иначе бы культуры растворялись друг в друге. Бахтин М. утверждал, что «чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее глубже. Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись с другим, чужим смыслом, между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур. При такой диалогической встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, но они взаимно обогащаются»[4,с.354]. **Поиск культурной идентичности является адекватной реакцией на современные культурные процессы, чтобы не потерять себя в этом культурном многообразии, необходима опора на фундаментальную сущность своей культуры и свой язык, в которых содержится культурный смысл бытия. В Казахстане в эпоху становления суверенитета и независимости определение собственной культурной идентичности остается актуальной задачей.**

С принятием казахами российского подданства научное изучение края вошло в круг деятельности центральных государственных структур и различных отрядов исследователей. Сближение и взаимопроникновение культур России и казахского народа обогатили в конечном счете общечеловеческую цивилизацию новыми открытиями, идеями, именами. Многие русские исследователи создали свои фундаментальные труды на основе материалов казахского фольклора, музыки, устной историографии, этнографии. Первые попытки комплексного изучения Казахстана, принятые Россией в ХУШ веке связаны с именем М.Ломоносова, аналогичная работа проводилась и в последующие годы. Она позволила собрать сведения по широкому кругу проблем, связанных с принятием казахами российского подданства, торговлей, развитием производительных сил края, скотоводства и земледелия, социальной структурой казахского общества и его политическим устройством. Разностороннюю деятельность по изучению Казахстана развернули научные общества. В 1867 году было открыто Оренбургское отделение Русского географического общества, где сотрудничали А.Алекторов, И.Алтынсарин, И.Крафт. Выдающимся исследователем нового поколения стал Ч.Валиханов. Одним из важных показателей культурного развития народа является состояние его литературы, активно формировалась письменная казахская литература нового типа. Ее ярким представителем был Абай Кунанбаев (1845-1904) "Качества духовные - вот что главное в человеческой жизни" утверждает Абай в прозаическом произведении "Гаклия" ("Слова назидания"). Гений Абая в казахской литературе был подготовлен блестящими образцами устного творчества казахского народа. Значение и сущность искусства были предметом многих исследований Абая. Он стал непревзойденным переводчиком многих произведений русской классической литературы. Особое внимание уделялось развитию казахского литературного языка. 20-30-е годы ХХв. наиболее противоречивые и сложные в истории казахской культуры. Для них характерно развитие сотрудничества советской власти с национальными деятелями Казахстана, расцвет национальной культуры под лозунгом освобождения от колониального гнета. В согласии с этими идеями казахская интеллигенция приступила к обустройству национальной жизни. К этому времени относится создание высших учебных заведений. К этому периоду относится становление казахского драматического искусства, формируются первые профессиональные кадры артистов. К числу негативных явлений относится реформа казахского алфавита, осуществленная волевым методом в 1929 г. Казахский народ оказался оторванным от письменной культуры дооктябрьского периода. В послевоенное время постоянными и разносторонними стали международные культурные и научно-технические связи Казахстана. На культуре советского периода сказалось то, что она развивалась в условиях административно-



командной системы, которая держала под строгим контролем все участки культурного строительства, не давая возможности инакомыслию творческой интеллигенции. Наблюдался идеологический диктат центра. Обычаи и традиции казахского народа не получали необходимой государственной поддержки для своего развития. Сузилась сфера применения казахского языка, хотя развитие культуры любого государства невозможно без высокой языковой культуры.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

5.5. Литература:

1. Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
5. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыов вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
3. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
4. Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз. тіл. ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).
5. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. С.А. Аяпбекова, Н.Т. Базарбай, А. Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
6. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том, Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд. А. Алдабердіқызы, Ш.Ш. Әлменова, Д.М. Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).
7. Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296	
Методическое рекомендаций	63 стр. из 72 стр	

8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір.

Шәукепова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>

2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6.Контроль. Вопросы:

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Назовите древние племена казахской земли, их хозяйство, верования?
2. Какие известные вам памятники культуры относятся к древней культуре казахской земли?
3. Письменные источники какой страны часто рассказывают о древних тюркоязычных племенах на казахской земле?
4. Каково историческое значение Орхон-Енисейской надписи для тюркоязычных народов?
5. Верования древних тюрков
6. Как вы понимаете понятие «синий бог»?
7. Каковы основные ценности кочевых цивилизаций?
8. Приведите пример из фольклора.
9. Что такое публичные выступления?
10. Введение в телевизионную культуру в XX веке.

Утверждение новой темы. 15 мин.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

№11 Занятие

5.1. Тема урока: Культура отношения

Количество часов: 90минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1. Организационный этап:

- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;

г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

3. Информационно- дидактический раздел.

Представление о культуре как бытии человека во времени и пространстве делает возможным вообразить это бытие как систему отношений, пронизывающих основы человеческого существования: «человек - человек» и «человек - природа». Взаимодействие и взаимосвязь этих элементов в биосоциальной системе определяет развитие культуры. Вместе с тем, культура является творческим выражением антропосоциогенеза, и категория «отношения» должна оцениваться с деятельностной, преобразовательной позиции. Рассматривая пространство культуры как способ взаиморасположения, связанности элементов, можно определить эту взаимосвязь как совокупность отношений. В пространстве культуры отношение представляется как человеческое состояние, которое с течением времени претерпевает изменения. Состояние предполагает временную фиксацию отношения. Отношение является одной из основных философских категорий, определяющих существование вещи во времени и пространстве. Природа отношений исследуется на всем протяжении развития философской мысли. Аристотель впервые определил категорию как движение и взаимную зависимость всех видов бытия. И. Кант выделял отношение как одну из основных категорий рассудка, проявляющуюся в трех формах: присущность и самостоятельность существования, причинность и зависимость, общение. Продолжая традицию Аристотеля, Гегель рассматривал отношение как движение, привнеся в него диалектику. Определяя специфику отношения в культуре как состояния, представляется важным определение его природы. По Канту, отношение есть продукт рассудка, показывающего самостоятельность существования индивида. Самостоятельность же можно определить как определенный тип субъективности. Человек как субъект отношений имеет свои потребности, интересы, социальный опыт и способен их отстаивать и проявлять в деятельности. Отношение предполагает связь и какое-либо взаимодействие элементов (или объектов). Оба понятия суть проявления отношений как диалектического движения. И. Кант писал, что «среди всех представлений связь есть единственное, которое не дается объектом, а может быть создано только самим субъектом, ибо оно есть акт его самодеятельности». Связь показывает важную способность человеческого индивида к рациональному мышлению, проявляющемуся в «синтетическом единстве многообразного». Если связь показывает единство объектов, то взаимодействие отражает процесс движения, в ходе которого происходят взаи-моизменения объектов. А. Я. Райбекас отмечал, что отношение носит характер взаимодействия и обнаруживает себя в той или иной связи. Человек включен в систему связей и взаимодействий в культуре, и они влияют на характер его отношения к различным явлениям реальности. Образуется пространство культуры, формирующее человека и сообщества людей. Из этих связей образуются традиции, производственно-экономические зависимости, духовно-религиозные формы и т. д., то есть вся совокупность культурного бытия. Специфика сформировавшихся культурных отношений определяет культурное своеобразие эпохи. Так, язычник обожествлял природу, а человек Нового времени пытался подчинить ее себе. М. Вебер говорит о цивилизационной разнице человека Востока и Запада: западный человек стремится к обладанию миром, восточный - к приспособлению к нему. Культурное пространство включает многообразие типов отношений: экономические, политические, социальные, духовные и т. д. Особое свойство связанности как отношения заключается в его когнитивном характере. Сознание человека есть особый вид его отношения к миру, целенаправленного, творческого и преобразующего. Способности к мыслительной деятельности возникают в коммуникационных процессах культурной деятельности человека. Так, из взаимодействия людей рождаются особые культурные ценности цивилизации. Сознание и поведение, по мнению В. М. Золотухина,

фактически отражают состояние общественных связей и взаимодействий во всем их многообразии и противоречивости, они выступают барометром состояния, хода развития и функционирования общественных процессов, всей общественной жизни. К сожалению, анализу отношения в культурологии уделялось мало внимания. Не рассматривалось оно и применительно к социокультурной системе. Отношение как состояние индивида в такой системе представляет собой субъект-объектное и субъект-субъектное взаимодействие. Его результатом являются не материальные вещи, а духовные продукты - традиции, ценности. Отношение как действие и деятельность в социокультурной реальности проявляется в поступках людей, их взглядах и мнении. Потому на характер взаимодействия в значительной мере влияет личностный фактор. В системе культуры характер отношений определяется свойствами взаимодействующих элементов и, одновременно, позволяет проявить эти свойства. Само отношение может являться свойством связующихся элементов. Если обратиться к историческим примерам, в частности, к американской конкисте, можно увидеть, что разное отношение к войне колонизаторов и индейцев обнаруживает разные свойства (ценности) их миров культуры. Для индейских племен вооруженные действия были глубоко ритуализированным мероприятием. Особенности проявления отношений в культуре можно определить, обратившись к пониманию этой категории в рамках других гуманитарных наук. Политология показывает, что в основе взаимодействия политических субъектов лежит приобретение, перераспределение, осуществление политической власти. Регулятором взаимодействия, как правило, выступают социальные нормы, появившиеся в результате многократного повторения взаимодействий. Отношения в социокультурной системе - это состояния субъектов в момент их взаимодействия. Оно поддерживает целостность системы, задает ей идейные и гуманитарные характеристики. Именно субъект-субъектные отношения показывают развитие социального и культурного взаимодействия или его разрушение. Отношения в пространстве культуры - это взаимодействие субъектов культуры, отражающее их свойства и духовные потребности. В основе ценностей средневекового человека были Священное Писание и традиции. Фома Аквинский писал: «Сам Бог есть первичный образец всего». Через заповеди он определил мир ценностей, а отношение к Богу являлось главной ценностью людей. Другим фактором, определившим формирование ценностей, Ж. Ле Гофф назвал особые отношения человека с природой, которую он боялся и почитал. Культура - это все, что возникает от смыслополагающей и смыслопостигающей работы. Логическая понятийная конструкция «смысл - значение - ценность» является основополагающей в познании культуры. Ивина отмечает, что ценность, как и истина, является не свойством, а отношением между мыслью и действительностью. Само смыслообразование есть продукт когнитивно-гносеологической деятельности. Ценность выступает как результат познавательной деятельности, при которой познание представляется формой отношения человека к окружающему миру. В этой связи, важнейшей особенностью познания как отношения является то, что оно дистанцирует человека-субъекта от того, что он полагает ценностями. В этом проявляется диалектика познания как культурологического знания - оно исходит из существующих ценностей как культурных отношений и абстрагируется от них в процессе познавательной деятельности.

Ценность - это специфическая форма отношений культуры, формирующаяся в процессе познания человеком бытия, устанавливающая (через смыслообразование) образцы человеческого существования в социуме, времени и пространстве.

Ценность - это и отношение соотнесения оцениваемого объекта установленному образцу. Здесь ценность рассматривается как социальная норма, выполняющая регулятивные функции. Полифункциональность ценности как культурного отношения определяет разные уровни ее рассмотрения. Рассматривая ценность как продукт общественный (социокультурная норма) и

OŃTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин	044-73/11-296
Методическое рекомендаций	66 стр. из 72 стр

личностный (результат сознательной мыслительной деятельности субъекта), мы видим в ней явление структурное. Норма включает в себя субъект и объект регулирования.

Значение объекта культуры может не совпадать с его значимостью для индивида, поскольку значимость показывает личное отношение к признанной ценности. Ценность как отношение проявляется в значимости определенного объекта для индивида. Значение такой ценности, как толерантность в современном обществе не вызывает сомнений, но для отдельного человека ее значимость может быть минимальной.

Конфликт и диалог являются основными типами отношений в социокультурной системе. Они взаимосвязаны между собой и обеспечивают «производство» других видов связи в системе (любви, дружбы, ненависти и т. д.). Конфликт и диалог - проявление социального взаимодействия людей, составляющего важную часть их бытия. Указанные типы отношений можно рассматривать как формы бытия человека культуры, в которых реализуются его социальные потребности.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.

5.5. Литература:

1. 1.Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с
2. Ғарифолла Есім Қазақ философиясының тарихы Алматы, 2016г
3. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
4. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
- 5.Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / - Алматы : Эверо, 2016. - 140 бет. с.
6. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы : Эверо, 2015
7. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для білім алушыюв вузов / Караганда : ТОО "Medet Group", 2014. - 25
8. Джонстон Д. «Философияның қысқаша тарихы. Сократтан Дерридаға дейін». Ғылыми Астана, 2018.– 216 б.
9. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018.–360 с.
10. Кенни Э. «Батыс философиясының жаңа тарихы. 1-том: Антика философиясы» / ғылыми редактор Молдабеков Ж. Ж. – Астана, 2018. – 408
11. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа 2016 ж.
12. Алтаев Ж. А. Ғылым тарихы мен философиясы: оқулық . 2011. - 468 бет.
13. Кішібеков Д. Философия: оқулық . 2010. - 360 бет.

Дополнительная:

1. Сегизбаев О.А. «Қазақ философиясының тарихы». /перевод. Нурышевой Г.Ж., М.Сабит, 2017.
2. Бегалинова К.К., Альжанова У.К. «Философия». Часть 1,2. –Алматы: Жібек жолы, 2014.
- 3.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].
- 4.Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз.тіл.ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с. : (Рухани жаңғыру).

OÑTÚSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра общеобразовательных дисциплин		044-73/11-296
Методическое рекомендаций		67 стр. из 72 стр

5.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том.Антика философиясы = Ancient Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.С.А.Аяпбекова,Н.Т.Базарбай,А.Рыскиева. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с. : [Рухани жаңғыру].

6.Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 2-том,Орта ғасыр философиясы = Medieval Philosophy : монография / Э. Кенни ; ауд.А.Алдабердіқызы,Ш.Ш.Әлменова,Д.М.Қалиев. - Астана : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 400 б. с. : (Рухани жаңғыру).

7.Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы : 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world : монография / Э. Кенни ; Қаз. тіл ауд. А. Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.] : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 412 б. с. : Рухани жаңғыру

8.Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2013. - 302 б

Электронные ресурсы:

1.Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір.

Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е. , 2017 <https://aknurpress.kz/>

2.Мәдениеттану [Мәтін] : оқу құралы / [Т. Ғ. Ғабитов және т.б.] ; құраст. Т. Ғ. Ғабитов. - Алматы : Лантар Трейд, 2019. - 415, <https://elib.kaznu.kz/>

5.6.Контроль. Вопросы:

1. Каковы этические ценности традиционной казахской культуры?
2. Назовите виды народной поэзии.
3. Охарактеризуйте казахское декоративно-прикладное искусство;
4. Какие национальные праздники вы знаете?
5. Определить вклад Ш. Валиханова, Абая, Шакарима, Ю. Алтынсарина в казахскую культуру.

Утверждение новой темы. 15 мин.

1. Семейная культура.
2. Семейные ценности.
3. Семья и супружеские отношения.
4. Современная культура отношений.

Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

Домашнее задание. 5 мин.

№12 Занятие

5.1. Тема урока: Роль мировых религий в развитии культуры. Культура буддизма. Цивилизация христиан. Цивилизация исламская. Рубежный контроль №2

Количество часов: 90 минут.

Тип урока: теория.

5.2. Цель урока:

1. обучение: Формирование знаний и умений.

образовательные: образование в области красоты, способность понимать красоту в искусстве.

развитие: развитие волонтерства, повышение познавательного интереса.

1) Организационный этап - 5 минут.



- а) Проверить посещаемость студентов.
- б) Проверить готовность учеников к урокам.
- б) Цель и задачи урока.

Проверить знания студентов по теме. 25 мин.

- а) Убедитесь, что все учащиеся выполнили домашнее задание;
- б) вовремя работать со студентами;
- б) общая методика запроса уроков, использование контрольных вопросов;
- в) Оценка знаний студентов;
- г) Подведение итогов домашнего задания.

5.3. Объяснение нового урока: 35 минут.

Информационно- дидактический раздел.

И Есть Бог, есть мир, они живут вовек,

А жизнь людей мгновенно, и убога,

Но всё в себе вмещает человек,

Который любит мир и верит в Бога. *(Н. Гумилёв. Фра Беато Анджслико)*

В духовной жизни человечества трудно найти фактор, который на протяжении веков играл большую роль, чем религия. Религия была решающим импульсом во многих исторических движениях. Принятие Азией буддизма, проповедь Евангелия в античном мире, экспансия ислама, реформация западной Церкви стали подлинными вехами в жизни человечества. Даже сама борьба против религии есть косвенное признание ее значения. Влияние религиозной веры распространяется и на грандиозные социальные потрясения, и на интимнейшие стороны человеческого сердца. И именно последнее составляет ее главную силу. К концу второго тысячелетия современной цивилизации все пять миллиардов живущих на земле людей верят. Одни верят в Бога, другие — в то, что Его нет; люди верят в прогресс, справедливость, разум. Вера является важнейшей частью мировоззрения человека, его жизненной позицией, убеждением, этическим и нравственным правилом, нормой и обычаем, по которым — точнее, внутри которых — он живёт: действует, мыслит и чувствует. Вера принимает самые различные формы, эти формы и называются религией. В индуизме — тысячи богов, в иудаизме — один, но в основе и той и другой религии лежит вера. И это позволяет предположить, что внешние разнообразие и пестрота культов, обрядов, философий многочисленных религиозных систем опираются на некоторые общие мировоззренческие представления. Религий и систем верований на свете десятки тысяч. Раскрыть же внутреннюю суть конкретной религии может только душа, живущая именно этой верой. Невозможно даже в краткой форме изложить все фрагменты истории развития той или иной религии: религиозные войны, крестовые походы, межрелигиозная вражда — всё это дела и стремления человеческие, а прикрываются они священными символами или просто красными или чёрными знаменами — к вопросам веры это отношения не имеет. Неразрешима задача найти аргументы в пользу той или иной религии. Однако нет, не было и не будет на земле народа, представители которого не задавали бы себе вопросов:

“Кто мы?”,

“Откуда и куда мы идём?”,

“Где наш дом?”.

Возможные ответы содержат национальные и мировые религии. К мировым религиям относятся буддизм, христианство и ислам. Большинство людей в мире являются приверженцами именно этих религий, поэтому мы и рассмотрим их подробнее.

Буддизм самая древняя мировая религия. Он возник в VI веке до нашей эры в Индии. Пережив в этой стране эпоху формирования и расцвета, буддизм превратился в мировую религию благодаря

распространению в страны Южной, юго-восточной, Центральной Азии и Дальнего Востока. В настоящее время только буддийских монахов и монахинь насчитывается приблизительно один миллион. Число же мирян — последователей буддизма — определить просто невозможно. Большинство приверженцев буддизма живут сейчас в Южной, Юго-Восточной, Центральной и Восточной Азии: Шри-Ланке, Индии, Непале, Бутане, Китае, Монголии, Корее, Вьетнаме, Японии, Камбодже, Мьянме (бывшая Бирма), Таиланде и Лаосе.

Для того чтобы понять истоки возникновения буддизма, особенности его вероучения и культа, необходимо вспомнить, какой была религиозная жизнь населения Индии того периода. При изучении национальных религий Индии в VI веке до нашей эры господствующее положение в индийском обществе занимал брахманизм. В условиях брахманизма господствовала кастовая система разделения населения. Ведущую роль в этой системе занимали брахманы и кшатрии.

Однажды царевич, гуляя со своим возницей Чангой, неожиданно увидел дряхлеющего старика и, пораженный его видом, стал расспрашивать слугу о старости. Он был потрясен, когда узнал, что это общий удел всех людей. Перед ним со всей остротой встали смысловые вопросы.

Индийская культура того времени уже выработала определенные формы ответы на эти вопросы. Существовали развитые философские системы, развивалась практическая йога. И Сиддхартха обратился к изучению философского наследия ведизма и брахманизма. Многие из этого наследия было усвоено им, творчески переработано и затем вошло в новое учение. Но это случилось не сразу. Философские системы того времени учили, что покой нужно обрести, только ведя аскетический образ жизни, занимаясь самоумерщвлением своей плоти. И Сиддхартха стал отшельником — йогом. Шесть долгих лет он бродил в чаще, почти ничего не ел, лицо его стала страшным. Оно почернело и невероятно исхудало, кожа сморщилась, волосы выпали, он стал похож на живой скелет. Формулируя свое учение, Будда опирался на знакомую всем индийцам брахманистическую традицию. Он использует в своем учении принцип перерождения (сансары), идею воздаяния (кармы), праведного пути (дхармы).

По буддизму, жизнь во всех ее проявлениях есть выражение различных комбинаций или «поток» нематериальных частиц — дхарм. Сочетание дхарм определяет бытие всего существующего в этом мире: людей, животных, растений, неорганической природы. После распада соответствующего сочетания наступает смерть, но дхармы не исчезают бесследно, а образуют новую комбинацию. Эта комбинация осуществляется в соответствии с законом кармы — воздаяния в зависимости от поведения в предыдущей жизни. Бесконечная цепь перерождений (сансара), или колесо жизни может быть прервано. Именно к этому и должен стремиться каждый человек. Прекращение перерождений, вызывающих страдания, достижение состояния покоя, блаженства, слияния с Буддой — такова главная цель человеческих усилий. Таким образом, в буддизме главный упор делается на то, что уже здесь, при жизни человек может обрести состояние бесстрастия, покоя, просветления. Как видно из всего вышеизложенного, буддизм не только заимствует ряд важных положений из брахманизма, но и противопоставляет свое учение брахманизму. Он отказывается признавать необходимым деяния всех людей по кастовому признаку. По его учению все люди располагают равными возможностями стать на путь просветления. Сословные, этнические и вообще социальные отличия признавались вторичными, производными от уровня, степени нравственной близости человека к пути, указанному Буддой, и, соответственно, могли быть изменены в процессе нравственного самоусовершенствования. Таким образом, именно в буддизме закладывается один из первых принципов, характерных для всех мировых религий — обращение с проповедью ко всем людям, независимо от их этнического и социального происхождения. Реализация этого принципа и способствовала усвоению данных религиозных систем разнообразными народами земного шара.

Установки Будды были сформулированы в виде четырех благородных истин:

- согласно первой истине, всё существование человека есть страдание, неудовлетворённость, разочарование. Даже счастливые моменты его жизни в конечном итоге приводят к страданию, поскольку они связаны с “разъединением с приятным”;

- хотя страдание универсально, оно не является изначальным и неизбежным состоянием человека, поскольку имеет свою причину — желание или жажду удовольствий, — которая лежит в основе привязанности людей к существованию в этом мире. Третья истина гласит, что причина страдания, поскольку она порождена самим человеком, подвластна его воле и может быть им же и устранена — чтобы положить конец страданиям и разочарованиям, надо прекратить испытывать желания о том, как достичь этого, говорит четвёртая истина, указывающая восьмеричный благородный путь: “Этот благой восьмеричный путь таков: правильные взгляды, правильные намерения, правильная речь, правильные действия, правильный образ жизни, правильные усилия, правильное осознание и правильное сосредоточение”. Таким образом, суть вероучения буддизма сводится к призыву к каждому человеку стать на путь поиска внутренней свободы, полного освобождения от всех оков, которые несет в себе человеческая жизнь, обрести просветление означало, прежде всего, в буддизме обретение полноты внутренней свободы, освобождение от пут жизни и смерти, прекращение цепи перерождений. История возникновения исламской цивилизации Когда говорят об исламской цивилизации, имеют в виду культурную сторону исламского мира, в том числе и немусульман, которые живут в этой цивилизации. **Ислам – относительно молодая религия**, которая зародилась в VII веке нашей эры в Аравии. В 610 году, когда Пророку Мухаммаду (мир ему и благословение Всевышнего!) было сорок лет, к нему явился ангел Джабраил. Он продиктовал великому арабу первые пять аятов Корана. Таким образом, возникновение ислама датируется 610 годом. До этого момента арабы, населяющие Аравийский полуостров, были язычниками и поклонялись духам предков. Широко были распространены астральные культы, фетишизм (поклонение неодушевлённым предметам – деревьям, камням и др.), тотемизм (отождествление своей общности с определёнными тотемами-животными: «племя быка», «племя волка», «племя лисицы» и др.). Но даже во времена язычества все без исключения арабские племена почитали Чёрный камень Каабы, что находится и ныне в Мекке.

Эта реликвия до сих пор является священной для всех мусульман и служит ориентиром для молитвы в любой точке земного шара. После написания первых аятов Корана в течение трёх лет Пророк Мухаммад вёл тайные проповеди среди своих родственников и близких друзей. Вследствие чего, ислам приняло около сорока человек, среди которых была и жена Мухаммада – Хадиджа. В 613 году Пророк впервые выступил перед большим количеством людей в Мекке. Его проповедь была враждебно принята правящими кругами, и он вынужденно переселился в Медину. Там ему удалось обратить в ислам племена хазрадж и асура, которые стали костяком среди приверженцев пророка Мухаммеда. Мусульмане обязались не притеснять иудеев Медины, а те, в свою очередь, обещали не оказывать поддержку врагам мусульман. Зимой 632 года Пророка Мухаммад совершил паломничество («хадж») в Мекку, а по возвращению в Медину умер. Дело же его продолжало жить. Вскоре после смерти великого пророка было образовано мусульманское теократическое государство – Арабский халифат, которое по площади занимало территорию практически всего Аравийского полуострова. В 639 году с похода на Египет начался период захватнических войн, в ходе которых мусульмане одержали ряд поразительных побед и расширили свои территории в несколько раз. Их владения теперь простирались от Северо-Запада Индии и Центральной Азии до Ближнего Востока и Северной Африки. Подконтрольными Арабскому халифату были также южная Италия и Пиренейский полуостров. Лишь в 732 году европейцы смогли остановить военную экспансию мусульман в битве под Пуатье. Этот период оказал огромное влияние на развитие исламского мира и сыграл важнейшую роль в мировой



истории. Дисциплина строится на со- и противоположении трех интерпретирующих традиций: исламской традиции самоописания, «классического» востоковедения и новых критических («скептических») подходов к изучению исламских цивилизаций. Большое внимание уделяется процессам складывания и фиксации канонической традиции исламского понимания истории. Акцент на раннем периоде складывания ислама и исламской цивилизации обусловлен задачами изучения того, как в ходе значимых для исламской историографии исторических событий формировалась идейная проблематика, определившая содержание ряда ключевых дискуссий в исламской мысли.

5.4. Иллюстративный материал:

- а) технические средства: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное устройство.
- б) наглядные и дидактические средства: лапша для самостоятельной работы, тест задания, кроссворды.
- б) место учебы: аудитория

5.5. Литература:

- 1.Алексеев С.С. Философия права / С.С. Алексеев. - М., 1998.
- 2.История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерсисянца. - М., 1996.
- 3.Крапивенский С.Э. Социальная философия / С.Э. Крапивенский. - М., 1998.
- 4.Кузнецов В.Н. Западноевропейская философия XVIII в. / В.Н. Кузнецов, Б.В. Мееровский, А.Ф. Грязнов. - М.,1986.
5. Темірғалиев, Қ. А. Философия : оқу құралы / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М. : ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с
- 6.Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті : оқу құралы / Қ. Б. Кемелбеков. - Алматы : Эверо. 2016-140 бет.с

5.6. Контроль. Вопросы:

1. Составьте духовный и политический портрет Пророка Мухаммеда.
2. Сравните ислам с другими мировыми религиями.
3. Объясните структуру и значение Корана.
4. Как ислам повлиял на духовную жизнь арабского общества (мораль, традиции, закон)?
5. Объясните природу восточного перипатетизма.
7. Оцените влияние арабо-мусульманской культуры на европейскую культуру.

Утверждение новой темы. 15мин.

4.Задайте вопросы, связанные с целью и содержанием нового урока.

1. Сосредоточьтесь на основных понятиях нового материала.
2. Запишите ключевые термины и тезисы в рабочие тетради.

5. Подведение итогов урока. 5 мин.

1. Оценка учеников.
2. Обобщите тему следующего урока.

6. Домашнее задание. 5 мин.

Рубежный контроль №2

1. Проблема человека в истории философии.
2. Проблема человека, определения, данные человеку.
3. Представления о происхождении человека.
4. Природные и биологические предпосылки жизни человека.
5. Социальная значимость и национальная принадлежность человека.
6. Сочетание естественной и социальной природы в человеке.
7. Проблемы ценностей. «Аксиология» Концепции добра, доброты, милосердия, справедливости, добра, чести, авторитета, законности, независимости, зла.

8. Мера духовного богатства человека.
9. Содержание понятия индивидуальности.
10. Человек - это субъект своего бытия.
11. Актуальные вопросы современной философии.
12. Особенности развития науки и культуры. Прогресс.
13. Наука и научный подход, сущность и особенности.
14. Будущее человечества.
15. Культурология - наука о культуре. Культура и искусство.
16. Предмет культурологии - это его задача. Культура - это человеческий мир.
17. Основная функция культуры в обществе. Основные системы культуры.
18. Материальная и духовная культура, ее место в системе ценностей.
19. Роль культуры в наследовании, становлении человека.
20. Взаимосвязь концепции культуры и цивилизации.
21. Культурология - это отрасль социальных наук.
22. Логика и история развития концепции культуры.
23. Понятие искусства. Зарождение искусства. Исполнительское искусство. Архитектура. Изобразительное искусство. Фильмы.
24. Мировые культуры и цивилизации.
25. Культура Древнего Востока. Древняя культура.
26. Ценности египетской культуры: пирамиды, египетская письменность, верования.
27. Сущность древнекитайской культуры: места Конфуция, дао, буддизма.
28. Культурная история китайских иероглифов. Древнее китайское искусство.
29. Основные направления индийской культуры, первые философские школы. Место индийских эпосов в мировой культуре. Индийские обычаи. Стихи «Махабхарата» и «Рамаяна» - это древнеиндийское литературное наследие.
30. Сущность греческой культуры. Древнегреческая философия, космология.
31. Мировоззрение скульптуры и архитектуры в древнегреческой культуре.
32. Средневековая арабо-персидская культура.
33. Влияние арабо-персидской культуры на казахскую культуру.
34. Средневековая арабская культура и ислам. Эпосы Омара Хайяма, Сагди, Хафиза, Низами, Руми.
35. Этапы ренессансной культуры.
36. Европейская культура в эпоху Реформации. Рационализм в культуре.
37. Европейская культура в эпоху Просвещения.
38. Культура Древней Руси. Утверждение Православия в Древней Руси.
39. Русские летописи. XVIIIF-XVIIIIF. архитектура и строительное искусство.
40. «Серебряный век» в истории России.
41. Мировоззрение древних славян. Софийский собор - прекрасное произведение искусства.