

Силлабус

Кафедра «Терапия и кардиология »

Рабочая учебная программа дисциплины « Интервенционная нефрология » (Силлабус)

7R01109 Образовательная программа «Нефрология, в том числе детская»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: R-INF	1.6	Учебный год: 2023-2024г.
1.2	Название дисциплины: Интервенционная нефрология	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: Ультразвуковая диагностика	1.8	Семестр:-
1.4	Постреквизиты: Трансплантология и иммунология	1.9	Количество кредитов (ECTS): 12/360
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ОК
2.	Описание дисциплины		
<p>Организация помощи по нефрологии в РК. Эпидемиология почечных заболеваний и факторы риска. Правовые основы нефрологической службы. Доказательная медицина и методология научных исследований в нефрологии. Принципы и методы клинико-экономического анализа на стационарном этапе обследования и лечения нефрологических больных. Болезни почек: диагностика, дифференциальная диагностика, лечение и профилактика. Ошибки в нефрологии.</p>			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование √	3.3	ОСКЭ или прием практических навыков у постели больного
3.2	Устный	3.4	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
<p>Подготовка квалифицированного врача-нефролога, обладающего системой универсальных, профессиональных компетенций, способного и готового для самостоятельной профессиональной деятельности в условиях амбулаторно-поликлинической и специализированной помощи, в том числе с применением высокотехнологичных медицинских услуг</p>			
5.	Результаты обучения дисциплины		
PO1	<u>Курация пациента:</u> способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек.		
PO2	<u>Коммуникация и коллаборация:</u> способен эффективно взаимодействовать с пациентом с заболеванием почек, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов		
PO3	<u>Безопасность и качество:</u> способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек		
PO4	<u>Общественное здоровье:</u> способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики		

	Казахстан по специальности «Нефрология, в том числе детская», оказывать базовую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации				
PO5	<u>Безопасность и качество:</u> способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек				
PO6	<u>Обучение и развитие:</u> способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития в области нефрологии.				
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины			
	PO2, PO4	PO2 способен эффективно взаимодействовать с пациентом с заболеванием почек, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов			
	PO3, PO1	PO3 способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек			
	PO5, PO6	PO5 Исследования: способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу по нефрологии, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе исследовательской команды			
6.	Подробная информация о дисциплине				
6.1	Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы):				
	Городская больница №2, ул. Жандосова 92а,				
	Городская клиническая больница №1, ул. Д. Курманалиева 35				
	Областная клиническая больница, ул. Майлы Кожа 4				
	тел 40-82-22 (внутр.- 1100), электронный адрес: www.ukma.kz .				
6.2	Количество часов аудиторной работы резидентов	Часы практических занятий:	Количество часов самостоятельной работы наставника с резидентом и самостоятельной работы резидента :		
			СРПН	СРР	
			234	54	
	360	72			
7.	Сведения о преподавателях				
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения
1.	Кушекбаева А.Е.	к.м.н., и.о.доц	dr_asia@mail.ru	Нефрология, кардиология	80 научных статей
2.	Асанова Г.К.	к.м.н., и.о.доц	agk_26@mail.ru	Нефрология,	30 научных статей

кардиология

Сведения о клинических наставниках

Ф.И.О	Квалификаци я	Квалификацион ная категория и/или стаж работы	Профессиональные достижения и /или др.
1. Кистаубаев М.У.	Врач нефролог	Высшая категория	Внештатный главный нефролог УЗ г.Шымкент
2. Мирзаханов П.Т.	Врач нефролог	Высшая категория	Врач нефролог Городская больница №2
3. Ли В.Р.	Врач нефролог	Высшая категория	Зав.отделением нефрологии Городская клиническая больница №1
4. Баядилов М.С.	Врач нефролог	Высшая категория	Внештатный главный нефролог Зав.отделением нефрологии Областная клиническая больница

8. Тематический план

Нед еля/ ден ь	Название темы	Краткое содержание	РО дис- ципл ны	Кол- во часо в	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	Практическое занятие Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос

	СРРН/СРР Пункционная биопсия почки. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Об утверждении Положения о деятельности организаций здравоохранения, оказывающих нефрологическую помощь населению Республики Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 86. Об утверждении стандарта организации оказания нефрологической помощи населению в Республике Казахстан Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 765.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
2	Практическое занятие Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Этиология. Патогенез. Классификация. Особенности почечного поражения в детском возрасте.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН/СРР Показания и противопоказания к нефробиопсии. Техника проведения. Осложнения пункционной биопсии почки. Менеджмент осложнений	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».

					нозологиям дисциплин.	
3	Практическое занятие Сосудистый доступ для гемодиализа: виды, характеристики и эпидемиология.	Понятие о тубулопатиях. Классификация. Клиника.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН/СРР Сосудистый доступ для гемодиализа: виды, характеристики и эпидемиология.	Диагностика. Лечение	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
4	Практическое занятие Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Инфекции мочевых путей. Лечение инфекций мочевых путей.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач.	Обратная связь, устный опрос

					Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	
	СРРН/СРР Наблюдение и контроль сосудистого доступа	Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
5	Практическое занятие Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Острый и хронический пиелонефрит. Бессимптомная бактериурия.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН/СРР Осложнения сосудистого доступа: стеноз, тромбоз, несостоятельность.	Этиология. Патогенез. Классификация. Клиника. Диагностика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка

					по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	360 ⁰ ».
6	Практическое занятие Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН /СРР Менеджмент осложнений сосудистого доступа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
7	Практическое занятие Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых	Обратная связь, устный опрос

					заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	
	СРРН /СРР Временные катетеры для гемодиализа.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
8	Практическое занятие Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН /СРР Туннельные катетеры, устройство и принципы установки.	Клиника. Диагностика. Лечение. Этиология. Патогенез. Классификация. Биопсия почки.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение	Оценочный лист: критерии и баллы по

					ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	СКР «Оценка 360 ⁰ ».
9	Практическое занятие Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН /СРР Имплантация катетера для перитонеального диализа.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
10	Практическое занятие Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия.	Обратная связь, устный опрос

					Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	
	СРРН /СРР Осложнения, связанные с перитонеальными катетерами.	Типы наследования. Клиника. Диагностика.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
11	Практическое занятие Осложнения, связанные с катетерами.	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН /СРР Осложнения, связанные с	Лечение системных васкулитов с поражением почек	PO4 PO5	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в	Оценочный лист:

	катетерами.		PO6		виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
12	Практическое занятие Нарушения работы катетера: рециркуляция, тромбоз и фиброэпителиальная пленка	Механизм развития. Диагностика. Профилактика. Лечение.	PO1 PO2 PO3	2	Осмотр нефрологических пациентов, работа с медицинской документацией. Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.	Обратная связь, устный опрос
	СРРН/СРР Нарушения работы катетера: рециркуляция, тромбоз и фиброэпителиальная пленка	Механизм развития.	PO4 PO5 PO6	6,5/1 ,5	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.	Оценочный лист: критерии и баллы по СКР «Оценка 360 ⁰ ».
	<i>Подготовка и проведение промежуточной аттестации</i>			36ч		
9.	Методы обучения и формы контролей					
9.1	Лекции	-				

9.2	Практические занятия	Обсуждение темы занятия. Работа в малых группах. Выполнение тестовых заданий. Решение ситуационных задач. Разборы клинических случаев. Работа с клиническим протоколом МЗ РК.
9.3	СРРН/СРР	Составление плана работы. Анализ научных статей в виде презентации, составление и решение ситуационных задач. Составление плана работы по научному проекту. Работа с КП РК по нозологиям дисциплин.
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос.

10. Критерии оценивания

10.1. Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО 1	<u>Курация пациента:</u> способен сформулировать клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики на всех уровнях оказания медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек.	не способен сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	затрудняется сформулировать, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	формулирует клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.	самостоятельно формулирует, клинический диагноз, назначить план лечения и оценить его эффективность на основе доказательной практики при проведении высокоспециализированной нефрологической помощи.
РО 2	<u>Коммуникация и коллаборация:</u> способен эффективно взаимодействовать с пациентом	не способен эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его	затрудняется эффективно взаимодействовать с нефрологическим пациентом, его	взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами	Самостоятельно взаимодействует с нефрологическим пациентом, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.

	заболеванием почек, его окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов	окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	окружением, специалистами здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	здравоохранения с целью достижения лучших для пациента результатов.	
РО 3	<u>Безопасность и качество</u> : способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек	не способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	затрудняется оценить риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.	самостоятельно оценивает риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества высокоспециализированной нефрологической помощи.
РО 4	<u>Общественное здоровье</u> : способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности «Нефрология, в том числе	не способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую	затрудняется действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных	действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в	самостоятельно действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по своей специальности, оказывать базовую нефрологическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.

	детская”, оказывать базовую помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации	помощь в чрезвычайных ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	ситуациях, работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья нации.	
PO 5	<u>Безопасность и качество:</u> способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи пациентам с заболеваниями почек	не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	затрудняется формулировать адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.	самостоятельно формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценить профессиональную литературу, эффективно использовать международные базы данных в своей повседневной деятельности, участвовать в работе, исследовательской команды.
PO 6	<u>Обучение и развитие:</u> способен обучаться	не способен обучаться	Затрудняется обучаться самостоятельно и	способен обучаться самостоятельно и	самостоятельно обучается и обучает других членов профессиональной

самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития в области нефрологии.	самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	обучать других членов профессиональной команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.	команды, активно участвовать в дискуссиях, конференциях и других формах непрерывного профессионального развития.
---	--	---	---	--

10.2 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

Чек лист практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Критерии оценки практических навыков: Профессио-нальные навыки:	Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)	Сбор анамнеза: систематически собранный, анамнез в полной мере отражает динамику развития заболевания; Физическое обследование: проведено системно, технически правильно и эффективно; Постановка предварительного диагноза: правильно установлено, дано обоснование; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования на заболевание: полный и адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): полностью и правильно; Дифференциальный диагноз: полностью; Окончательный диагноз и его обоснование: полная, обоснованная; Выбор лечения: лечение очень адекватное; Понять механизм действия назначенного лечения: полностью; Определение прогноза и профилактики: адекватный, полный.
		Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%)	Сбор анамнеза: систематически собранных, но без достаточного уточнения характера основных симптомов и возможных причин их

		<p>B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>возникновения; Физическое обследование: систематические, но незначительные технические неточности; Постановка предварительного диагноза: установлен правильно, но нет обоснования; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: адекватный, но с незначительными недостатками; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): правильно с незначительными неточностями; Дифференциальный диагноз: доказано, но не со всеми подобными заболеваниями; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз основного заболевания является полным, но сопутствующие заболевания не указаны; Выбор лечения: правильно, но недостаточно полная или полипрагмазия; Понять механизм действия назначенного лечения: ошибается в несущественных деталях; Определение прогноза и профилактики: адекватный, но не полный.</p>
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Сбор анамнеза: собраны с фиксацией фактов, которые не дают представления о сущности заболевания и последовательности развития симптомов; Физическое обследование: полное техническое несостоявшимся ошибками; Постановка предварительного диагноза: ведущий синдром выделен, но диагностического заключения нет; Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: не совсем адекватный; Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): частично верно с существенными ошибками; Дифференциальный диагноз: Неполный; Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз недостаточно обоснован, осложнений, сопутствующих заболеваний не выявлено;</p>

			<p>Выбор лечения: лечение по основному и вспомогательному заболеванию неполное;</p> <p>Понять механизм действия назначенного лечения: Половинчатое;</p> <p>Определение прогноза и профилактики: недостаточно адекватные и неполные.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Сбор анамнеза: хаотично собраны детали, не имеющие значения для диагностики фактов;</p> <p>Физическое обследование: не владеет мануальными навыками;</p> <p>Постановка предварительного диагноза: поставлена ошибка;</p> <p>Назначение лабораторно-инструментальных методов исследования заболевания: назначены противопоказания;</p> <p>Экспертиза (интерпретация) результатов исследования пациента): в большинстве случаев неправильно;</p> <p>Дифференциальный диагноз: продуктивный;</p> <p>Окончательный диагноз и его обоснование: диагноз обоснован хаотично, менее убедительно;</p> <p>Выбор лечения: Назначены препараты обратного действия;</p> <p>Понять механизм действия назначенного лечения: Не может правильно объяснить;</p> <p>Определение прогноза и профилактики: Не смог определить.</p>
2	<p>Оценка 360⁰ Наставника:</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме;</p> <p>Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы;</p> <p>Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания;</p> <p>Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает в разрешении недопонимания и конфликтов;</p> <p>Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например,</p>

			<p>склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает; Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом; Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других; Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс; Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал; Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы; Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания; Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость; Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание</p>

			<p>на невербальные или эмоциональные сигналы; Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи; Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции); Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
	<p>Оценка 360⁰ Заведующий отделением:</p>	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный;</p>

	оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	<p>Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или спойлер; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры</p>
Оценка 360⁰ резидент:	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
	Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор;</p>

			<p>Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
	Оценка 360⁰ Дежурный врач:	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FХ (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p>
3	Презентация темы:	<p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%)</p>	<p>Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных</p>

		A- (3,67; 90-94%)	источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Чек-лист СРРН/СРР			
4	Анализ научных статьи	Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)	Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: Знания системны, в полной мере отражают понимание исследований в области медицины; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Решение верное; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: дано обоснование в полном объеме; Демонстрирует навыки самоанализа: Использует в полном объеме; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: В полном объеме, адекватно;

			Способен проводить исследования и работать на научный результат: Участвует и рассказывает, завоевывает аудиторию, убеждает в своих; Исследования в области медицины показывают знания и понимание: Проводит исследования, подводит итоги исследований, публикует.
	Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)		Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: Знаний с фиксацией фактов, которые не дают полного представления о сущности исследования; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Решение верное; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: основания частично; Демонстрирует навыки самоанализа: Частично использует; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: адекватные, но с незначительными ошибками; Способен проводить исследования и работать на научный результат: Неважные выступления и доклады; Исследования в области медицины показывают знания и понимание: Проводит исследования, выводы частичные, анализ неполный.
	Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)		Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: уточнение фактов, не имеет значения; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Решение принимает с трудом, не может обосновать; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: Использует недостоверную или неполную информацию; Демонстрирует навыки самоанализа: диагноз не детализирован, доверия мало; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: Редко участвует, без энтузиазма Способен проводить исследования и работать на научный результат:

			<p>Проводит исследования, но систематизировать их; Исследования в области медицины показывают знания и понимание: С уточнением фактов, не имеющих значения.</p>
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p>	<p>Демонстрирует знания и понимание исследований в области медицины: Не показывает; Способен решать задачи в рамках своей квалификации на основе научных подходов: Не может решить проблемы; Использует научную информацию и принципы доказательной медицины для развития в рамках своей квалификации: Не использует; Демонстрирует навыки самоанализа: Не показывает; Использует ораторское искусство и публичные выступления на внутрибольничных конференциях, семинарах, обсуждениях: Не участвует; Способен проводить исследования и работать на научный результат: Исследований не проводит; Исследования в области медицины показывают знания и понимание: не показывает.</p>
5	Устный ответ	<p>Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Резидент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теории, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине с использованием монографии и руководств последних лет, с интернета и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. Активно вместе с куратором участвовал в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.</p>
		<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности, сумел систематизировать программный материал с помощью учебника. Мало участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.</p>
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам:</p>	<p>Резидент во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только широко известной учебной литературой,</p>

		<p>C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D-(1,0; 50-54%)</p>	<p>испытывал большие затруднения в систематизации материала. Редко участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.</p>
		<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке F_x (0,5; 25-49%) F (0; 0-24 %)</p>	<p>Резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал литературу по теме занятия; не умел использовать научную терминологию дисциплины, отвечал с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Не участвовал с куратором в врачебных обходах, консилиумах, рецензировании историй болезней и оказании неонатальной помощи новорожденным.</p>
6	Рубежный контроль Тест Устно	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Исчерпывающее знание темы занятия из основных и дополнительных источников. Стилистически грамотное изложение темы занятия. Соблюдение формы, активное участие в дежурствах, конференциях с выступлением докладом. На тестовое задание 13-15 правильных ответов. На ситуационные задачи полный исчерпывающий ответ. Активное участие в курации больных, в работе отделения Правильное докладывание больного.</p>
		<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Хорошее знание темы занятия. Участие дежурствах, конференциях. На тестовые задания 10-12 правильных ответов. На ситуационные задачи не полный ответ на постановку диагноза и тактики лечения. Хорошая курация больного, участие в работе отделения, правильное докладывание больного.</p>
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D-(1,0; 50-54%)</p>	<p>Неполное знание темы, не активное участие в дежурствах и конференциях. На тестовые задания 8-9 правильных ответов. На ситуационные задачи неполное освещение диагноза и тактики лечения. При курации неполное докладывание больного, неполная схема лечения.</p>
		<p>Неудовлетворительно</p>	<p>Плохое знание темы занятия. Редкое участие в обходах, конференциях.</p>

		<p>Соответствует оценке F_x (0,5; 25-49%) F (0; 0-24 %)</p>	<p>На тестовые задания 0-7 правильных ответов. На ситуационные задачи неправильный ответ. Неправильный диагноз и тактика лечения. Некачественная курация больного. Частое отсутствие на обходах профессора, заведующего отделения.</p>
7	Ситуационные задачи	<p>Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний

			<ul style="list-style-type: none"> - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Хорошо соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%) В (3,0; 80-84%) В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препарато - противопоказаний

			<ul style="list-style-type: none"> - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%)</p>	<p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний

			<ul style="list-style-type: none"> - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий
		<p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p>	<p>Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p>

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты)

Бүйректің жедел зақымдалуы: оқу құралы / Ә.Б.Қанатбаева, Қ.А. Қабулбаев, А.М. Шепетов және т.б., – Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. –128 б
https://elib.kz/ru/search/read_book/287/

Орманов Н.Ж., Орманов Л.Н. Фармакотерапия болезней почек - Алматы; Эверо, 2020.-76 с. https://elib.kz/ru/search/read_book/652/

Ішкі аурулар [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин, С. И. Овчаренко, В. А. Сулимов ; қаз. тіл. ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - 6-бас., өнд. және толық. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 976 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).
Ішкі аурулар. Тестілер және жағдаяттық есептер [Электронный ресурс] : оқулық / В. И. Маколкин ; қаз. тіліне ауд. Қ. А. Жаманқұлов. - Электрон. текстовые дан. (1,42Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 296 бет. эл. опт. диск (CD-ROM).
Зәр шығару жүйесі модулі [Электрондық ресурс] : оқулық / [С. К. Жауғашева және т. б.] ; жауапты ред.: С. Б. Жәутікова, С. Б. Нұрсұлтанова ; серия ред. Р. С. Досмағамбетова. - М. : Литтерра, 2014. - 250 б. <https://elib.kaznu.kz/book/12848>

Қалимұрзина, Балхия Сағатқызы/Ішкі аурулар [Мәтін] : оқулық / ҚР Денсаулық сақтау м-гі. - Алматы : Асем-Систем, 2013
<https://elib.kaznu.kz/book/1768>

Бокарев, И.Н. Внутренние болезни: дифференциальная диагностика и лечение [Электронный ресурс] : учебник / МЗ РК, Гос. бюджетное образовательное учреждение высшего проф. образования, Первый Московский гос. мед. ун-т им. И. М.Сченова. -М. : МИА, 2015. - 776 с.
<https://elib.kaznu.kz/book/13660>

Стрюк Р.И. Внутренние болезни [Электронный ресурс]: 2 часть: учебник – Алматы: издательство «Эверо», 2020. – 284 с
https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2767/

Пропедевтика внутренних болезней: Учебник. – 6-е изд., II - том
перераб. и доп.– Алматы: Эверо, 2020. – 212 с https://www.elib.kz/ru/search/read_book/682/

Сейсембеков Т.З. «Классификации и диагностические критерии внутренних болезней» :Учеб.пос. 2-ое изд. доп. и переизданное.- Алма-ты. Эверо, 2020 - 412 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/398/

Журналы (электронные журналы)

<https://www.sciencedirect.com> <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Литература

Основная литература:

Омаров, Т. Р. Неотложные состояния в клинике внутренних болезней [Текст] : учебное пособие. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 518 с.
Нефрология :оқулық / ред. Ә. Б. Қанатбаева. - М. : "Литтерра", 2016. - 416 бет.
Калиева, Ш. С. Клиническая фармакология и рациональная фармакотерапия. Том 2 : учебник. - Алматы : Эверо, 2016. - 288 с

Ішкі аурулар: нефрология модулі: оқулық = Внутренние болезни: нефрология модуль : учебник / Л. Г. Тургунова [ж/б.]. - М. : "Литтерра", 2016. - 264 б. с.

Исаева, Л. А. Детские болезни. 3 том [Текст] : учебник / Л. А. Исаева, Н. А. Геппе. - Алматы : Эверо, 2015. - 210 с

Бүйрек ауруларының фармакотерапиясы [Мәтін] : оқулық / Н. Ж. Орманов [ж/б]. - ; ҚР Денсаулық сақтау және әлеуметтік даму Министрлігі. ОҚМФА. - Шымкент : ОҚМФА, 2015. - 160 с.

Запруднов, А. М. Детские болезни [Текст] : учебник : Т.2 / А. М. Запруднов, К. И. Григорьев, Л. А. Харитоновна. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 752 с.

Қалиев , А. Р. Бүйрекүсті бездерінің кейбір ауруларының морфофункциональдық сипаттамалары және алгоритімі: оқу құралы / А.Р. Қалиев . - Алматы : Эпиграф, 2022.

Бүйректің жедел зақымдалуы [Мәтін] : оқу құралы / Ә. Б. Қанатбаева [және т. б.]. - Алматы : Эпиграф, 2022. - 128 бет.

Дополнительная литература

Нефрология. Клинические рекомендации: рекомендация / под ред. Е. М. Шилова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016

Практическая ультразвуковая диагностика. В 5 т. Т. 3. Ультразвуковая диагностика заболеваний женских половых органов: руководство для врачей / под ред. Г. Е. Труфанова. - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 232 с

Нефрология : национальное рук. / Гл. ред. Н. А. Мухин; науч. ред. В. В. Фомин. - Краткое изд. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 608 с.

Жангелова, М. Б. Зертханалық медицина бойынша терапевт анықтамасы: оқу әдістемелік құрал / С. Ж. Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық мед. Ун-ті. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2014. - 150 бет.

Анемия при хронической болезни почек [Текст] : руководство / И. Л. Давыдкин [и др.]. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 64 с. - (Б-ка врача-специалиста. Нефрология).

Абеуова, Б. А. Нефротический синдром у детей: монография / Б. А. Абеуова. - ; Утв. и разрешено к печати решением ТОО "Респ. центр иннов. тех. мед. образования и науки". - Алматы : Эверо, 2013. - 176 с.

12. Политика дисциплины

1. Допуск к практическим занятиям при наличии санитарных книжек;
2. Строгое соблюдение медицинской формы одежды (халаты, маски, колпачки, сменная обувь);
3. Обязательное соблюдение в стационаре правил личной гигиены и техники безопасности;
4. Соблюдение правил субординации в коллективе и коммуникативных навыков в работе с пациентами и их родственниками;
5. Дежурства в отделении - 1 раз в неделю;
6. Соблюдение правил внутренней дисциплины: взаимоуважение к больным, персоналу больницы и сотрудникам кафедры;

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

1. Справочник-путеводитель <https://ukma.kz/files>



Кафедра «Терапия и кардиология»

Рабочая учебная программа дисциплины « Интервенционная нефрология » (Силлабус)

044-51/11А
32 стр. из 34

14. Утверждение и пересмотр

Дата утверждения	Протокол № _1__	Ф.И.О. заведующего	Подпись
28.08.2023		Асанова Г.К.	
Дата одобрения КОП	Протокол № ____	Ф.И.О. председателя КОП	Подпись
29.08.2023		к.м.н., асс.проф. Қауызбай.Ж.Ә.	