

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		044-58/12
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»		11 стр. из 20

Силлабус

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»
Образовательная программа 8D10139 «Общественное здравоохранение»

1.	Общие сведения о предмете					
1.1	Код дисциплины: D-MNI			1.6	Учебный год: 2023-2024 год	
1.2	Наименование дисциплины: «Методология научных исследований»			1.7	Курс: 1	
1.3	Пререквизиты: Теория и практика научного письма			1.8	Семестр:2	
1.4	Постреквизиты: Прикладная статистика			1.9	Количество кредитов: (ECTS): 3	
1.5	Цикл: ПД			1.10	Компонент: KB	
2.	Описание дисциплины					
Теории и концепции академического письма. Стили и жанры академических текстов. Научная терминология, использование терминов в научном тексте. Оформление научных обзоров и результатов уникальных исследований. Особенности и правила составления методических разработок. Индивидуальный подход к написанию академического письма на английском языке.						
3.	Вид суммативной оценки					
3.1	Тестирование			3.5	Курсовая	
3.2	Письменно			3.6	Эссе	
3.3	Устный +			3.7	Проект	
4.	Цели дисциплины					
Разработка программы проводимого социологического исследования, т. е. определение операционных определений основных понятий, задач и целей исследования, представление прогнозов исследования, разработка средств исследования, составление периодических, финансовых планов проведения исследования.						
5.	Конечные результаты обучения (десять предметов)					
PO 1.	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.					
PO 2.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и информации.					
PO3	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании и публикации в научном контексте литературы.					
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины				
	PO1	Демонстрирует системное понимание вопросов развития общественного здравоохранения для проведения актуальных исследований на международном и национальном уровне, эффективно используя поиск достоверных баз данных, систематизируя результаты эмпирических исследований.				
	PO 2	Разрабатывает эффективные эпидемиологические и статистические концепции и планы научных исследований, проектируя их на потребности системы здравоохранения.				
	PO3	Анализирует организационную, управленческую, финансовую деятельность, стратегии в области здравоохранения с целью обоснованного прогнозирования внедрения новых услуг, технологий и мероприятий по укреплению здоровья.				
6.	Подробная информация о предмете					
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 . www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекция	Практ. Зан.	Лаб.	CPC	CRСП



				Зан.		
		-	20	-	28	12
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О.	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.		Достижения
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Кафедра меңгерушісі, м.ғ.к., доцент м.а.	Gulzat@mail.ru	Актуальные вопросы здравоохранения.		Выпустила более 30 статей. Автор 2 учебного пособия.
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	м.ғ.к., доцент м.а.	bahita-jasmeir@mail.ru	Актуальные вопросы здравоохранения.		Автор 1 учебного пособия Опубликовала 40 статей. Руководитель 20 магистрантов Проводит занятия и читает лекции.
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	м.ғ.к., доцент м.а.	sadibekovazh@mail.ru	Актуальные вопросы здравоохранения.		Опубликовала 25 статей. Руководитель 20 магистрантов, читает лекции и проводит занятия.
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента	Sult_kas@mail.ru	Актуальные вопросы здравоохранения.		Опубликовал 20 статей. Руководитель 10 магистрантов Проводит занятия и читает
8.	Тематический план					
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7
1 день	Практическое занятие. Виды и уровни исследований. Актуальные проблемы и задачи	Виды и уровни исследований	РО 2	3	Устный опрос	Учебные кейсы

2 день	публикации научно-исследовательских работ в общественном здравоохранении					
	СРДП/СРД. Глобальные научно-технические проекты в области здравоохранения. Основные принципы экспертизы и рецензирования научно-исследовательских проектов.	Научные проекты в здравоохранении. Глобальные проекты. Научные исследования в области здравоохранения.	PO3	2/4	Устный ответ	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	Практическое занятие. Формирование способности к поиску исследовательского вопроса и информации	Формирование способности к поиску исследовательского вопроса и информации	PO 2	3	решение ситуационных задач	Учебные кейсы
	СРДП/СРД. Виды научных исследований. Описательные и аналитические исследования. Международная информационная база данных: Scopus, Web of Science, Citation index, Hirsh index,	Описательные исследования являются наиболее простой формой конкретно-социологического анализа, поскольку решают очень ограниченные по содержанию задачи.	PO1	2/4	Работа в малых группах	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
3 день	Практическое занятие. Теории и стратегии исследования «Разведка (поиск)» в методах качественного исследования.	Теории и стратегии исследования «Разведка (поиск)» в методах качественного исследования	PO 3	3	Устный опрос	Оценочное интервью с использованием чек-листа
	СРДП/СРД. Правила оформления	Цель исследования. Этапы исследования. Правила оформления	PO 2	2/4	Устный ответ	Доклад, презентация, подготовка

4 день	научных проектов.	научных проектов.				тестовых заданий
	Практическое занятие. Критерий FINER для лучшего исследовательского вопроса. Клиническая проба: экспериментальный дизайн	Критерий FINER для лучшего исследовательского вопроса	PO 1	3	решение ситуационных задач	Учебные кейсы
	СРДП/СРД. Государственные программы на получение научных грантов. Государственные награды и степени в области науки. Рубежный контроль-1	Об утверждении стандарта государственной услуги "Прием работ на соискание премий в области науки, государственных научных стипендий"	PO 3	2/4	Работа в малых группах Тестирование, устный опрос	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
5 день	Практическое занятие. Исследование дизайны. Протоколы исследований. Основные документы исследования. Устройства и процедуры сбора информации.	Исследование дизайны. Протоколы исследований. Основные документы исследования. Устройства и процедуры сбора информации.	PO 2	3	Устный опрос	Оценочное интервью с использованием чек листа
	СРДП/СРД. Передовые научные разработки и технологии медицины.	Развитию тренда современных компьютерных технологий способствует государственное регулирование здравоохранения, в том числе во многих странах мира. Международными стандартами IT являются системы IHE, HL7, DICOM.	PO 3	2/4	Устный ответ	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
6 день	Практическое занятие. Анализ		PO 2	3	Устный опрос	Оценочное интервью с использованием

	эмпирических данных, теоретическая типология, взаимосвязь между переменными, повторные и сравнительные исследования, методы анализа данных.					м чек листа
7 день	СРДП/СРД. Исследовательский проект. изучение элементов дизайна. Система управления и финансирования научных исследований.	Исследование - вид познавательной деятельности человека, процесс получения новых знаний. Этапы научного исследования.	РО 1	1/4	Работа в малых группах	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	Практическое занятие. Типы выборок и их характеристики. Возможные и невозможные типы выборки. Принципы проведения литературного обзора. Планирование литературного обзора.	Типы выборок и их характеристики. Возможные и невозможные типы выборки	РО 2	2	Устный опрос	Оценочное интервью с использованием чек листа
	СРДП/СРД. Оформление отчетов и составление выводов по научно-исследовательской работе, анализ теоретических экспериментальных исследований. Рубежный контроль-2	Основание для разработки проекта. Этап и этапы реализации проекта. Цель проекта. Основные задачи проекта.	РО 2	1/4	Работа в малых группах	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий Тестирование, устный опрос
	Подготовка и			6		

	проведение рубежной аттестации				
9.	Методы обучения и преподавания				
9.1	Практические занятия	Решение ситуационных задач, устный опрос			
9.2	СРД/СРДП	Работа в малых группах, устный ответ			
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос			
10.	Критерии оценивания				
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетво рительно	Удовлетворител ьно	Хорошо	Отлично
РО 1.	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.	Не умеет создавать исследовательскую базу данных	Умеет создавать исследовательскую базу данных	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.
РО 2.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и информации.	Не способен определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования	Способен определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования	Определяет этические аспекты стратегии и политики научного исследования.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и информации.
РО3	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании и публикации в научном контексте литературы.	Не умеет составлять протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения	Умеет составлять протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании статьи.	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании и публикации в научном

контексте
литературы.

10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7

Тестирование		28 – 30	22-27	10 – 21
Критерии оценки для СРД/СРДП				
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки		
Презентация темы	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.		
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 4 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.		
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 3 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.		
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FХ (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.		

Подготовка и защита доклада	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Не уверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Составление тестовых вопросов	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.

Рубежный контроль/ Устное, решение ситуационных задач	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%).	90-100% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%).	70-89% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам:	50-69% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует.

	С (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Менее 50% правильных ответов по билету. Ситуационные задачи обучающимся решены не правильно.
Работа в малых группах	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	Удовлетворительно С (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Докторант – сильный или средний по уровню подготовки студент, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F(0-24%)	Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины,

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		044/58-12
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»		1 стр. из 12

		отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно С (65-69%); С- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F(0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

11. Учебные ресурсы		
Электронные ресурсы		
№	Наименование	Ссылка
1	Электронная библиотека	http://lib.ukma.kz
2	Электронный каталог - Для внутреннего пользования Для внешнего пользования	http://10.10.202.52 http://89.218.155.74
3	Республиканская межвузовская электронная библиотека	http://rmebrk.kz/
4	Консультант студента	http://www.studmedlib.ru

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Әлеуметтік медициналық сақтандыру және қоғамдық денсаулық»		044/58-12
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»		

5	Параграф	https://online.zakon.kz/Medicine
6	Закон (доступ в справочно-информационном секторе)	https://zan.kz
7	Научная электронная библиотека	https://elibrary.ru/
8	«BooksMed» электронды кітапханасы	http://www.booksmed.com
9	«Web of science» (Thomson Reuters)	http://apps.webofknowledge.com
10	«Science Direct» (Elsevier)	https://www.sciencedirect.com
11	«Scopus» (Elsevier)	www.scopus.com
12	PubMed	https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed
Электронные учебники		1. Әлеуметтік зерттеу әдістері. 2014. Оқулық. 1-том / ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - Алматы: Полиграфкомбинат, - 584 б. http://rmebrk.kz/book/1020593 2014. Брайман А.
Журналы (электронные журналы)		-
Литература		Основная литература: 1. Әлеуметтік зерттеу әдістері: Оқулық. 1-том. / ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - Алматы: Полиграфкомбинат, 2014. - 584 б. Брайман А. 2. Әлеуметтік зерттеу әдістері: Оқулық. 2-том. / Ағыл. тіл. ауд. И.А. Баймұратова; ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - 4-басылым - Алматы: ЖШС РПБК "Дәуір", 2016. – 456 б. Брайман А. 3. Әлеуметтік медицина және денсаулық сақтауды басқару: - Алматы: Кітап, 2011. – 320 б. Д. А. Даулетбаев, А. Ш. Әлназарова, Б. А. Әлсейітов.

12.	Политика дисциплины
Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д. Активное участие в учебном процессе. При отсутствии активности и при невыполнении задания применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции. Уметь работать в команде. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса. Соблюдать технику безопасности в аудитории. Сдача рубежного контроля в установленное время. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 6/12 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к	



здаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.

Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.

Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.

Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = $80 + 90 + 95 = 87$ (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося. https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>14</u> 08.06.2023	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата одобрения на КОП	Протокол № <u>10</u> 09.06.2023	Председатель КОП Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись