

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	044-39/11- Стр. 1 из 20	

Кафедра «Социально-гуманитарных дисциплин»
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «История и философия науки»
Образовательная программа 7М10143 «Фармацевтическая экология»

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1	Код дисциплины: M-IFN	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: История и философия науки	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: нет	1.8	Семестр: 1
1.4	Постреквизиты: Современные проблемы биотехнологии в решении глобальных проблем общества	1.9	Количество кредитов (ECTS): 120 (4 кредитов)
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2. Описание дисциплины (максимум 150 слов)			
<p>Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Возникновение науки. Основные проблемы науки. Типология науки. Научная рациональность. Структура естественных наук в современном научном образовании. Информационное общество и проблемы социальной информатики. Проблемы философии в реальных науках. Философия медицины и медицина как наука.</p>			

3. Форма суммативной оценки			
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4. Цели дисциплины			
<p>Формирование культуры научного мышления, развитие аналитических и исследовательских способностей</p>			

5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1	Демонстрирует знания закономерностей и перспективы развития философии в процессе научного познания.	
PO2	Умеет оценивать исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.	
PO3	Способен понимать и критически анализировать научную информацию.	
PO4	Использует методические и методические знания в научно-исследовательской, педагогической, воспитательной работе - написании научных статей, диссертаций, выступлениях на конференциях.	
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины
	PO1	PO1 Применять законы и принципы фундаментальных дисциплин к научно-исследовательской деятельности в изучаемой области при планировании и разработке мониторинга окружающей среды, валидации процессов испытаний и аналитических методик
	PO2	
	PO3	
	PO4	

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-	
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 2 из 20	

		РО4 Вырабатывать командную стратегию для достижения цели, на основе которой планирует, организует, корректирует и руководит работой команды с учетом особенностей поведения ее членов, разрешает конфликты и противоречия.				
6. Подробная информация о дисциплине						
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «Кафедра социально-гуманитарных дисциплин». Улица Токаева 27, 10,11,12,13,14,15,16,17 аудитории. filos.ukma@mail.ru В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта					
6.2	Количество часов 90	Лекции	Практ.зан.	Ла б. зан	СРО	СРОП
		-	40		56	24
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О.	Степени и должность	Эл. адрес	Научные интересы	Достижения	
1	Оразымбетова К.Ш.	К.псих.н., и.о. доцента	kulzada@inbox.ru	Проблемы психологии образования в условиях кредитной технологии	65 научных статей, 3-х учебных пособий, лекций, методических разработок	
8. Тематический план						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисцип-лины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема. Философия и методология науки как область философского знания.	Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Специфика и взаимосвязь основных аспектов изучения науки. Особенности взаимосвязи философии науки и истории науки. Методологические основания философии науки	РО1 РО2 РО3 РО4	4	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Тема и задание СРМ Предмет истории науки. Философия истории как философская	Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Многообразие методологических концепций и проблем.	РО1 РО2 РО3 РО4	2/5	RBL	Оценка по теоретической и практической

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 3 из 20

	наука.					актуальности/ научно-исследовательский проект
2	Практическое занятие. Тема. Наука в культуре и цивилизации. Возникновение науки.	Основные этапы развития и становления науки. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментальной науки: социализация науки, институционализация науки. Особенности становления естествознания, роль естествоиспытателя в новое время.. Влияние научной мысли на философию. Становление технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Основные эпохи в развитии науки: классика, неклассика, новая неонеклассика.	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Тема и задание СРМ. Появление научных знаний	Основные этапы развития и становления науки. Особенности взаимоотношений философии науки и философии истории.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/5	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности / реферат
3	Практическое занятие. Тема Структура научного знания.	Особенности теоретической и эмпирической, фундаментальной и прикладной науки. Основные тенденции интеграции и	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 4 из 20

		дифференциации науки. Основные проблемы науки. Типология науки. Научная теория как основная составляющая науки. Философские основы науки.				
	СРМП. Тема и задание СРМ. Предпосылки возникновения и развития наук	Влияние научной мысли на философию. Становление социальных и гуманитарных наук.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/5	Устный опрос	Анализ тематических вопросов/ Аналитический обзор-презентация
4	Практическое занятие. Тема Научные революции. Научная рациональность.	Философская и научная картина мира. Проблема классификации науки. Структура научных революции. Динамика науки. Сущность научных революции. Понятие, специфика, концепции научной рациональности	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы
	СРМП. Тема и задание СРМ. 1. Концепции современного естествознания. 2. Характеристика науки	1. Особенности становления естествознания и его роль. Социализация науки, институционализация науки. 2. Основные периоды развития науки: классика, неоклассика, новая неоклассика.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/5	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности / эссе, сравнительный анализ-презентация
5	Практическое занятие. Тема Структура естественных наук в современном научном образовании.	Виды научной деятельности: основные направления. Исторические типы научных сообществ. Профессиональные требования к научной деятельности. Нормы и	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы

		ценности научного сообществе. Наука и власть. Наука и экономика. Наука и рыночные отношения. Наука и социальная ответственность. Наука как приоритетное направление в деятельности государства в современном обществе				
	СРМП. Рубежный контроль № 1	Темы практических занятий (1-5), СРМ (1-4).	PO1 PO2 PO3 PO4	2/5	Тестирование, контрольная работа в письменной форме	Чек лист
6	Практическое занятие. Тема. Естественные науки в структуре современного научного знания	Классификация естествознания. Роль синергетики. Математические методы и формирование научного знания. Космос и глобальные проблемы техногенной цивилизации. Специфика технического наук, их отношение к естественным и общественным наукам. Первые технические науки как прикладное естествознание	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Case-study	Анализ тематических вопросов/ решение ситуационных заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Отличие научной культуры от ее других областей	Социально-культурные предпосылки возникновения экспериментальной науки. Проблема классификации науки.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/5	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности/ сравнительный анализ-презентация
7	Практическое занятие. Тема. Информатика как междисциплинарн	Информационное общество и проблемы социальной информатики. Проблема идентичности в	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Устный опрос	Обратная связь Feedback

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 6 из 20

	<p>ая наука. Эпистемологическое содержание компьютерной революции.</p>	<p>информационном обществе. Интернет и его философский смысл. Интернет как новый инструмент социальных технологий. Интернет как информационно-коммуникационная среда науки XXI века и глобальная среда непрерывного образования. Концепция информационной безопасности. Проблема реальности в информатике. Понятие информационно-коммуникативной реальности как междисциплинарное интегративный концепт</p>				
	<p>СРМЦ. Тема и задание СРМ. Религия и философия. Наука и философия.</p>	<p>Социокультурная совместимость дисциплинарной структуры научного знания: социологии, политологии, религии, культурологии как отражение собственных сравнительных знаний в других сферах жизни общества.</p>	<p>PO1 PO2 PO3 PO4</p>	<p>2/5</p>	<p>Дискуссия</p>	<p>Оценка по чек-листу /Обсуждение темы, эссе</p>
<p>8</p>	<p>Практическое занятие. Тема. История становления наук об обществе, культуре, истории и о человеке.</p>	<p>Формирование научной дисциплин по социально-гуманитарного цикла: эмпирические данные и историко-логическая реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, политология, экономика, наука о культуре как отражение относительной самостоятельности отдельных сферах общества. Общественные науки в России и странах</p>	<p>PO1 PO2 PO3 PO4</p>	<p>4</p>	<p>Тематическая дискуссия</p>	<p>Оценка по чек-листу /Обсуждение темы</p>

		Ближнего Запада. Применение социального образования и его парадигм в условиях России. Социальные науки на постсоветском пространстве, европейском и мировом научных сообществ. Новая парадигма социальной методологии и социального знания в Казахстане.				
	СРМП. Тема и задание СРМ. Философия и медицина. Философские проблемы медицины	Философия медицины и медицина как наука. Философские проблемы медицины	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	Дискуссия	Оценка по чек-листу /Обусуждение темы, эссе
9	Практическое занятие. Тема. Философские проблемы педагогики и философии образования.	Дисциплинарная модель науки. Основные структурные единицы научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Виды научных теорий: описательные и объяснительные теории. Проблемы эмпирической интерпретации понятий и утверждения теорий. Основные функции научных теорий: описание, объяснение, предсказание. Многообразие научных методов и классификация. Проблемы естествознания. Философские проблемы политических, экономических, педагогических наук. (По направлению подготовки магистрантов)	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обусуждение темы
	СРМП. Тема и задание СРМ. 1. Народная	1. Философия медицины как актуальная проблема народной медицины.	PO1 PO2 PO3	4/8	RBL	Оценка по теорети-

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 8 из 20

	медицина: ее проблемы. 2. Эволюция и место науки в культурной системе.	2. Виды научной деятельности: основные направления. Эволюция и место науки в культурной системе	PO4			ческой и практической актуальности / сравнительный анализ-презентация, научно-исследовательский проект
10	Практическое занятие. Тема. Философия проблемы конкретных наук	Философские проблемы экологии, биологии и сельскохозяйственных наук. Философия медицины и медицина как наука. Проблемы эмпирический интерпретации понятий и утверждения теорий. Основные функции научных теорий: описание, объяснение, предсказание. Логическая схема проверки научной теории.	PO1 PO2 PO3 PO4	4	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Рубежный контроль № 2	Темы практических занятий (6-10), СРМ (6-9).	PO1 PO2 PO3 PO4	4/8	Тестирование, контрольная работа в письменной форме	Чек лист

9.	Методы обучения и формы контролей	
9.1	Лекция	В плане не предусмотрено.

9.2	Практические занятия	Работа в малых группах, дискуссия, Case-study: устный и и письменный опрос, тестирование, обсуждение вопросов темы, решение ситуационных заданий. В условиях ДОТ: - групповая работа на занятиях в режиме on-line решают кейсы, ситуационные задания, активно участвуют в обсуждении вопросов темы и отвечают на сопутствующие вопросы преподавателя устно на трансляционных платформах (ZOOM, Webex др.); -индивидуальная работа в of-line режиме по выполнению заданий, представленных на АИС Платонус в модуле «Задание» выполняется в письменном виде и обсуждение вопросов темы в чате модуля «Задание».
9.3	СРМ/СРМП	Устный опрос, RBL, дискуссия: выполнение заданий, защита эссе, реферата, сравнительного анализа-презентации, научно-исследовательского проекта. В условиях ДОТ задания выполняются по теме СРМ в указанный срок по графику сдачи СРМ в модуле «Задание». Дополнительно преподавателем может быть использовано on-line обсуждение СРМ с использованием различных информационных платформ и социальных сетей (групповой звонок Wathsapp, Zoom, Webex, Skype, др.).
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, контрольная работа в письменной форме (на выбор преподавателя). - В условиях ДОТ: в on-line тестирование на платформе Quizzis, Kahhott (40-50 тестовых заданий) - загрузкой в АИС платонус, каждый билет содержит по 2 вопроса; - устной опрос в режиме on-line

10.	Критерии оценок
------------	------------------------

10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины
-------------	--

№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Демонстрирует знания закономерностей и перспективы развития философии в процессе научного познания.	1) Не объясняет основные понятия и категории истории философии; 2) Не знает истории развития	1) Объясняет основные понятия и категории истории философии; 2) плохо описывает историю развития западной и казахстанской	1) Систематизирует основные понятия и категории истории философии; 2) Классифицирует историю развития западной и казахстанской	1) Использует понятийно-категориальный аппарат для анализа закономерностей истории философии; 2) Сравнивает и

		западной и казахстанской науки	науки	науки.	анализирует историю развития западной и казахстанской науки.
PO2	Умеет оценивать исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.	1) Не умеет находить фундаментальные исследовательские задачи; 2) Не знает методов донаучного, научного и ненаучного образования при решении научных исследований и практических задач.	1) Плохо определяет основные задачи исследования; 2) Освоил некоторые методы донаучного, научного и ненаучного образования в ходе научных исследований и решения практических задач.	1) Определяет основные проблемы исследования и пути их решения; 2) Использует методы донаучного, научного и вненаучного познания на практике при решении научных исследований и практических задач.	1) Выявляет и оценивает основные проблемы исследования и пути их решения; 2) Использует и критически оценивает исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.
PO3	Способен понимать и критически анализировать научную информацию.	1) Современное информационное общество и глобальные угрозы не может объяснить смысл; 2) Навыки логического мышления не могут быть использованы.	1) осведомлен о научной информации о современном информационном обществе; 2) Неспособность создавать стратегии критического мышления.	1) Изучил научную информацию о современном информационном обществе; 2) Может создавать стратегии критического мышления	1) Изучил и критически проанализировал научную информацию о современном информационном обществе; 2) Изучает творческие методы создания стратегий конструктивного мышления.
PO4	Использует методические и методические знания в научно-	1) Не умеет выбирать необходимые методы научного исследования; 2) Нет навыков	1) Упоминает некоторые методы научного исследования; 2) Частично освоил навыки написания	1) Выбирает и использует необходимые методы научного исследования, может изменять	1) Сравнивает и оценивает необходимые методы научного исследования, модифицирует

исследовательской, педагогической, воспитательной работе - написании научных статей, диссертаций, выступлениях на конференциях.	написания научных статей, тезисов, выступлений на конференциях.	научных статей, тезисов, выступлений на конференциях.	существующие; 2) Имеет навыки написания научных статей, тезисов, выступления на конференциях.	существующие и разрабатывает новые методы исходя из целей определенного исследования; 2) Осваивает навыки написания научных статей, тезисов, выступления на конференциях, системного видения и системного мышления.
---	---	---	--	--

10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Чек-лист для практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Устный и письменный ответ	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если обучающийся не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Если обучающийся не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если обучающийся допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке Fx (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если студент допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками
2	Решение ситуационных заданий	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	- показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 12 из 20

			задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
		Хорошо Соответствует оценкам: V+ (3,33; 85-89%); V (3,0; 80-84%); V- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	- показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%)	- показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	- показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.
3	Тестовые задания в письменной форме	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 17-20 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 26-30 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 34-40 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 43-50
		Хорошо Соответствует оценкам: V+ (3,33; 85-89%); V (3,0; 80-84%); V- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 13-16 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 20-25 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 26-33 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 33-42
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%);	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 8-12 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 12-19 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 16-25 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 20-32

		D-(1,0; 50-54%)						
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)		Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 0-7 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 0-11 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 0-15 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 0-19				
4	Форма контроля Семинар	№ п/ п	Критерии оценки	Уровень - оценка				
				Прево сходн о	Прием- лемо	Требуе т коррек ции	Неприем лемо	
	Чек лист	1	Раскрывает практическую и теоретическую значимость темы.	10	7,5	5	0	
		2	Использует междисциплинарную и внутридисциплинарную связь.	10	7,5	5	0	
		2	Умеет вести и поддерживать дискуссию с аудиторией.	10	7,5	5	0	
		3	Выполняет задания преподавателя.	10	7,5	5	0	
		4	Проявляет активность и заинтересованность во время занятия.	10	7,5	5	0	
		6	Анализирует ответы выступлений.	10	7,5	5	0	
		7	Применяет средства визуализации/ использует другие наглядные средства.	10	7,5	5	0	
		8	Проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач.	10	7,5	5	0	
		9	Грамотно формулирует выводы.	10	7,5	5	0	
		10	Проявляет коммуникативные навыки в общении с группой и преподавателем.	10	7,5	5	0	

Чек-лист для СРО			
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки	
1	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Дает четкий, аргументированный ответ при обсуждении и ответах на вопросы	
	Хорошо Соответствует оценкам:	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки.	

		<p>B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Prezentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. При ответе на вопросы допускает принципиальные ошибки, которые исправляет сам.</p>
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	<p>Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Prezentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды короткие, и важность не раскрывается полностью. При ответе на вопросы допускает ошибки и не может анализировать.</p>
		<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<p>Білім алушы презентацияны өз бетінше, белгіленген мерзімде орындамайды. . Прензентацияны 20 слайдтан тұрады және акпараттық, ғылыми деректерге сүйенбейді. Слайдтар тақырыптың мазмұнын ашпайды. Қорғау кезінде білім алушы сұрақтарға жауап беру кезінде өрескел қателіктер жібереді. Өз материалында бағдарланбайды.</p>
2	Эссе	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.</p>
		<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p>
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p>	<p>Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.</p>
		<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<p>Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, на вопросы не отвечает.</p>
3	Реферат	<p>Отлично Соответствует оценкам:</p>	<p>Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью</p>

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 15 из 20

		A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);	Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Реферат не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, га вопросы не отвечает.
4	Разработка проекта	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Проект полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне. Работа имеет четкую структуру. Правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. В работе упущены некоторые важные аргументы. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался на заданные вопросы. Недостаточно аргументировал свои выводы.

		Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	проект не выполнен в срок. Выбор научно-исследовательского проекта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает. Актуальность проекта частично обоснована. В работе нет ссылок.
5	Контент анализ	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

Промежуточная аттестация

Выполнение тестовых заданий	Отлично	90-100% правильных ответов
	Хорошо	70-89% правильных ответов
	Удовлетворительно	50-69% правильных ответов
	Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	044-39/11- Стр. 17 из 20

C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11.	Учебные ресурсы
Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	<ul style="list-style-type: none"> • Электронды кітапхана http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 • ОҚМА Репозиторийі http://lib.ukma.kz/repository/ • Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана http://rmebrk.kz/ • «Аknurpress» сандық кітапхана https://aknurpress.kz/login • «Зан» нормативтік-құқықтық актілер базасы https://zan.kz/ru • «Параграф Медицина» ақпараттық жүйесі https://online.zakon.kz/Medicine/
Электронные учебники	<ol style="list-style-type: none"> 1.История и философия науки. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. , 2019/https://aknurpress.kz/login 2.История и философия науки [Текст] : учебник / М-во образования и науки РК, КазНУ им. аль-Фараби; [авт.: И. Э. Сулейменов, О. А. Габриелян, З. Седлакова и др.]. - Алматы : Қазақ ун-ті, 2018. - 335 с. http://elib.kaznu.kz/ 3.Хасанов, М. Ш.История и философия науки [Текст] : учеб. пособие / М. Ш. Хасанов, В. Ф. Петрова; КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы : Қазақ ун-ті, 2013. - 148, [2] с. http://elib.kaznu.kz/ 4.Алтаев Ж., Фролов А. Исламская философия. Учебник для высших учебных заведений. Алматы. «Эверо». 2020. 596 стр. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/81/
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spss-statistics
Журналы (электронные журналы)	http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/
Литература	<p>Основная:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с 2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана [Текст] : учеб. пособие / С. И. Ковальская. - Алматы : Эверо, 2014. - 206 с 3.Моисеев, В. И. Философия науки: учебное пособие / - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 592 с. 4.Философия (учебник для студентов, магистрантов и докторантов PhD вычших учебных заведений) / К. Абишев, А.К. Абишева. Под общ.ред. З.К. Шаукуеновой. – Алматы. Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 520 с. 5.Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. История и философия науки: учебное пособие (2-ое издание). – Алматы. – 2019. – 292 с. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. История и философия науки: учебное пособие (2-ое издание). – Алматы. – 2019. – 292 с. <p>Дополнительная:</p>

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979- MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-	
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 18 из 20	

1 Хесс, Р. Философияның таңдаулы 25 кітабы [Мәтін] : монография = 25 Livres Cles de la Philosophie : монография / Р. Хесс ; ауд.Ә.Құранбек,А.А.Рыскиева. - Алматы : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 360 б. с. : [Рухани жаңғыру].

12.	Политика дисциплины
	<p>Требования, предъявляемые к магистрантам:</p> <ol style="list-style-type: none"> Магистранты должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, практических занятий и занятий СРМП. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции. Магистранты должны участвовать в обсуждениях, выполнять индивидуальные и групповые задания, исследовать и другие ресурсы. Магистранты должны следить за конечными датами сдачи заданий. Не пропускать все виды занятий без уважительных причин. Выполнять СРМ по графику, указанному в программе. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата. Итоговый рейтинг допуска к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) При пропуске каждого лекционного занятия оценка рубежного контроля снижается на 1 балл, при пропуске каждого занятия СРМП оценка за СРМ снижается на 2 балла. При подсчете итогового рейтинга штрафные баллы за пропущенные СРМ вычитываются от баллов за рубежный контроль. В условиях дистанционного обучения основной информационной платформой является автоматизированная информационная система Platonus (далее – АИС Platonus). Основной мониторинг учебного процесса осуществляется в данной системе. Выполнения заданий обучающимися осуществляется только в АИС Платонус. Дополнительно возможно использование проведения онлайн занятий с использованием различных информационных платформ Zoom, Webex, WhatsApp и др. При проведении онлайн-конференции в формате дистанционного обучения посещаемость обучающихся учитывается на основании видеотрансляции с аккаунта каждого из обучающихся. При отсутствии постоянного визуального контакта с обучающимся преподаватель фиксирует пропуск занятия по неуважительной причине. При проведении онлайн-конференции в формате дистанционного обучения обучающийся обязан соблюдать требования к опрятному внешнему виду и не нарушать ход занятия. Магистранты должны выполнять задания ежедневно согласно расписания практических занятий и СРМП, следить за конечными датами сдачи заданий (в условиях ДОТ).
13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии
	https://ukma.kz/ru/
13.2	<p>ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК</p> <ol style="list-style-type: none"> На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	044-39/11- Стр. 19 из 20	

	<p>текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).</p> <p>4. Промежуточная аттестация – тестирование.</p> <p>5. В условиях ДОТ промежуточная аттестация обучающихся проводится в онлайн режиме: для тестирования применяется технологий онлайн прокторинга - система верификации личности и подтверждения результатов прохождения онлайн-экзаменов.</p>
--	--

14.	Утверждение и пересмотр		
Дата утверждения кафедры «Социально-гуманитарных дисциплин»	Протокол №	Ф.И.О заведущего	Подпись
<i>09.06.2023</i>	№ <i>14</i>	Аширов Ш.А.	

<p>ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>  <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>	
<p>Кафедра социально-гуманитарных дисциплин</p>	<p>044-39/11-</p>
<p>Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»</p>	<p>Стр. 20 из 20</p>