

-Кафедра «Социально-гуманитарных дисциплин»
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Философия»
Образовательная программа «6В10106-Фармация»

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1	Код дисциплины: Fil 2101	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: Философия	1.7	Курс: 2
1.3	Пререквизиты: История Казахстана, психология и культурология, социология и политология, основы права и экономики	1.8	Семестр: 3
1.4	Постреквизиты: -	1.9	Количество кредитов (ECTS): 150 (5 кредитов)
1.5	Цикл: ООД	1.10	Компонент: ОК
2. Описание дисциплины (максимум 50 слов)			
Философия – это особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу, духовной жизни во всех ее основных проявлениях. Предмет, задачи, функции философии. Отечественная философия. Теория познания. Глобализация и современный Казахстан.			
3. Форма суммативной оценки			
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4. Цели дисциплины			
Формирование у обучающегося целостного представления о философии как особой формы познания мира, об основных ее разделах, проблемах методах их изучения в контексте будущей профессиональной деятельности. Роль философии в осуществлении модернизации современного Казахстана.			
5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)			
PO1	Демонстрирует основные закономерности развития и основы философских знаний.		
PO2	Демонстрирует личностную и профессиональную конкурентоспособность.		
PO3	Вырабатывает собственную нравственную и гражданскую позицию.		
PO4	Оценивает окружающую действительность на основе мировоззренческих позиций, сформированных знанием основ философии, которые обеспечивают научное осмысление и изучение природного и социального мира методами научного и философского познания.		
PO5	Умеет грамотно философски мыслить и обосновывать, что проявляется в способности самостоятельно продумывать важнейшие философские темы.		
PO6	Владеет понятийно-категориальным аппаратом философии, навыками аналитического чтения философских текстов и критического, творческого мышления.		
PO7	Умеет проводить исследования, актуальное для выявления философского содержания проблем в профессиональной области и презентовать результаты для обсуждения.		
PO8	Классифицирует методы научного и философского познания мира.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO1 PO2	PO1 Применяет на практике знания и умения в организации фармацевтической помощи населению Казахстана.	

	PO3 PO4	PO 11 Привержен к обучению на протяжении всей жизни, выбирает траектории развития индивидуального плана непрерывного профессионального развития на основе постоянных изменений в науке, фармации и здравоохранении для развития профессиональных компетенций.
	PO5 PO6 PO7 PO8	PO 12 Применяет научные знания для развития навыков аналитической и исследовательской работы, способен проводить исследования, обеспечивающие эффективность, безопасность и качество лекарственных средств и медицинских изделий

6. Подробная информация о дисциплине

6.1	Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «Кафедра социально-гуманитарных дисциплин». Улица Токаева 27, 10,11,12,13,14,15,16,17 аудитории. filos.ukma@mail.ru В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта					
6.2	Количество часов 150	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРО	СРОП
		15	35	-	70	30

7. Сведения о преподавателях

№	Ф.И.О.	Степени и должность	Эл. адрес	Научные интересы	Достижения
1	Аширов Ш.А.	к.и.н., доцент	Shadiyav@mail.ru	Казахская философия	45 научных статей, 5-х учебных пособий, лекций, методических разработок.
2	Майлыбаева Л.С.	к.п.н., и.о.доцент	lazatm@inbox.ru	Проблемы философии образования в условиях кредитной технологии	41 научных статей, 3-х учебных пособий, лекций, методических разработок.
3	Оразымбетова З.Ш.	Ст. преп.	Orazymbetovazubayra@mail.ru	Глобальные проблемы философии	44 научных статей, 4-х учебных пособий, лекций, методических разработок.
4	Бекен Н.Б.	Ст. преп.	Beken.nurady@gmail.com	Знание о мире и место человека в нем	17 научных статей, 15 лекций, 15 методических разработок.

8. Тематический план

Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО Дисциплины	Кол-во часов	Форм/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Лекция. Тема. Возникновение и развитие	Культура мышления. Философия как любовь к мудрости. Философский тип мышления	PO1 PO2 PO6	1	Обзорная https://media.skm	Обратная связь Feedback

	философии	как критика и сомнение. Личностный характер философских проблем. Философия и мировоззрение. Научная, философская, религиозная картины мира. Соотношение мифологии, религии и философии.			a.edu.kz/ video/ pppppp	
	Практическое занятие. Тема. Возникновения культуры мышления	Культура мышления. Философия как любовь к мудрости. Диалогичность философии и ее эвристические возможности. Философский тип мышления как критика и сомнение. Критическое отношение к прошлому как условие духовной модернизации и изменения в национальном сознании современного Казахстана. Личностный характер философских проблем. Философия и мировоззрение. Научная, философская, религиозная картины мира. Соотношение мифологии, религии и философии. Роль мифов в общественном развитии Философия как особый тип знания и особый тип духовной деятельности. Философия и фалсафа. Органичность решения проблем науки и религии в традиции фалсафа.	PO6 PO7	2	Устный опрос	Feedback / оценка по чек листу
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. «Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана».	Философский тип мышления как критика и сомнение. Критическое отношение к прошлому как условие духовной модернизации и изменения в национальном сознании современного Казахстана. Философия и фалсафа. Органичность решения проблем науки и религии в традиции фалсафа. Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана.	PO7 PO8	2/5	Устный опрос	Индивидуальная защита задания / эссе, реферат, доклад
2	Лекция. Тема. Возникновение и развитие	Краткая характеристика основных разделов философии – онтологии, гносеологии,	PO2 PO3 PO6	1	Обзорная https:// media.skm	Обратная связь Feedback

	философии	философской антропологии, логики этики, эстетики, социальной и политической философии. Многозначность определений, форм и направлений философии и многообразие способов философствования. Философия и философ в жизни человека и общества. Роль философии в осуществлении третьей модернизации современного Казахстана.			a.edu.kz/ video/ pppppp	
	Практическое занятие. Тема. Предмет, функции и задачи философии	Краткая характеристика основных разделов философии – онтологии, гносеологии, философской антропологии, логики этики, эстетики, социальной и политической философии. Многозначность определений, форм и направлений философии и многообразие способов философствования. Философия и философ в жизни человека и общества.	PO4 PO6	2	TBL	Оценка по чек листу: тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 2. Задание СРО Философия и фалсафа.	Философия и фалсафа. Органичность решения проблем науки и религии в традиции фалсафа	PO4 PO5 PO6	2/5	Устный опрос	Индивидуальная защита задания / эссе, реферат, доклад
3	Лекция. Тема. Основы философского понимания мира	Основные этапы развития философии. Душа, рассудок, разум, дух. Космологизм души и разума в античной философии. Семь греческих философов (Анахарсис). Понятие души в традиции фалсафа: Ибн-Сина о душе. Теологические интерпретации души и духа в эпоху средневековья. Гносеологические модели сознания. Концепция врожденных идей и статус cogito в новоевропейской философии. Трансцендентальные	PO6 PO8	1	Информационная, https://docs.google.com/presentation/d/188ieIjJi79LK_toraNhXStHxI7FCwPdv/edit?usp=drive_web&oui=106659929443614445216&rtpof=true	Обратная связь Feedback

		<p>основания разума в немецкой классической философии». Три истины» Шакарима. Кудайбердиев о душе. Сознание как онтологическая проблема. Феномены сознания. Факторы, определяющие становление сознания: основные концепции. Проблема сознания в сознание, бессознательного в философии (З. Фрейд, К.Г. Юнг). Сознание как текст в постмодернистской философии (Ж.Деррида,Ж.Делез). Национальное самосознание в контексте духовной модернизации современного Казахстана. Мышление и язык. Философия языка М.Кашгари. «Лингвистический поворот» в философии XX века: философия сознания как философия языка (аналитическая и структуралистская интерпретации). Переход казахского языка на латиницу-цивилизационный поворот в духовном обновлении казахской нации</p>				
	<p>Практическое занятие. Тема. 1.Сознание и становление Бессознательное: сравнительный анализ философских концепций. 2.Оценка соотношения мышления и языка. Переход казахского языка на латиницу</p>	<p>Феномены сознания. Факторы, определяющие становление сознания: основные концепции. Проблема сознания в сознание, бессознательного в философии (З.Фрейд, К.Г.Юнг). Сознание как текст в постмодернистской философии (Ж.Деррида,Ж.Делез). Сознание и самосознание. Сознание и национальное самосознание. Национальное самосознание в контексте духовной модернизации современного Казахстана.Мышление и язык. Философия языка М.Кашгари.</p>	<p>PO5 PO6 PO7</p>	<p>3</p>	<p>Case-study</p>	<p>Анализ тематических вопросов/ презентация, ситуационные задания</p>

		«Лингвистический поворот» в философии XX века: философия сознания как философия языка (аналитическая и структуралистская интерпретации). Язык и нация. Переход казахского языка на латиницу – цивилизационный поворот в духовном обновлении казахской нации.				
	<p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 3. Задание СРО 1.«Аллегория пещеры: современное прочтение» 2.«Критическое мышление в контексте модернизации общественного сознания»</p>	<p>Труд Д.Джонстона «Краткая история философии. Три истины Шакарима. Сознание как онтологическая проблема в истории философии. Работа Б.Рассела «10 заповедей «Критического мышления».</p> <p>Национальное самосознание в контексте духовной модернизации современного Казахстана. Мышление и язык. Язык и нация. Переход казахского языка на латиницу – цивилизационный поворот в духовном обновлении казахской нации.</p>	<p>PO5 PO6</p>	<p>2/4</p>	<p>RBL</p>	<p>Оценка по теоретической и практической актуальности / анализ творческого проекта.</p>
4	<p>Лекция. Тема. Бытие. Онтология и метафизика</p>	<p>Бытие и существование. Сущность и сущее. Онтология как учение о бытии. Онтологическая структура сущего. Бытие и небытие (Парменид, Зенон). Формы бытия. Проблемы бытия в философии Платона и Аристотеля. Фалсафа Аль-Кинди и Ибн Рушда. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Г.Лейбниц). М. Хайдеггера. Понятие «материя». Бытие материального мира Движение, пространство и время. Шакарим о движении. Основные понятия философии: сущность, явление, единичное, особенное, всеобщее; целое, часть, качество, количество, мера, отрицание, форма, содержание; причина, следствие; необходимость,</p>	<p>PO7 PO8</p>	<p>1</p>	<p>Проблемная https://docs.google.com/presentation/d/1t961C10UgcqQA4jIhE75UPdIW5omXlHi/edit?usp=drive_web&oui_d=106659929443614445216&rtpof=true</p>	<p>Обратная связь Feedback</p>

	случайность; возможность, действительность. Бытие Бога и человека в мировоззрении Абая. Понятие «идея». Проблема соотношения бытия и мышления. Виртуальная реальность как предмет философского осмысления.				
Практическое занятие. Тема. Оценка субстанциональной концепции бытия и анализ базовых категорий онтологии.	Онтология как учение о бытии. Онтологическая структура сущего. Бытие и небытие (Парменид, Зенон). Формы бытия. Проблемы бытия в философии Платона и Аристотеля. Фалсафа Аль-Кинди и Ибн Рушда. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Г.Лейбниц). М.Хайдеггера. Понятие «материя». Бытие материального мира Движение, пространство и время. Проблемы движения в Восточной философии (Аль-Фараби, Шакарим и др.) Диалектика: законы и категории. Основные понятия философии: сущность, явление; единичное, особенное, всеобщее; целое, часть; качество, количество, мера; отрицание, форма и содержание, причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность. Бытие и Абсолют. Бытие Бога и человека в мировоззрении Абая. Понятие «идея». Платон. Учение об «эйдос». Проблема соотношения бытия и мышления. Бытие идей и духовных ценностей. Виртуальная реальность как предмет философского осмысления	PO5 PO6 PO8	2	Устный опрос	Feedback / оценка по чек листу
СРОП. Консультация по выполнению СРО 4. Задание СРО «Основные	Фундаментальная онтология учения бытия. Учение о языке как истина бытия. Учение о герменевтичности бытия.	PO7 PO8	2/5	RBL	Оценка по теоретической и практической

	понятия онтологии М.Хайдеггера»					актуальности / анализ творческого проекта
5	Лекция. Тема. Познание и творчество	<p>Познание как проблема философии. Субъект и объект познания. Возможности и границы познания. Вопрос опринципальной познаваемости мира: познавательный оптимизм, скептицизм и агностицизм. Натурфилософия милетских мыслителей и скептицизм Анахарсиса Скифского. Скептицизм Д.Юма. Классический агностицизм И.Канта. Диалектический метод Г.Гегеля. «Бессубъектная" эпистемология К.Поппера. Истина и заблуждение. Знание, истинность и ложность. Культ знания в контексте модернизации современного Казахстана. Различные концепции истины. Истина и ее критерии. Чувственное и рациональное познание. Рационалистическая и эмпирическая традиция в философии. Познание и творчество. Творчество и интуиция.</p>	PO7 PO8	1	<p>Обзорная https://media.skm.a.edu.kz/video/ppppppppppppp-1 https://kopilkaurokov.ru/obschestv_oznanie/uroki/priezientat_siiia-natiemu-poznaniie-i-tvorchiestvo</p>	Обрат-ная связь Feedback
	Практическое занятие. Тема. Познание как философская проблема.	<p>Познание как проблема философии. Определение сущности знания в различных философских концепциях. Субъект и объект познания. Возможности и границы познания. Вопрос опринципальной познаваемости мира: познавательный оптимизм, скептицизм и агностицизм. Натурфилософия милетских мыслителей и скептицизм Анахарсиса Скифского. Скептицизм Д.Юма. Классический агностицизм И.Канта. Диалектический метод</p>	PO7 PO8	2	Устный опрос	Feedback / оценка по чек листу



		Г.Гегеля. «Бессубъектная» эпистемология К.Поппера. Истина и заблуждение. Знание, истинность и ложность. Культ знания в контексте модернизации современного Казахстана. Раз-личные концепции истины. Истина и ее критерии. Чувственное и рациональное познание. Рационалистическая и эмпирическая традиция в философии. Познание и творчество. Творчество и интуиция.				
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 5. Задание СРО Индуктивное и дедуктивное мышление на примере работ одного мыслителя (на выбор).	Познание как проблема философии. Субъект и объект познания. Возможности и границы познания. Натур-философия милетских мыслителей и скептицизм Анахарсиса Скифского. Гносеологические мысли Западных и Восточных философов.	PO7 PO8	2/5	RBL	Оценка по теорети-ческой и практи-ческой актуаль-ности / сравнител-ьный анализ
6	Лекция. Тема. Образование, наука, техника и технологии	Успехи современной науки и их причины. Основные методы познания. Методы научного познания и специфика научной истины. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Ценности науки. Классификация наук: Аристо-тель, Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ф.Бэкон, Г.Гегель, О.Конт. Философия науки Ш.Уалиха-нова. Сциентизм и анти-сциентизм. Наука и техника. Философия образования Ибрая Алтынсарина. Модель «Білімді адам». Проблемы научно-технического прогресса и перспективы развития современной науки. Этика науки. Перспективы науки Казахстана. Вклад проекта «Новое гуманитарное знание. 100	PO6 PO7	1	Проблемн ая https:// docs.googl e.com/ presentatio n/d/ 19zQfNw Tp4SZE28 Cv6NW0 ZEY3_2h ouyGM/ edit? usp=drive _web&oui d=106659 92944361 4445216& rtpof=true	Обрат-ная связь Feedback

	новых учебников на казахском языке» в развитие отечественной науки и образования.				
Практическое занятие. Тема. 1. Проблема метода в науке. Наука и техника 2. Цифровые технологии в третьей модернизации Казахстана	Успехи современной науки и их причины. Проблема метода. Основные методы познания. Методы научного познания и специфика научной истины. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Ценности науки. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Классификация наук: Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ф.Бэкон, Г.Гегель, О.Конт. Философия науки Ш. Уалиханова. Сциентизм и антисциентизм. Наука и техника. Философия образования Ибрая Алтынсарина. Модель «Білімді адам». Проблемы научно-технического прогресса и перспективы развития современной науки. Этика науки. А.Эйнштейн. Перспективы науки Казахстана. Вклад проекта «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке» в развитие отечественной науки и образования.	PO6 PO7	3	Case-study	Анализ тематических вопросов/ презентация, ситуационные задания
СРОП. Консультация по выполнению СРО 6. Задание СРО 1. «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания». 2. Гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм.	Гносеологический анализ функционирования и информация в современной культуре. Успехи современной науки и их причины. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Сциентизм и антисциентизм. Наука и техника. Модель «Білімді адам». Проблемы научно-технического прогресса и перспективы развития современной науки. Этика науки. Вклад проекта «Новое Гуманитарное знание.	PO7 PO8	2/4	RBL	Оценки По теоретической и практической актуальности/ сравнительный анализ, эссе

		100 новых учебников на казахском языке» в развитие отечественной науки и образования. Обоснование современной интерпретации скептицизма как гносеологической стратегии и выявления его значения в современном научном и обыденном мировоззрении.				
7	Лекция. Тема. Философия человека и ценностный мир	<p>Специфика философского подхода к рассмотрению человека. Человек в древнеиндийских религиозно-философских учениях. Человек в системе конфуцианства и дао-сизма: мужское и женское начало (Инь/Янь). Образы человека в истории античной философии (Пифагор, Платон, Протагор, Сократ, Аристотель и др.). Христианская антропология: человек - образ и подобие Бога (А. Августин, Ф.Аквинский). Индивидуалистическая трактовка человека в эпоху Ренессанса (Пико делла Миран-дола). Механистическая антропология Нового Времени: человек - «тело» и человек – «машина» (Ж. Ламетри). Б. Паскаль: человек – «мыслящий тростник». Антропологизм Л.Фейербаха. Марксистское понимание сущности человека. Идея сверхчеловека у Ф.Ницше. Человек и его бытие в мире; экзистенциализм. Человек деятельный: прагматизм. Человек как символическое животное: Э.Кассирер. Человек играющий: И.Хейзинга. Человек одномерный: Г. Маркузе. Философская антропология XX в. (М.Шелер, Х.Плеснер, А.Гелен). Проблема человека</p>	PO6 PO7	1	<p>Информационная, https://docs.google.com/presentation/d/1FdqCGuFD9smn1vxyV2O7nvEJPPLWXJh/edit?usp=drive_web&oid=106659929443614445216&rtpof=true</p>	Обратная связь Feed-back

	<p>в казахской философии. Отражение проблемы человека в философии Абая. Экзистенциальная рефлексия Шакарима осмыслено жизненные ориентиры человека. Человек, индивидуальность, личность.</p>				
<p>Практическое занятие. Тема. Сравнительный анализ проблемы человека в современной философии</p>	<p>Человек и Вселенная. Мир вещей. Специфика философского подхода к рассмотрению человека. Человек в древнеиндийских религиозно-философских учениях. Человек в системе конфуцианства и даосизма: мужское и женское начало (Инь/Янь). Образы человека в истории античной философии (Пифагор, Платон, Протагор, Сократ, Аристотель и др.). Христианская антропология: человек - образ и подобие Бога (А.Августин, Ф.Аквинский). Индивидуалистическая трактовка человека в эпоху Ренессанса (Пико делла Мирандола). Механистическая антропология Нового Времени: человек - «тело» и человек - «машина» (Ж.Ламетри). Б.Паскаль: человек - «мыслящий тростник». Антропологизм Л.Фейербаха. Марксистское понимание сущности человека. Идея сверхчеловека у Ф.Ницше. Человек и его бытие в мире; экзистенциализм. Человек деятельный: прагматизм. Человек как символическое животное: Э.Кассирер. Человек играющий: И.Хейзинга. Человек одномерный: Г.Маркузе. Философская антропология XX в. (М.Шелер, Х. Плеснер, А.Гелен). Проблема человека в казахской философии. Отражение проблемы</p>	<p>PO6 PO7</p>	<p>2</p>	<p>TBL</p>	<p>Оценка по чек листу: тестирование, устный опрос и письменная работа</p>

	<p>человека в философии Абая. Экзистенциальная рефлексия Шакарима о смысле жизненных ориентирах человека. Человек, индивид, индивидуальность, личность</p>				
<p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 7. Задание СРО 1. «Проблема человека в философии Абая Кунанбаева» 2. Экзистенциальное понимание человека на основе первоисточников в (на выбор). 3. «Проблема смысла жизни как одна из основных тем казахской философии» на основе сравнительного анализа и комментированного чтения первоисточников по казахской философии. 4. Стоицизм и гедонизм в современной интерпретации</p>	<p>На основе кафедральной научно-исследовательской темы «Познавательные аспекты ускоренной технологической модернизации в повышении конкурентноспособности Казахстана» Специфика философского подхода к рассмотрению человека. Проблема человека в истории философии. Проблема человека в казахской философии. Проблема сущности человека, смысла его бытия в философия А.Кунанбаева. Экзистенциалистическая концепция личности. Экзистенциальный подход к воспитанию человека. Проблема человека в философии существования. Категории человеческого бытия (счастье, вера, жизнь и смерть). Онтологическое и аксиологическое содержание жизни. Человек, его смертность и бессмертие. Взаимосвязь фундаментальных философских проблем с вопросами жизни и смерти: метафизика и моральная философия. Проблема бессмертия в мировоззрении Коркыта. Проблема человека в казахской общественно-философской мысли. Экзистенциальный анализ в казахской философии (Билгекаган, Тонькок, Култегин, Фараби, Яссави, Баласагун, Кашкари, Ш.Уалиханов, М.Мырзахметов, А.Нысанбаев, Ж.Алтай,</p>	<p>PO6 PO7</p>	<p>2/5</p>	<p>RBL</p>	<p>Оценка по теоретической и практической актуальности/ Эссе, аналитический обзор, научно-исследовательский проект</p>



		Д.Кенжетай, Г.Есім и др.) Проблема смысла жизни в истории философской мысли: фатализм, гедонизм, волюнтаризм, функционализм Смысл жизни как основная категория казахской философии.				
8	Лекция. Тема. Жизнь и смерть. Смысл жизни	Категории человеческого бытия (счастье, вера, жизнь и смерть). Онтологическое и аксиологическое содержание жизни. Взаимосвязь фундаментальных философских проблем с вопросами жизни и смерти: метафизика и моральная философия. Осознание конечности как обретение смысла. Время, вечность и цель. Проблема бессмертия в мировоззрении Коркыта. Проблема смысла жизни в истории философской мысли: фатализм, гедонизм, волюнтаризм, функционализм. Смысл жизни как основная категория казахской философии. Любовь как сущность человеческого существования. Мистическое мировоззрение Ходжи Ахмеда Яссауи в традиции фалсафа. Любовь как смыслообразующее начало в философии Абая. «Махабатпен жаратқан адамзат...»	PO7 PO8	1	Информационная, https://docs.google.com/presentation/d/1RPvb1_fFIUekHzhSMtO4lGNFH0seN3YI/edit?usp=drive_web&oui_d=106659929443614445216&rtpof=true	Обратная связь Feedback
	Практическое занятие. Тема. Важнейшие аспекты поиска смысла жизни в практическом опыте: философский анализ	Категории человеческого бытия (счастье, вера, жизнь и смерть). Онтологическое и аксиологическое содержание жизни. Человек, его смертность и бессмертие. Взаимосвязь фундаментальных философских проблем с вопросами жизни и смерти: метафизика и моральная философия. Осознание конечности как обретение	PO6 PO8	2	Case-study	Анализ тематических вопросов/ презентация, эссе, ситуационные задания

		<p>смысла. Время, вечность и цель. Проблема бессмертия в мировоззрении Коркыта. Смысл жизни. Поиски смысла жизни. Проблема смысла жизни в истории философской мысли: фатализм, гедонизм, волюнтаризм, функционализм. Смысл жизни как основная категорияказахской философии. Любовь как сущность человеческого существования. Мистическое мировоззрение Ходжи Ахмеда Яссауи в традиции фалсафа. Любовь как смыслообразующее начало в философии Абая. «Махабатпен жаратқан адамзат...»</p>				
	<p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 8. Задание СРО РК №1</p>	<p>Темы лекций (1-8), практических занятий (1-8), СРО (1-7).</p>	<p>PO1-PO8</p>	<p>2/5</p>	<p>Тестирование, устно, контрольная работа в письменной форме.</p>	<p>Чек лист</p>
<p>9</p>	<p>Лекция. Тема. Этика. Философия ценностей</p>	<p>Исторические типы этических учений. Основы теории ценностей. Понятие ценности. Сущее и должное. Этические нормы и нормы права. Этические категории (долг, благо, сущее и должное, совесть, свобода). Золотое правило нравственности категорический нравственный императив И.Канта. Подходы к пониманию истоков человеческой. Утилитаризм и деонтологические теории (теории долга). Полезность и принципы. Природа ценностного сознания. Этическое измерение в традиции фалсафа. Проблема справедливости в философии Жусупа Баласагуни. Категории «құт», «қанағат», «тәуба», «әділет»,</p>	<p>PO6 PO8</p>	<p>1</p>	<p>Проблемная https://docs.google.com/presentation/d/12lzCHxw0NSbOKNrFXImsciMtNFGUqW8M/edit?usp=drive_web&ouid=106659929443614445216&rtpof=true</p>	<p>Обратная связь Feedback</p>

	<p>«сабыр». Нравственные ценности в поколенческом дискурсе. Сохранение и развитие уникальных национальных этических ценностей казахского народа как предпосылка и условие успеха модернизации общественного сознания. Политическая этика. Насилие. Толерантность. Права человека. Профессиональная этика. Этика в бизнесе.</p>				
<p>Практическое занятие. Тема. Этические дилеммы: ситуационный анализ. Экзистенциальный характер казахской философии</p>	<p>Аксиология и нравственность. Исторические типы этических учений. Основы теории ценностей. Понятие ценности. Сущее и должное. Этические нормы и нормы права. Этические категории (долг, благо, сущее и должное, совесть, свобода). Золотое правило нравственности категорический нравственный императив И.Канта. Подходы к пониманию истоков человеческой. Политическая этика. Насилие. Толерантность. Права человека. Профессиональная этика. Этика в бизнесе. Утилитаризм и деонтологические теории (теории долга). Полезность и принципы. Природа ценностного сознания. Этическое измерение в традиции фалсафа. Проблема справедливости в философии Жусупа Баласагуни. Категории «кұт», «қанағат», «тәуба», «әділет», «сабыр». Нравственные ценности в поколенческом дискурсе. Сохранение и развитие уникальных национальных этических ценностей казахского народа как предпосылка и условие успеха модернизации общественного сознания.</p>	<p>PO7 PO6</p>	<p>3</p>	<p>Устный опрос</p>	<p>Feedback / оценка по чек листу</p>
<p>СРОП. Консультация</p>	<p>Понятие ценности. Этические нормы и нормы права.</p>	<p>PO7 PO8</p>	<p>2/4</p>	<p>1.Устный опрос.</p>	<p>Анализ темати-</p>

	<p>по выполнению СРО 9. Задание СРО 1. «Этические ценности современной казахстанской молодежи». 2.Оценки этической ситуации (моральное затруднение, неоднозначные социальные случаи, стоящая перед обществом актуальная этическая проблема, межличностный или внутриличностный конфликт).</p>	<p>Этические категории (долг, благо, сущее и должное, совесть, свобода). Этические ценности в истории философии. Утилитаризм и деонтологические теории (теории долга). Полезность и принципы. Сохранение и развитие уникальных национальных этических ценностей казахского народа как предпосылка и условие успеха модернизации общественного сознания. Политическая этика. Насилие. Толерантность. Права человека. Профессиональная этика. Этика в бизнесе. Понятие свободы в истории философии. Мировоззренческие проблемы права. Политическая, национальная, индивидуальная свобода и естественные права. Свобода слова и самовыражения. Свобода и творчество как способы подлинного существования человека в культуре. Концепция Абая «толық адам». Идеи свободы и независимости в философии деятелей Алаш.</p>			2. Case-study	ческих вопросов/ презентация, эссе, ситуационные задания
10	<p>Лекция. Тема. Философия свободы</p>	<p>Понятие свободы в истории философии. Человек и его свобода (Б. Спиноза). Связь свободы и истины в работах М. Хайдеггера. Свобода и ответственность: Ж.П. Сартр. Свобода и абсурд (Альбер Камю). Концепции свободы (Бердяев Н.А.)Свобода воли. Иерархия свобод. Позитивная и негативная свобода. Свобода, справедливость, жизнь и достоинство человека как нравственно-правовые ценности. Мировоззренческие проблемы права. Политическая свобода. Национальная свобода. Индивидуальная свобода и</p>	PO6 PO7	1	Информационная, https://docs.google.com/presentation/d/1A6Hd_gfwe1XFCrX5G0qmMXC2GTQ1gpM9/edit?usp=drive_web&ouid=106659929443614445216&rtpof=true	Обратная связь Feedback

	естественные права. Условия формирования личности, её свободы, ответственности за сохранение жизни, природы и культуры. Свобода слова и самовыражения. Свобода и творчество как способы подлинного существования человека в культуре. Концепция Абая «толық адам». Идеи свободы и независимости в философии деятелей Алаш.				
Практическое занятие. Тема. Осмысление и интерпретация проблемы свободы воли	Понятие свободы в истории философии. Человек и его свобода (Б. Спиноза). Связь свободы и истины в работах М. Хайдеггера. Свобода и ответственность: Ж.П. Сартр. Свобода и абсурд (Альбер Камю). Концепции свободы (Бердяев Н.А.) Свобода воли. Иерархия свобод. Позитивная и негативная свобода. Свобода, справедливость, жизнь и достоинство человека как нравственно-правовые ценности. Мировоззренческие проблемы права. Политическая свобода. Национальная свобода. Индивидуальная свобода и естественные права. Условия формирования личности, её свободы, ответственности за сохранение жизни, природы и культуры. Свобода слова и самовыражения. Свобода и творчество как способы подлинного существования человека в культуре. Концепция Абая «толық адам». Идеи свободы и независимости в философии деятелей Алаш.	PO1 PO6	2	TBL	Оценка по чек листу: тестирование, устный опрос и письменная работа
СРОП. Консультация по выполнению СРО 10. Задание СРО «Роль традиционных	Свобода, справедливость, жизнь и достоинство человека как нравственно-правовые ценности. Мировоззренческие проблемы права. Политическая свобода. Национальная свобода.	PO5 PO7	2/5	RBL	Оценка по теоретической и практической актуаль-



	ценностей современном обществе».	в Индивидуальная свобода и естественные права. Условия формирования личности, её свободы, ответственности за сохранение жизни, природы и культуры. Свобода слова и самовыражения. Свобода и творчество как способы подлинного существования человека в культуре.				ности / эссе, реферат, доклад
11	Лекция. Тема. Философия искусства	Философия и искусство. Своеобразие искусства как феномена культуры, его личностные и социальные функции. Философия искусства в античной философии (софисты, Сократ, Платон, Аристотель и др.). Философия искусства в традиции фалсафа (Омар Хайям, Аль-Фараби, Ибн-Рушд, Ибн-Араби, Руми). Художественно-эстетический мир христианского средневековья (Августин, Иоанн Дамаскин). Эстетика и художественная практика эпохи Возрождения (Л.Б.Альберти, Леонардо да Винчи, А. Дюрер, М.Монтень, Эразм Роттердамский). Новоевропейская эстетика и художественная практика XVII-XVIII веков (Д.Локк, Р. Декарт, Вольтер, Д.Дидро, Ж.Руссо). Основы классической эстетики (И. Кант, Г. Гегель, Ф. Шеллинг). Неклассическая философия искусства второй половины XIX - XX века (Ф. Ницше, Дж. Дьюи, Ж.П. Сартр.М. Хайдеггер). Стратегии исследования искусства в современной философии. Основные категории философии искусства: эстетическое видение мира, подражание и побуждение, прекрасное, художественный образ, художественный стиль, художественный вкус, символ,	PO6 PO7	1	Обзорная https://docs.google.com/presentation/d/1_qNp292dYeuA3Ofn4BLbVf3quIkX8kzW/edit?usp=drive_web&oui_d=106659929443614445216&rtpof=true	Обрат-ная связь Feedback

		мимезис, катарсис и симулякр и др. Философия искусства казахского народа. Национальные инструменты кобыз, домбра как выражение духовной культуры кочевников. Особенности традиционной музыки казахов. Кюй– феномен казахского искусства.				
	Практическое занятие. Тема. Рассмотрение формирования музыкальной эстетики как важнейшего компонента современной культуры	Философия и искусство. Своеобразие искусства как феномена культуры, его личностные и социальные функции. Субъект художественного творчества. Человек в мире искусства. Философия искусства в античной философии (софисты, Сократ, Платон, Аристотель и др.). Философия искусства в традиции фалсафа (Омар Хайям, Аль-Фараби, Ибн-Рушд, Ибн-Араби, Руми). Художественно-эстетический мир христианского средневековья (Августин, Иоанн Дамаскин). Эстетика и художественная практика эпохи Возрождения (Л.Б.Альберти, Леонардо да Винчи, А. Дюрер, М.Монтень, Эразм Роттердамский). Новоевропейская эстетика и художественная практика XVII-XVIII веков (Д.Локк, Р.Декарт, Вольтер, Д.Дидро, Ж.Руссо). Основы классической эстетики (И.Кант, Г.Гегель, Ф.Шеллинг). Неклассическая философия искусства второй половины XIX - XX века (Ф. Ницше, Дж. Дьюи, Ж.П.Сартр. М.Хайдеггер). Стратегии исследования искусства в современной философии. Основные категории философии искусства: эстетическое видение мира, подражание и побуждение, прекрасное, художественный	РО6 РО7	2	Устный опрос	Feedback / оценка по чек листу

		образ, художественный стиль, художественный вкус, символ, мимезис, катарсис и симулякр и др. Философия искусства казахского народа. Национальные инструменты кобыз, домбра как выражение духовной культуры кочевников. Особенности традиционной музыки казахов. Кюй– феномен казахского искусства.				
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 11. Задание СРО «Роль искусства в жизни современного человека»	Философия и искусство. Проблема искусства в истории философии. Философия искусства казахского народа. Национальные инструменты кобыз, домбра как выражение духовной культуры кочевников. Особенности традиционной музыки казахов. Кюй – феномен казахского искусства. Искусство и медицина.	PO5 PO6	2/5	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности / подготовка эссе
12	Лекция. Тема. Общество и культура	Общество как философское понятие. Социальная мысль классической античности: идеальное государство Платона, положения «Политики» Аристотеля. Человек как социальное существо.Августин: «Град Божий» и «град земной». Утопические теории эпохи Возрождения: Т.Мор и Т.Кампанелла. Социально - политическая теория Н. Макиавелли. Идея «естественного права», теории общественного договора, принцип разделения властей вучении Т.Гоббса. Общественно - политические доктрины Просвещения. Теория Ж.Ж.Руссо. Марксистская теория классового общества. К.Поппер и идея «открытого общества». Типы общества. Информационное общество. Постиндустриальное общество. Открытое	PO7 PO8	1	Лекция- беседа https://docs.google.com/presentation/d/1pG92zjqt7OJqJ4x6x6ZL4Bh6i8WEO8v8/edit?usp=drive_web&ouid=106659929443614445216&rtpof=true	Обратная связь Feedback

	<p>общество. Сетевое общество. Модернизация. Урбанизация. Культура, ее природа. Теории культуры в истории философии (З.Фрейд, Н.Данилевский, О. Шпенглер, К.Леви-Строс). Материальная и духовная культура. Культура и коммуникация. Культурно антропологический подход: установка на принципиальное сущностное и онтологическое единство человека и культуры. Национальная культура казахов как основа национальной идентичности казахов. Проблемы духовной модернизации в рамках проекта «Рухани жаңғыру».</p>				
<p>Практическое занятие. Тема. 1.Феномен общественного сознания: формы, структура, сущность. 2. Сущность модернизации общественного сознания казахского общества XXI века. 3.Философский анализ современного информационно общества и осмысление глобальных вызовов современности.</p>	<p>Общество как философское понятие. Социальная мысль классической античности: идеальное государство Платона, положения «Политики» Аристотеля. Человек как социальное существо. Августин: «Град Божий» и «град земной». Утопические теории эпохи Возрождения: Т.Мор и Т.Кампанелла. Социально - политическая теория Н.Макиавелли. Идея «естественного права», теории общественного договора, принцип разделения властей в учении Т.Гоббса. Общественно - политические доктрины Просвещения. Теория Ж.Ж.Руссо. Марксистская теория классового общества. К.Поппер и идея «открытого общества». Типы общества. Информационное общество. Постиндустриальное общество. Открытое общество. Сетевое общество. Модернизация. Урбанизация. Культура, ее природа. Теории культуры в истории</p>	<p>PO6 PO7</p>	<p>3</p>	<p>TBL</p>	<p>Тести-рование, оценка устного и письменного опроса</p>

		философии (З.Фрейд, Н.Данилевский, О.Шпенглер, К.Леви-Строс). Материальная и духовная культура. Культура и коммуникация. Культурно антропологический подход: установка на принципиальное сущностное и онтологическое единство человека и культуры. Национальная культура казахов как основа национальной идентичности казахов. Проблемы духовной модернизации в рамках проекта «Рухани жаңғыруу».				
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 12. Задание СРО «Философия прагматизма в контексте приоритетов современного развития Казахстана».	Общество как философское понятие. Проблема общества в истории философии. Типы общества. Информационное, постиндустриальное, открытое, сетевое общество. Модернизация. Урбанизация. Культура, ее природа. Теории культуры в истории философии (З.Фрейд, Н. Данилевский, О. Шпенглер, К. Леви - Строс). Материальная и духовная культура. Культура и коммуникация. Национальная культура казахов как основа национальной идентичности казахов. Проблемы духовной модернизации в рамках проекта «Рухани жаңғыруу»	РО7 РО8	2/4	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности / эссе, реферат, доклад
13	Лекция. Тема. Философия истории	История как предмет философского осмысления. Связь представлений о времени с пониманием истории. «Время» мифа. Античное понимание времени и цикличность истории. Регрессивность исторического процесса у Гесиода. Понятие «священной истории» в христианстве, эсхатологизм. Историософия Августина. Теория исторического круговорота Д.Вико. Десакрализация истории: просветительские	РО6 РО7	1	Проблемная https://docs.google.com/presentation/d/1UiKaKUXVmoEXx=yCKkRO8vo0zDbJ68P-/edit?usp=drive_web&ouid=106659	Обратная связь Feedback

	<p>концепции. Философия истории Г.Гегеля. Марксистское понимание истории и ее движущих сил. «Критическая» философия истории: В.Дильтей, Г.Риккерт, К.Ясперс и понятие осевого времени. Историософия О.Шпенглера и А.Тойнби. Антиисторицизм К.Поппера. Проблемы смысла истории, «конца истории», по истории в современных философских дискуссиях. Направленность истории и ее смысл. История человечества: прошлое - настоящее - будущее. Единство и многообразие истории человечества. Революционное и эволюционное в историческом процессе. Формации и цивилизации. Восток-Запад. Столкновение цивилизаций. Процесс формирования единого человечества в мировой истории. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия. Тенденции развития человечества. Философия «Жерұйық» Асана Кайгы. Философия независимости Казахстана.</p>				<p>929443614445216&rtpof=true</p>
<p>Практическое занятие. Тема. 1. Анализ проблем исторического развития в казахской философии. 2. Сущность и специфика модернизационных процессов в современном казахстанском обществе.</p>	<p>История как предмет философского осмысления. Связь представлений о времени с пониманием истории. «Время» мифа. Античное понимание времени и цикличность истории. Регрессивность исторического процесса у Гесиода. Понятие «священной истории» в христианстве, эсхатологизм. Историософия Августина. Теория исторического круговорота Д.Вико. Десакрализация истории: просветительские концепции. Философия</p>	<p>PO6 PO7</p>	<p>2</p>	<p>Case-study</p>	<p>Анализ тематических вопросов/ презентация, ситуационные задания</p>

		<p>истории Г.Гегеля. Марксистское понимание истории, и ее движущих сил. «Критическая» философия истории: В.Дильтей, Г.Риккерт, К.Ясперс и понятие осевого времени. Историософия О.Шпенглера и А. Тойнби. Антиисторицизм К. Поппера. Проблемы смысла истории, «конца истории», постистории в современных философских дискуссиях. Направленность истории, и ее смысл. История человечества: прошлое - настоящее - будущее. Проблематика смысла, направления и цели истории. Единство и многообразие истории человечества. Революционное и эволюционное в историческом процессе. Формации и цивилизации. Восток-Запад. Столкновение цивилизаций. Процесс формирования единого человечества и мировой истории. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия. Тенденции развития человечества. Философия «Жерұйық» Асана Кайгы. Философия независимости Казахстана.</p>				
	<p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 13. Задание СРО 1.Основные концепции развития современноин формацион-ного общества на основе ком-ментированного чтения первоисточни-</p>	<p>История как предмет философского осмысления. Проблемы смысла истории, «конца истории», постистории в современных философских дискуссиях. История человечества: прошлое - настоящее - будущее. Проблематика смысла, направления и цели истории. Революционное и эволюционное в историческом процессе. Формации и цивилизации. Восток-Запад. Столкновение цивилизаций.</p>	<p>РО6 РО7</p>	<p>2/5</p>	<p>Устный опрос</p>	<p>Анализ тематических вопросов/ 1.Аналитический обзор. 2.Эссе</p>

	<p>кови сравнительного анализа их содержания.</p> <p>2. «Мой вклад в развитие и процветание Казахстана».</p>	<p>Процесс формирования единого человечества и мировой истории. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия. Тенденции развития человечества. Философия «Жерұйық» Асана Кайгы. История философии независимого Казахстана. Эволюционное развитие Казахстана возможность процветания государства.</p>				
14	<p>Лекция. Тема. Философия религии</p>	<p>Определение религии. Религия и философское знание. Религия и искусство. Феномен «мировых религий». Ранние формы религии. Многообразие подходов к проблемам ранних религиозных форм: эволюционизм (Э.Тейлор), структурализм (К.Леви-Строс). Буддизм, его основные направления. Христианство, история его возникновения и основные формы. Ислам. История формирования ислама, его догматика и исторические формы существования. Суфизм (Аль-Газали, Ходжа Ахмед Яссауи). Проблема возможности существования религии как философии в XIX веке, ее причины. Религиозно-философские концепции немецких романтиков (Ф. Шлейермахер). Религиозная философия С.Кьеркегора. Религия в истории Казахской философии.</p>	PO5 PO6	1	<p>Проблемная</p> <p>https://docs.google.com/presentation/d/1RHNNmwzxW3iENVEkQ6QcqiSPZFJWsiM/edit?usp=drive_web&ouid=106659929443614445216&rtpof=true</p>	Обратная связь Feedback
	<p>Практическое занятие. Тема. Философия религии в современной культуре</p>	<p>Определение религии. Религия и философское знание. Религия и искусство. Феномен «мировых религий». Ранние формы религии. Многообразие подходов к проблемам ранних религиозных форм: эволюционизм (Э.Тейлор), структурализм(К.Леви-Строс).</p>	PO1 PO4	2	<p>Тематическая дискуссия</p>	<p>Оценка по чек-листу /Обсуждение темы</p>

		<p>Буддизм, его основные направления. Христианство, история его возникновения и основные формы. Ислам. История формирования ислама, его догматика и исторические формы существования. Суфизм (Аль-Газали, Ходжа Ахмед Яссауи). Проблема возможности существования религии как философии в XIX веке, ее причины. Религиозно-философские концепции немецких романтиков (Ф. Шлейермахер). Религиозная философия С. Кьеркегора.</p>				
	<p>СРОП. Консультация по выполнению СРО 14. Задание СРО 1.«Роль и возможности философии в понимании решения глобальных проблем современности». 2.Работа К.Армстронга «История бога». 3. Актуальные философские проблемы (сферы профессиональной деятельности)</p>	<p>Религия как феномен философского исследования. Ранние формы религии. Работа К.Армстронга «История бога» в свете мировых религий. Религиозное положение в Казахстане. Религия и современность. Первая женщина имам Валерия Порохова (Академик Российской Академии наук). о религии ислам. Категории «Мәңгілік Ел» и «Ұлы Дала» в пространственно - временном континууме. Модернизационные процессы в современном Казахстане: социально-политический, экономический и культурный аспекты. Основные направления модернизации общественного сознания. Проблемы формирования национального самосознания в XXI веке. Евразийство и развитие Казахстана. Идея «Мәңгілік ел». Программная статья Н.А.Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» и проект «Рухани жаңғыру» как судьбоносные документы, определяющие</p>	<p>PO6 PO7</p>	<p>2/5</p>	<p>RBL</p>	<p>Оценка по теоретической и практической актуальности/ научно-исследовательский проект, эссе</p>

Рабочая учебная программа(Силлабус) по дисциплине «Философия»						
		перспективы развития Казахстана в XXI веке. Консолидирующие ценности общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел». Актуальные философские проблемы в сфере медицины и фармации.				
15	Лекция. Тема. «Мәңгілік ел» и «Рухани жаңғыру» – философия нового Казахстана	Категории «Мәңгілік Ел» и «Ұлы Дала» в пространственно-временном континууме. Модернизационные процессы в современном Казахстане: социально - политический, экономический и культурный аспекты. Основные направления модернизации общественного сознания. Духовное возрождение. Проблемы формирования национального самосознания в XXI веке. Евразийство и развитие Казахстана. Цивилизационная идентификация Казахстана в глобальном мире. Идея «Мәңгілік ел». Программная статья Н.А.Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» и проект «Рухани жаңғыру» как судьбоносные документы, определяющие перспективы развития Казахстана в XXI веке. Консолидирующие ценности общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел». Основные векторы модернизации общественного сознания Казахстана.	PO4 PO6	1	Обзорная https://infourok.ru/prezentaciya-po-istorii-kazahstana-obschenacionalnaya-ideya-mngilik-el-1186753.html	Обратная связь Feedback
	Практическое занятие. Тема. Стратегия «Мәңгілік Ел» Проект «Рухани жаңғыру» как новые векторы исторического развития	Категории «Мәңгілік Ел» и «Ұлы Дала» в пространственно-временном континууме. Модернизационные процессы в современном Казахстане: социально - политический, экономический и культурный аспекты. Основные	PO6 PO7	3	TBL	Оценка по чек листу: тестирование, устный опрос и письменная

	Казахстана	направления модернизации общественного сознания. Духовное возрождение. Проблемы формирования национального самосознания в XXI веке. Евразийство и развитие Казахстана. Цивилизационная идентификация Казахстана в глобальном мире. Идея «Мәңгілік ел». Программная статья Н. А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» и проект «Рухани жаңғыру» как судьбоносные документы, определяющие перспективы развития Казахстана в XXI веке. Консолидирующие ценности общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел». Основные векторы модернизации общественного сознания Казахстана				работа
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 15. Задание СРО РК № 2	Темы лекций (9-15), практических занятий (9-15), СРО (9-14).	РО4- РО8	2/4	Тестирование, устно, контрольная работа в письменной форме.	Чек лист

9. Методы обучения		
9.1	Лекции	Обзорная, информационная, проблемная, лекция-беседа. В условиях ДОТ проводится вебинар в онлайн режиме на информационных платформах Zoom, Webex и видеолекции на канале YouTube UKMA.
9.2	Практические занятия	Устный опрос, тематическая дискуссия, Case-study, TBL: тестирование, устный опрос, письменные задания, эссе, презентация, ситуационные задания. В условиях ДОТ: - групповая работа на занятиях в режиме on-line решают кейсы, ситуационные задания, активно участвуют в обсуждении вопросов темы и отвечают на сопутствующие вопросы преподавателя устно на трансляционных платформах (ZOOM, Webex др.); -индивидуальная работа в of-line режиме по выполнению заданий, представленных на АИС Платонус в модуле

		«Задание» выполняется в письменном виде и обсуждение вопросов темы в чате модуля «Задание».
9.3	СРО/СРОП	Устный опрос, RBL: эссе, реферат, доклад, аналитическая обзор, подготовка творческого проекта, научно-исследовательского проекта, сравнительный анализ, ситуационные задания. В условиях ДОТ задания выполняются по теме СРО в указанный срок по графику сдачи СРО в модуле «Задание». Дополнительно преподавателем может быть использовано on-line обсуждение СРО с использованием различных информационных платформ и социальных сетей (групповой звонок Whatsapp, Zoom, Webex, Skype, др.).
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, устно, письменная работа. В условиях ДОТ: в on-line тестирование на платформе Quizzis, Kahhott (40-50 тестовых заданий) - загрузкой в АИС платонус, каждый билет содержит по 2 вопроса; - устной опрос в режиме on-line

10. Критерии оценивания

10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	Демонстрирует основные закономерности развития и основы философских знаний	1. Не описывает основное содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2. Не понимает специфику философского осмысления действительности.	1. Описывает основное содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2. Понимает специфику философского осмысления действительности.	1.Обосновывает основное содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2.Определяет специфику философского осмысления действительности, допуская некоторые принципиальные ошибки, исправленные самим обучающимся.	1.Аргументирует и обосновывает основное содержание онтологии и метафизики в контексте исторического развития философии. 2.Анализирует специфику философского осмысления действительности. 3. Участвует активно и проявляет оригинальное мышление в разьяснении специфики философского осмысления действительн

					о-сти.
PO2	Демонстрирует личностную и профессиональную конкурентоспособность	1. Не владеет информацией о философском осмыслении и изучении природного и социального мира. 2. Не может охарактеризовать сущность философского осмысления социального мира.	1. Предоставляет информацию о философском осмыслении и изучении природного и социального мира. 2. Объясняет сущность философского осмысления социального мира.	1. Классифицирует мировоззрение как продукт философского осмысления и изучения природного и социального мира. 2. Анализирует сущность философского осмысления социального мира.	1. Способен применять информацию о формировании и мировоззрения как продукт философского осмысления социального мира на практике. 2. Критически оценивает новую информацию о философском осмыслении социального мира.
PO3	Вырабатывает собственную нравственную и гражданскую позицию	1. Не может разъяснить собственную нравственную и гражданскую позицию в контексте философско-научного мировоззрения. 2. Не может отличить собственную нравственную и гражданскую позицию в контексте философско-научного мировоззрения.	1. Перечисляет особенности собственной нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения. 2. Характеризует содержание собственной нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения.	1. Описывает особенности аспекты нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения. 2. Применяет знания и оценивает аспекты нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения содержания	1. Аргументирует собственную оценку основ нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения. 2. Анализирует особенности оценки основ нравственной и гражданской позиции в контексте философско-научного мировоззрения
PO4	Оценивает окружающую	1. Не может	1. Описывает	1. Классифици-	1.

	<p>щую действительность на основе мировоззренческих позиций, сформированных знаниями основ философии, которые обеспечивают научное осмысление и изучение природного и социального мира методами научного и философского познания;</p>	<p>характеризовать роль и значение ключевых мировоззренческих понятий. 2. Не может определить ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 3. Не обосновывает роль и значение ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и личностного бытия человека в современном мире.</p>	<p>роль и значение ключевых мировоззренческих понятий. 2. Определяет ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 3. Не определяет роль и значение ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и личностного бытия человека в современном мире.</p>	<p>рует ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 2. Характеризует роль и значение ключевых мировоззренческих понятий. 3. Самостоятельно определяет роль и значение ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и личностного бытия человека в современном мире.</p>	<p>Анализирует и сопоставляет ценности социального и личностного бытия человека в современном мире. 2. Использует данные из научных источников в разъяснении ценностей социального и личностного бытия человека в современном мире. 3. Критически осмысливает научную информацию о роли и значении ключевых мировоззренческих понятий как ценностей социального и личностного бытия человека в современном мире.</p>
PO5	<p>Умеет грамотно философски мыслить и обосновывать, что проявляется в способности самостоятельно продумывать важнейшие философские темы.</p>	<p>1. Не представляет различия между социально-культурными и личностными ситуациями для обоснования и принятия этических решений. 2. Не может разъяснить</p>	<p>1. Описывает в общих чертах Этические категории, профессиональную этику 2. Демонстрирует этические нормы и нормы права.</p>	<p>1. Реконструирует и систематизирует Исторические типы этических учений. 2. Классифицирует информацию о социально-культурных и личностных</p>	<p>Сопоставляет и систематизирует Этическое измерение в традиции философии 2. Сравнивает и объясняет философский аспект медиатекстов,</p>

		отличие и сходство понятие аксиология и нравственность		ситуациях для обоснования и принятия этических решений.	социально-культурных и личностных ситуаций для обоснования и принятия этических решений.
PO6	Владеет понятийно-категориальным аппаратом философии, навыками аналитического чтения философских текстов и критического, творческого мышления.	1. Не может разъяснить сущность современного информационного общества и осмысления глобальных вызовов современности. 2. Не называет особенности глобальных проблем современности.	1. Владеет информацией о современном информационном обществе 2. Описывает в общих чертах осмысления глобальных вызовов современности.	1. Классифицирует философский анализ современного информационного общества 2. Исследует и упорядочивает осмысления глобальных вызовов современности	1. Сравнивает объясняет философский анализ современного информационного общества и осмысление глобальных вызовов современности и
PO7	Умеет проводить исследования, актуальное для выявления философского содержания проблем в профессиональной области и презентовать результаты	Не владеет информацией о философском содержании проблем в профессиональной области 2. Не умеет презентовать результаты в профессиональной деятельности	Демонстрирует значимость особенностей философского содержания проблем в профессиональной деятельности 2. Обобщает сущность особенностей философского содержания проблем в профессиональной деятельности	1. Систематизирует навыки и обосновать сущность особенностей философского содержания проблем в профессиональной деятельности 2. Исследует результаты в профессиональной деятельности	1. Аргументирует и обосновывает результаты в профессиональной деятельности 2. Защищает и умеет применять результаты в профессиональной деятельности.
PO8	Классифицирует методы научного и философского познания мира.	1. Не представляет Информацию о сущности знания в различных философских концепциях. 2. Не называет	1. Описывает Вопрос о принципиальной познаваемости мира. 2. Обобщает информацию о	1. Систематизирует познание как проблема философии 2. Анализирует культ знания в контексте модернизации	1. Синтезирует и анализирует гносеологический анализ функционирования и информации в современной

		возможности границы познания	познания и творчества	современного Казахстана	культуре. 2.Интерпрети- рует гносологическ ую стратегию и выявляет его значения в современном научном и обыденном мировоззрении
--	--	------------------------------------	--------------------------	----------------------------	--

10.2 Критерии оценок

Чек-лист для практического занятия

Дискуссия	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	Ставится в случае, если обучающийся не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	Если обучающийся не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p>	Ставится, если обучающийся допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)</p>	Если студент допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками
Устный и письменный ответ	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	В ходе ответа обучающийся понимает основной смысл вопроса, дает хорошую ориентацию по теме, может критически оценить их. Обучающийся дает четкий, полный ответ, не допускает доказательств, ошибок. При подготовке к уроку использует дополнительную литературу. Хорошо систематизирует материал по теме.
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%);</p>	В ходе ответа обучающийся может своевременно исправлять их самостоятельно, допуская принципиальные доводы, ошибки, не допуская при этом принципиальных доводов или ошибок в

	<p>B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>ходе ответа. При подготовке к уроку использует дополнительную литературу. Демонстрирует свои знания по пройденным темам, но испытывает трудности с применением знаний, полученных по другим предметам.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	<p>При подготовке к уроку ограничивается только основной литературой. Не может полностью систематизировать материалы по теме.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<p>В ходе ответа обучающийся допускает ошибки в ходе ответа. Не может выполнять практические навыки. Не участвует в работе с группой. Не использует специфическую терминологию на поставленные вопросы преподавателя.</p>
Презентация	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Дает четкий, аргументированный ответ при обсуждении и ответах на вопросы</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. При ответе на вопросы допускает принципиальные ошибки, которые исправляет сам.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	<p>Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды короткие, и важность не раскрывается полностью. При ответе на вопросы допускает ошибки и не может анализировать.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<p>Білім алушы презентацияны өз бетінше, белгіленген мерзімде орындамайды. . Презентацияны 20 слайдтан тұрады және ақпараттық, ғылыми деректерге сүйенбейді. Слайдтар тақырыптың мазмұнын ашпайды. Қорғау кезінде білім алушы сұрақтарға жауап беру кезінде өрескел қателіктер жібереді. Өз материалында бағдарланбайды.</p>
Эссе	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной</p>

		проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, на вопросы не отвечает.
Доклад	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Доклад выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);	Доклад выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Доклад выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Доклад не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
Чек-лист для СРО		
Решение ситуационных заданий	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи;

		<ul style="list-style-type: none"> - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает не принципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%);</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.
Реферат	<p>Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%);</p>	<p>Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался</p>

	D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Реферат не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, га вопросы не отвечает.
Разработка научно-исследовательского проекта	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Научно-исследовательский проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Проект полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне. Работа имеет четкую структуру. Правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание. При защите ответил на все вопросы правильно.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Научно-исследовательский проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. В работе упущены некоторые важные аргументы. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Научно-исследовательский проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался на заданные вопросы. Недостаточно аргументировал свои выводы.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Научно-исследовательский проект не выполнен в срок. Выбор научно-исследовательского проекта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает. Актуальность проекта частично обоснована. В работе нет ссылок.
Творческая работа	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Творческая работа выполнена в срок, структура полностью соответствует требованиям. Творческая работа полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%);	Творческая работа выполнена в срок, структура полностью соответствует требованиям. При защите обучающиеся демонстрирует хорошие

	<p>B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки, при ответе на вопросы которые сам исправляет. Творческая работа полностью отражает изучаемую проблему.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p>	<p>Творческая работа выполнена самостоятельно назначенный срок, структура полностью соответствует требованиям. Творческая работа освоен частично, но пробелы не носят существенного характера, большее часть задания выполнена, допускает не точности, наблюдается нарушения логической последовательности в изложении материала. Недостаточно аргументировал свои заключения.</p>
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)</p>	<p>Творческая работа не выполнена в срок. При защите обучающийся допускает грубые ошибки при ответе на вопросы не знает значительной части программного материала творческой работы. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы.</p>
Сравнительный анализ	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Раскрыта актуальность темы исследование, выводы логичны, соответствуют целям и задачам работы. Использовано оптимальные количество литературы и источников по теме. Работа имеет высокую научно-методическую или практическую значимость.</p>
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p>	<p>Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет. Содержание работы полностью соответствует требованиям. В работе отчетливо выделена цель и задачи сравнительного анализа. Самостоятельно анализирует результаты, умеет сравнивать и сопоставить с известными фактами, описанными в научной литературе.</p>
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)</p>	<p>Сравнительный анализ выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. Содержание работы не раскрыт полностью. Актуальность темы представлена не четко. Не использовано оптимальные количество литературы и источников по теме. Не достаточная аргументированность выводов. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.</p>

	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Сравнительный анализ не выполнена. Работа содержит существенные ошибки, актуальность темы не обоснована, обучающиеся не владеет фактами, не умеет проводить поиск информации и ее источников. Отсутствует элементарные знания по основным вопросам изучаемой темы.
Сравнительный обзор	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Сравнительный обзор выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Раскрыта актуальность темы исследование, выводы логичны, соответствуют целям и задачам работы. Использовано оптимальное количество литературы и источников по теме. Работа имеет высокую научно-методическую или практическую значимость.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Сравнительный обзор выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет. Содержание работы полностью соответствует требованиям. В работе отчетливо выделена цель и задачи сравнительного анализа. Самостоятельно анализирует результаты, умеет сравнивать и сопоставить с известными фактами, описанными в научной литературе.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Сравнительный обзор выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. Содержание работы не раскрыт полностью. Актуальность темы представлена не четко. Не использовано оптимальное количество литературы и источников по теме. Не достаточная аргументированность выводов. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Сравнительный обзор не выполнена. Работа содержит существенные ошибки, актуальность темы не обоснована, обучающиеся не владеет фактами, не умеет проводить поиск информации и ее источников. Отсутствует элементарные знания по основным вопросам изучаемой темы.
Промежуточная аттестация		
Контрольная работа тестовых заданий в письменной форме	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 17-20 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 26-30 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 34-40 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 43-50
	Хорошо Соответствует оценкам:	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 13-16 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 20-25

	В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Правильные ответы из 40тестовых заданий: 26-33 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 33-42
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 8-12 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 12-19 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 16-25 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 20-32
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 0-7 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 0-11 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 0-15 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 0-19
Выполнение тестовых заданий	Отлично	90-100% правильных ответов
	Хорошо	70-89% правильных ответов
	Удовлетворительно	50-69% правильных ответов
	Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	Электронды кітапхана http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 ОҚМА Репозиторийі http://lib.ukma.kz/repository/ Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана http://rmebrk.kz/ «Аknurpress»сандықкітапхана https://aknurpress.kz/login «Зан» нормативтік-құқықтық актілер базасы https://zan.kz/ru «Параграф Медицина» ақпараттық жүйесі https://online.zakon.kz/Medicine/
Электронные учебники	1. Қазақ философиясы тарихы (ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейін) қазақ философиясының қалыптасуы: ежелгі түркілік дәуір. Шәукенова З.К., Нұрмұратов С.Е., 2017. ЦБ Aknurpress / https://aknurpress.kz/login 2. Философия / Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова - Москва: Литтерра, 2016. - 240 с. - ISBN 978-5-4235-0201-0. - Текст: электронный. ЭБС / http://www.studmedlib.ru/

	<p>3. Ссылка для доступа: http://www.studmedlib.ru, ЛОГИН ibragim123, ПАРОЛЬ Libukma123 (логин и пароль единый для всех) и/или на сайте библиотечно-информационного центра академии lib.ukma.kz</p> <p>4. Philosophy of science. Adayeva G.A. , 2018</p> <p>5. ЦБ Aknurpress / Adayeva G.A. https://aknurpress.kz/login</p> <p>6. History and Philosophy of science : Training syllabus. . - Костанай: КГУ им. А. Байтурсынова, 2014. - 83 p.</p> <p>7. РМЭБ/ Kacheev, D.A. http://rmebrk.kz/</p> <p>8. Loman, N.F. History of philosophy : Educational manual. . - Алматы: Эверо, 2016. - 112 p. - ISBN 978-601-310-049-4. РМЭБ/ Loman, N.F. http://rmebrk.kz/</p> <p>9. Philosophy : manual / К. А. Temirgaliev, М. Ү. Temirbekova - Москва : Литтерра, 2016. - 128 с. - ISBN 978-5-4235-0211-9. - Текст : электронный // URL : http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785423502119.html</p> <p>10. ЭБС/ К. А. Temirgaliev http://www.studmedlib.ru/</p> <p>11. РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН. Философия (учебник для студентов, высших учебных заведений) / К. Абишев, А.К ... – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. iph.kz/doc/ru/832.pdf</p> <p>12. История Казахстана > Казахстаника Главная Казахстана Духовное наследие КАЗАХСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. Алматы: 2017 e-history.kz</p> <p>13. Казахская философия: становление и развитие</p> <p>14. mystroimmir.ru/filosofiya/kazahstanskie... Алматы: 2017</p> <p>15. Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф. X Философия. Учебник. Второе переработанное и дополненное издание. – Алматы: Эверо, 2020. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2038/</p> <p>16. Рыманов Д.М. Курс философии в графиках и таблицах – учебное пособие – Алматы, 111 с., 2020 г. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/370/</p> <p>17. Т.Х. Габитов, З.Н.Исмагамбетова, Г.К. Абдигалиева и др. Основы философии: Учебник для студентов вузов и колледжей / - Алматы: «Эверо», 2020. – с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/696/</p> <p>18. Алтаев Ж., Фролов А. Исламская философия. Учебник для высших учебных заведений. Алматы. «Эверо». 2020. 596 стр. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/81/</p>
Журналы (электронные журналы)	<p>http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/</p>
Литература	<p>Основные на казахском языке:</p> <p>1. Хесс Р. «Философияның таңдаулы 25 кітабы». Ғылыми ред. Раев Д.С. – Астана, 2018–360 с.</p> <p>2. Темірғалиев, Қ. А. Философия: оқу құралы/Қ. А. Темірғалиев, А. Т. Бәкірова. - М.: ГЭОТАР – Медиа, 2016-240 бет.с</p> <p>3. Кемелбеков, Қ. Б. Қазақтың әдеп мәдениеті: оқу құралы / Қ.Б.</p>

- Кемелбеков. - Алматы: Эверо. 2016-140 бет.с
4. Қасабек, А. Қазақ философиясы: оқу құралы. - Алматы: Эверо, 2015
 5. Кемелбеков, Қ. Б. Оразымбетова З.Ш. Философия: оқу құралы. Қарағанды: «Medet Group»ЖШС, 2021-260 бет
 6. Карен Армстронг Иудаизм, христиандық пен исламдағы 4000 жылдық ізденіс: Құдайтану баяны/ Научн.редактор Кенжетай Д. – Астана, 2018. – 496 с.
 7. Философия : оқу құралы / М. Джекебаева. - Алматы : New book, 2022. - 260 бет с. (Шифр 87(5Каз)я73/Д 37-026470)

Дополнительные на казахском языке:

- Кенни Э.Батыс философиясының жаңа тарихы: 3-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = The rise of modern Philosophy: монография / Э. Кенни; Қаз.тіл ауд. Г.Ж. Нұрышева [және т.б.]. - [б. м.]: Ұлттық аударма бюросы, 2019.-412 б. с.: Рухани жаңғыру)
1. Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 4-том. Қазіргі заман философиясының бастауы = Philosophy in the modern world: монография / Э. Кенни; Қаз.тіл ауд. А.Байдлаева [және т.б.]. - [б. м.]: Ұлттық аударма бюросы, 2019.- 412 б. с.: Рухани жаңғыру
 2. Кенни, Э. Батыс философиясының жаңа тарихы: 1-том. Антика философиясы = Ancient Philosophy: монография / Э. Кенни; ауд.С.А.Аяпбекова, Н.Т.Базарбай, А.Рыскиева. - Астана: Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 408 б. с.: [Рухани жаңғыру].
 3. Джонстон, Д. Философияның қысқаша тарихы: Сократтан Дерридаға дейін: монография / қаз. тіл. ауд. Г.З. Әбдірасылова [және т.б.]. - Астана: Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 216 б. с.: (Рухани жаңғыру).
 4. Қазақбаева, Ж. Р. Философия негіздері: оқу-әдістемелік құралы / Ж. Р. Қазақбаева. - Қарағанды: ЖК «Ақнұр», 2013. - 302 бет. с.
 5. Иманқұл, Н. Іліми философия: дәрістер / Н. Иманқұл. - Алматы: Эверо, 2015.- 368 б. с.
 6. Үнді философиясының тарихы = History of Indian Philosophy : оқулық / Пурушоттама Билимориа ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. Г.С. Жолдасбаева. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 720 б. с.
 7. МакГиннис Джон Классикалық араб философиясы: антология = Classical Arabic Philosophy: An Anthology of Sources : оқулық / Джон МакГиннис, Дэвид С. Райсман ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. Б.Ш. Абдилхаким. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 476 б. с.
 8. Рассел Бертран. Батыс философиясының тарихы = The History of Western Philosophy : оқулық / Бертран Рассел; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. А. Шәріп. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 896 б. с.
 9. Элдридж Ричард Өнер философиясы. Кіріспе = An Introduction to the Philosophy : оқулық / Ричард Элдридж ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. Е. Жеңісұлы. - 2-ші бас. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 304 б. с.
 10. Юлэн Фың Қытай философиясының қысқаша тарихы = A short History of Chinese Philosophy : оқулық / Фың Юлэн ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. Қ. Бақыт. - Алматы : "Ұлттық

- аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 368 б. с.
11. Әл-Руайхеб Халид, Ислам философиясы: Оксфорд оқулығы = The Oxford Handbook of Islamic Philosophy : оқулық / Халид Әл-Руайхеб, Сабина Шмидке ; ред. А. Б. Исембердиева ; Қаз. тіл ауд. А.Ф. Тасболат. - Алматы : "Ұлттық аударма бюросы" қоғамдық қоры, 2020. - 828 б. с.
 12. Қасабек А. Қазақ философиясы : оқу құралы / А. Қасабек, Ж. Алтай. - Алматы : New book, 2022. - 216 бет с. (Шифр 87(5Каз)я73/Қ 43-776833)
- Основные на русском языке:**
- Рыманов Д. М. Курс философии в графиках и таблицах: учебно-методическое пособие / Д. М. Рыманов. - Алматы: New book, 2022. - 112 с. (Шифр 87я73/Р 951-106631)
1. Ермеков К. Курс философии : учебник / К. Ермеков. - Алматы : New book, 2022. - 464 с. (Шифр 87я73/Е 729-364815)
 2. Темиргалиев К.А., Жоломанова А.Х. Философия: учебное пособие для медицинских вузов. Караганда: «Издательство «АҚНҰР»». – 2018. – 210 стр.
 3. Бертран Р. История западной философии- М: 2018- 195с.
 4. Петрова В.Ф., Хасанов М.Ш. «Философия». – Алматы: Эверо, 2014.
 5. Хрусталева, Ю. М. Философия [Текст]: учебник / М-во образования и науки РФ. -; Рек ГБОУ ДПО «Рос. мед. акад. последипломного образования». - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 464 с.
 6. Турысжанова, Р. К. Основы философии: учеб. пособие для студентов вузов / Караганда: ТОО «Medet Group», 2014. – 25
- Дополнительные на русском языке:**
1. Миронов В.В.»Философия». Учебник. – М.: Проспект, 2016. – 289 с.
 2. Масалимова А.Р., Алтаев Ж.А., Касабек А.К. «Казахская философия». Учебное пособие. – Алматы, 2018.
 3. Билимориа Пурушоттама
 4. Алтаев Ж. Казахская философия : учебник / Ж. Алтаев, А. Касабек, А. Масалимова. - Алматы : New book, 2022. - 228 с. (Шифр 87я73/А 520-294903)
 5. Хасанов М. Ш. История и философия науки : учебник / М. Ш. Хасанов, В. Ф. Петрова. - Алматы : New book, 2022. - 192 с. (Шифр 87я73/Х 240-240341)
- Основные на английском языке:**
1. Myrzaly, S. Philosophy [Текст] / S. Myrzaly. - А.: Bastau, 2016. - 424 р.
 2. World of philosophy : Textbook / S. Myrzaly. - education edit. - Almaty : New book, 2022. - 340 p. (Шифр 87 /М 99-939758)
 3. Kazakh Philosophy : Textbook / Zh. Altaev, A. Kazabek, A. Masalimova. - 2nd ed. - Almaty : New book, 2022. - 216 p. (Шифр 87 /А 44-061838)
 4. Khasanov M. Philosophy of Kazakh civilization (History, Theory, Practice) : Textbook / M. Khasanov, V. F. Petrova, D. R. Snaidulina. - Almaty : New book, 2022. - 140 p. (Шифр 87 /К 42-066197)
 5. Khasanov M. Sh. Philosophy : Textbook / M. Sh. Khasanov, V. F. Petrova. - Almaty : New book, 2022. - 168 p. (Шифр 87 /К 42-

778231)

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к студентам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры и т.д.

Требования, предъявляемые к обучающимся:

1. Обучающиеся должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, практических занятий и занятий СРОП.
2. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
3. Обучающиеся должны участвовать в обсуждениях, выполнять индивидуальные и групповые задания, исследовать и другие ресурсы.
4. Обучающиеся должны следить за конечными датами сдачи заданий.
5. Не пропускать все виды занятий без уважительных причин.
6. Выполнять СРО по графику, указанному в программе.
7. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата.
8. Итоговый рейтинг допуска к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%)
9. При пропуске каждого лекционного занятия оценка рубежного контроля снижается на 1 балл, при пропуске каждого занятия СРОП оценка за СРО снижается на 2 балла.
10. При подсчете итогового рейтинга штрафные баллы за пропущенные лекции и СРО вычитываются от баллов за рубежный контроль.
11. В условиях дистанционного обучения основной информационной платформой является автоматизированная информационная система Platonus (далее – АИС Platonus). Основной мониторинг учебного процесса осуществляется в данной системе. Выполнения заданий обучающимися осуществляется только в АИС Платонус. Дополнительно возможно использование проведения онлайн занятий с использованием различных информационных платформ Zoom, Webex, WhatsApp и др.
12. При проведении онлайн-конференции в формате дистанционного обучения посещаемость обучающихся учитывается на основании видеотрансляции с аккаунта каждого из обучающихся. При отсутствии постоянного визуального контакта с обучающимся преподаватель фиксирует пропуск занятия по неуважительной причине.
13. При проведении онлайн-конференции в формате дистанционного обучения обучающийся обязан соблюдать требования к опрятному внешнему виду и не нарушать ход занятия.
14. Обучающиеся должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, лабораторных занятий и СРОП, следить за конечными датами сдачи заданий (в условиях ДОТ)


13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

<https://ukma.kz/ru/>

П. 4 Кодекс чести обучающихся

ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка.
2. Обучающиеся, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.
3. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).
4. Промежуточная аттестация – тестирование.
5. В условиях ДОТ промежуточная аттестация обучающихся проводится в онлайн режиме: для тестирования применяется технологий онлайн прокторинга - система верификации личности и подтверждения результатов прохождения онлайн-экзаменов.

14. Утверждение и пересмотр			
Дата утверждения кафедры «Социально-гуманитарных дисциплин»	Протокол № ____	Ф.И.О. заведующего	Подпись
09.06.2023	Протокол № 14	Алиев А.А.	
Дата согласования на КОП «Фармация»	Протокол № ____	Ф.И.О. председателя КОП	Подпись
15.06.2023	Протокол № 11	Тюмешев М.С.	
Дата пересмотра	Протокол № ____	Ф.И.О. заведующего	Подпись
Дата пересмотра на КОП	Протокол № ____	Ф.И.О. председателя	Подпись

Форма №1

Протокол согласования Рабочая учебная программа дисциплины
«Философия» (Силлабус) с другими дисциплинами на 2023 – 2024уч. г.
Образовательная программа 6В10106 «Фармация»

Дисциплины согласования	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Номера протоколов и даты заседаний согласующихся кафедр
1	2	3
Пререквизиты: 1.История Казахстана	Одобрить содержание и порядок изложения учебного материала в курсе История Казахстана. Вместе с тем, акцентировать внимание на вопросах: новые задачи национально-освободительного движения в связи с революционными изменениями, деятельность представителей национальной интеллигенции.	№18 31.05.2023г
2. Основы права и экономики	Курс Основы права и экономики рассматривает следующие вопросы: организация и управление учебным процессом и оказание образовательных услуг по формированию личности учителя как субъекта образовательного процесса, обладающего профессиональными компетенциями для достижения конкурентоспособных позиций в мировом образовательном пространстве.	№18 31.05.2023г №14 09.06.2023г
3. Психология и культурология	Курс психологии и культурологии рассматривает следующие вопросы: формирование основ научных психологических знаний; обучение системе общепсихологических категорий и понятий; формирование умений использовать психологические знания на научной основе для изучения человека как субъекта ИС-деятельности, познания, общения.	№18 31.05.2023г
4. Социология и политология	Курс социологии и политологии предусматривает следующие вопросы: изучение основ политической теории, основных направлений развития политической науки; знание понятийного аппарата и знакомство с основными подходами практической политологии; раскрытие способов коммуникации институциональных и социокультурных аспектов политики, функционально - прагматических ценных критериев этой	№14 09.06.2023г

	науки;	
Постреквизиты: -		

Зав.кафедрой «Социально-гуманитарных дисциплин»:

Зав.кафедрой «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»:

Аширов Ш.А.

Нуржанбаева Ж.О.