

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	044-39/11- Стр. 1 из 20	

Кафедра «Социально-гуманитарных дисциплин»
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «История и философия науки»
Образовательная программа М10144 - «Медицина»

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1	Код дисциплины: M-IFN	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: История и философия науки	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: нет	1.8	Семестр: 1
1.4	Постреквизиты: Коммуникативные навыки клинициста	1.9	Количество кредитов (ECTS): 90 (3 кредитов)
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2. Описание дисциплины (максимум 150 слов)			
<p>Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Возникновение науки. Основные проблемы науки. Типология науки. Научная рациональность. Структура естественных наук в современном научном образовании. Информационное общество и проблемы социальной информатики. Проблемы философии в реальных науках. Философия медицины и медицина как наука.</p>			

3. Форма суммативной оценки			
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4. Цели дисциплины			
Формирование культуры научного мышления, развитие аналитических и исследовательских способностей			

5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1	Демонстрирует знания закономерностей и перспективы развития философии в процессе научного познания.	
PO2	Умеет оценивать исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.	
PO3	Способен понимать и критически анализировать научную информацию.	
PO4	Использует методические и методические знания в научно-исследовательской, педагогической, воспитательной работе - написании научных статей, диссертаций, выступлениях на конференциях.	
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины
	PO1	PO1 Демонстрирует знания и понимание междисциплинарного характера исследований в области медицины
	PO2	PO2 В рамках своей квалификации может решать задачи в области медицины на основе научных методов
	PO3	PO3 В рамках своей квалификации использует научную информацию
	PO4	PO4 В рамках своей квалификации использует научную информацию

		для развития области медицины и внедрения новых методов				
		РО6 Опираясь на современные достижения науки и практики, планирует квалифицированную профессиональную деятельность в области медицины				
		РО7 Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт преподавания на уровне высшего образования				
6. Подробная информация о дисциплине						
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «Кафедра социально-гуманитарных дисциплин». Улица Токаева 27, 10,11,12,13,14,15,16,17 аудитории. filos.ukma@mail.ru В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта					
6.2	Количество часов 90	Лекции	Практ.зан.	Ла б. зан	СРО	СРОП
		-	30	.	42	18
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О.	Степени и должность	Эл. адрес	Научные интересы	Достижения	
1	Оразымбетова К.Ш.	К.псих.н., и.о. доцента	kulzada@inbox.ru	Проблемы психологии образования в условиях кредитной технологии	65 научных статей, 3-х учебных пособий, лекций, методических разработок	
8. Тематический план						
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема. Философия и методология науки как область философского знания.	Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Специфика и взаимосвязь основных аспектов изучения науки. Особенности взаимосвязи философии науки и истории науки. Методологические основания философии науки	РО1 РО2 РО3 РО4	3	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Тема и задание СРМ Предмет истории науки. Философия	Предмет философии науки, ее связь с наукой и философией. Многообразие	РО1 РО2 РО3 РО4	2/4	RBL	Оценка по теоретической и

	истории как философская наука.	методологических концепций и проблем.				практической актуальности/ научно-исследовательский проект
2	Практическое занятие. Тема. Наука в культуре и цивилизации. Возникновение науки.	Основные этапы развития и становления науки. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментальной науки: социализация науки, институционализация науки. Особенности становления естествознания роль естествоиспытателя в новое время.. Влияние научной мысли на философию. Становление технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Основные эпохи в развитии науки: классика, неклассика, новая неонеклассика.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Тема и задание СРМ. Появление научных знаний	Основные этапы развития и становления науки. Особенности взаимоотношений философии науки и философии истории.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности / реферат
3	Практическое занятие. Тема Структура научного знания.	Особенности теоретической и эмпирической, фундаментальной и прикладной науки.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 4 из 20

		Основные тенденции интеграции и дифференциации науки. Основные проблемы науки. Типология науки. Научная теория как основная составляющая науки. Философские основы науки.				
	СРМП. Тема и задание СРМ. Предпосылки возникновения и развития наук	Влияние научной мысли на философию. Становление социальных и гуманитарных наук.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	Устный опрос	Анализ тематических вопросов/ Аналитический обзор-презентация
4	Практическое занятие. Тема Научные революции. Научная рациональность.	Философская и научная картина мира. Проблема классификации науки. Структура научных революций. Динамика науки. Сущность научных революций. Понятие, специфика, концепции научной рациональности	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы
	СРМП. Тема и задание СРМ. 1. Концепции современного естествознания. 2. Характеристика науки	1. Особенности становления естествознания и его роль. Социализация науки, институционализация науки. 2. Основные периоды развития науки: классика, неоклассика, новая неоклассика.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности / эссе, сравнительный анализ-презентация
5	Практическое занятие. Тема Структура естественных наук в современном	Виды научной деятельности: основные направления. Исторические типы научных сообществ. Профессиональные	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 5 из 20

	научном образовании.	требования к научной деятельности. Нормы и ценности научного сообществе. Наука и власть. Наука и экономика. Наука и рыночные отношения. Наука и социальная ответственность. Наука как приоритетное направление в деятельности государства в современном обществе				
	СРМП. Рубежный контроль № 1	Темы практических занятий (1-5), СРМ (1-4).	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	Тестирование, контрольная работа в письменной форме	Чек лист
6	Практическое занятие. Тема. Естественные науки в структуре современного научного знания	Классификация естествознания. Роль синергетики. Математические методы и формирование научного знания. Космос и глобальные проблемы техногенной цивилизации. Специфика технического наук, их отношение к естественным и общественным наукам. Первые технические науки как прикладное естествознание	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Case-study	Анализ тематических вопросов/ решение ситуационных заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Отличие научной культуры от ее других областей	Социально-культурные предпосылки возникновения экспериментальной науки. Проблема классификации науки.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	RBL	Оценка по теоретической и практической актуальности/ сравнительный анализ-презентация
7	Практическое занятие. Тема.	Информационное общество и проблемы социальной	PO1 PO2	3	Устный опрос	Обратная связь

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 6 из 20

	Информатика как междисциплинарная наука. Эпистемологическое содержание компьютерной революции.	информатики. Проблема идентичности в информационном обществе. Интернет и его философский смысл. Интернет как новый инструмент социальных технологий. Интернет как информационно-коммуникационная среда науки XXI века и глобальная среда непрерывного образования. Концепция информационной безопасности. Проблема реальности в информатике. Понятие информационно-коммуникативной реальности как междисциплинарное интегративный концепт	PO3 PO4			Feedback
	СРМШ. Тема и задание СРМ. Религия и философия. Наука и философия.	Социокультурная совместимость дисциплинарной структуры научного знания: социологии, политологии, религии, культурологии как отражение собственных сравнительных знаний в других сферах жизни общества.	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	Дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы, эссе
8	Практическое занятие. Тема. История становления наук об обществе, культуре, истории и о человеке.	Формирование научной дисциплин по социально-гуманитарного цикла: эмпирические данные и историко-логическая реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, политология, экономика, наука о культуре как отражение относительной самостоятельности отдельных сферах	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обсуждение темы



Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 7 из 20

		общества. Общественные науки в России и странах Ближнего Запада. Применение социального образования и его парадигм в условиях России. Социальные науки на постсоветском пространстве, европейском и мировом научных сообществ. Новая парадигма социальной методологии и социального знания в Казахстане.				
	СРМП. Тема и задание СРМ. Философия и медицина. Философские проблемы медицины	Философия медицины и медицина как наука. Философские проблемы медицины	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	Дискуссия	Оценка по чек-листу /Обусуждение темы, эссе
9	Практическое занятие. Тема. Философские проблемы педагогики и философии образования.	Дисциплинарная модель науки. Основные структурные единицы научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Виды научных теорий: описательные и объяснительные теории. Проблемы эмпирической интерпретации понятий и утверждения теорий. Основные функции научных теорий: описание, объяснение, предсказание. Многообразие научных методов и классификация. Проблемы естествознания. Философские проблемы политических, экономических, педагогических наук. (По направлению подготовки магистрантов)	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Тематическая дискуссия	Оценка по чек-листу /Обусуждение темы
	СРМП. Тема и	1. Философия медицины	PO1	2/5	RBL	Оценка

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин		044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»		Стр. 8 из 20

	задание СРМ. 1. Народная медицина: ее проблемы. 2. Эволюция и место науки в культурной системе.	как актуальная проблема народной медицины. 2. Виды научной деятельности: основные направления. Эволюция и место науки в культурной системе	PO2 PO3 PO4			по теоретической и практической актуальности / сравнительный анализ-презентация, научно-исследовательский проект
10	Практическое занятие. Тема. Философия проблемы конкретных наук	Философские проблемы экологии, биологии и сельскохозяйственных наук. Философия медицины и медицина как наука. Проблемы эмпирический интерпретации понятий и утверждения теорий. Основные функции научных теорий: описание, объяснение, предсказание. Логическая схема проверки научной теории.	PO1 PO2 PO3 PO4	3	Работа в малых группах	Тестирование, устный опрос и письменная работа
	СРМП. Рубежный контроль № 2	Темы практических занятий (6-10), СРМ (6-9).	PO1 PO2 PO3 PO4	2/5	Тестирование, контрольная работа в письменной форме	Чек лист

9.	Методы обучения и формы контролей	
9.1	Лекция	В плане не предусмотрено.

9.2	Практические занятия	Работа в малых группах, дискуссия, Case-study: устный и письменный опрос, тестирование, обсуждение вопросов темы, решение ситуационных заданий. В условиях ДОТ: - групповая работа на занятиях в режиме on-line решают кейсы, ситуационные задания, активно участвуют в обсуждении вопросов темы и отвечают на сопутствующие вопросы преподавателя устно на трансляционных платформах (ZOOM, Webex др.); -индивидуальная работа в of-line режиме по выполнению заданий, представленных на АИС Платонус в модуле «Задание» выполняется в письменном виде и обсуждение вопросов темы в чате модуля «Задание».
9.3	СРМ/СРМП	Устный опрос, RBL, дискуссия: выполнение заданий, защита эссе, реферата, сравнительного анализа-презентации, научно-исследовательского проекта. В условиях ДОТ задания выполняются по теме СРМ в указанный срок по графику сдачи СРМ в модуле «Задание». Дополнительно преподавателем может быть использовано on-line обсуждение СРМ с использованием различных информационных платформ и социальных сетей (групповой звонок Whatsapp, Zoom, Webex, Skype, др.).
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, контрольная работа в письменной форме (на выбор преподавателя). - В условиях ДОТ: в on-line тестирование на платформе Quizzis, Kahhott (40-50 тестовых заданий) - загрузкой в АИС платонус, каждый билет содержит по 2 вопроса; - устной опрос в режиме on-line

10.	Критерии оценок
------------	------------------------

10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины
-------------	--

№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Демонстрирует знания закономерностей и перспективы развития философии в процессе научного познания.	1) Не объясняет основные понятия и категории истории философии; 2) Не знает истории развития западной и	1) Объясняет основные понятия и категории истории философии; 2) плохо описывает историю развития западной и казахстанской науки	1) Систематизирует основные понятия и категории истории философии; 2) Классифицирует историю развития западной и казахстанской науки.	1) Использует понятийно-категориальный аппарат для анализа закономерностей истории философии; 2) Сравнивает и анализирует

		казахстанской науки			историю развития западной и казахстанской науки.
PO2	Умеет оценивать исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.	1) Не умеет находить фундаментальные исследовательские задачи; 2) Не знает методов донаучного, научного и ненаучного образования при решении научных исследований и практических задач.	1) Плохо определяет основные задачи исследования; 2) Освоил некоторые методы донаучного, научного и ненаучного образования в ходе научных исследований и решения практических задач.	1) Определяет основные проблемы исследования и пути их решения; 2) Использует методы донаучного, научного и вненаучного познания на практике при решении научных исследований и практических задач.	1) Выявляет и оценивает основные проблемы исследования и пути их решения; 2) Использует и критически оценивает исследовательский потенциал современных научных достижений и тенденции их развития при решении исследовательских и практических задач.
PO3	Способен понимать и критически анализировать научную информацию.	1) Современное информационное общество и глобальные угрозы не может объяснить смысл; 2) Навыки логического мышления не могут быть использованы.	1) осведомлен о научной информации о современном информационном обществе; 2) Неспособность создавать стратегии критического мышления.	1) Изучил научную информацию о современном информационном обществе; 2) Может создавать стратегии критического мышления	1) Изучил и критически проанализировал научную информацию о современном информационном обществе; 2) Изучает творческие методы создания стратегий конструктивного мышления.
PO4	Использует методические и методические знания в научно-исследовательских	1) Не умеет выбирать необходимые методы научного исследования; 2) Нет навыков написания	1) Упоминает некоторые методы научного исследования; 2) Частично освоил навыки написания научных статей,	1) Выбирает и использует необходимые методы научного исследования, может изменять существующие;	1) Сравнивает и оценивает необходимые методы научного исследования, модифицирует существующие и

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 11 из 20

кой, педагогическо й, воспитательно й работе - написании научных статей, диссертаций, выступления на конференциях.	научных статей, тезисов, выступлений на конференциях.	тезисов, выступлений на конференциях.	2) Имеет навыки написания научных статей, тезисов, выступления на конференциях.	разрабатывает новые методы исходя из целей определенного исследования; 2) Осваивает навыки написания научных статей, тезисов, выступления на конференциях, системного видения и системного мышления.
--	---	---------------------------------------	---	--

10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Чек-лист для практического занятия

	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Устный и письменный ответ	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если обучающийся не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Если обучающийся не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если обучающийся допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если студент допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками
2	Решение ситуационных заданий	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	- показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи;

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	044-39/11-
Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»	Стр. 12 из 20

			<ul style="list-style-type: none"> - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
		<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%);</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
		<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.
3	Тестовые задания в письменной форме	<p>Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)</p>	<p>Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 17-20 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 26-30 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 34-40 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 43-50</p>
		<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	<p>Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 13-16 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 20-25 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 26-33 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 33-42</p>
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D (1,0; 50-54%);</p>	<p>Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 8-12 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 12-19 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 16-25 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 20-32</p>

		Неудовлетворительно	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 0-7		0-7		
		Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%);	Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 0-11		0-11		
		F (0; 0-24%)	Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 0-15		0-15		
			Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 0-19		0-19		
4	Форма контроля Семинар	№ п/п	Критерии оценки	Уровень - оценка			
				Превосходно	Приемлемо	Требуется коррекция	Неприемлемо
	Чек лист	1	Раскрывает практическую и теоретическую значимость темы.	10	7,5	5	0
		2	Использует междисциплинарную и внутридисциплинарную связь.	10	7,5	5	0
		2	Умеет вести и поддерживать дискуссию с аудиторией.	10	7,5	5	0
		3	Выполняет задания преподавателя.	10	7,5	5	0
		4	Проявляет активность и заинтересованность во время занятия.	10	7,5	5	0
		6	Анализирует ответы выступлений.	10	7,5	5	0
		7	Применяет средства визуализации/ использует другие наглядные средства.	10	7,5	5	0
		8	Проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач.	10	7,5	5	0
		9	Грамотно формулирует выводы.	10	7,5	5	0
		10	Проявляет коммуникативные навыки в общении с группой и преподавателем.	10	7,5	5	0

Чек-лист для СРО			
	Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
1	Презентация	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Дает четкий, аргументированный ответ при обсуждении и ответах на вопросы
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%);	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается

		В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%);	на информационные, научные данные. Слайды содержательные и короткие. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. При ответе на вопросы допускает принципиальные ошибки, которые исправляет сам.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Обучающийся выполняет презентацию самостоятельно, в установленные сроки. Presentation состоит из 20 слайдов и опирается на информационные, научные данные. Слайды короткие, и важность не раскрывается полностью. При ответе на вопросы допускает ошибки и не может анализировать.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Білім алушы презентацияны өз бетінше, белгіленген мерзімде орындамайды. . Презентацияны 20 слайдтан тұрады және акпараттық, ғылыми деректерге сүйенбейді. Слайдтар тақырыптың мазмұнын ашпайды. Қорғау кезінде білім алушы сұрақтарға жауап беру кезінде өрескел қателіктер жібереді. Өз материалында бағдарланбайды.
2	Эссе	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%) С+ (2,33; 70-74%);	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, на вопросы не отвечает.
3	Реферат	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%);	Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью

		A- (3,67; 90-94%)	отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Реферат выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Реферат не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, га вопросы не отвечает.
4	Разработка проекта	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Проект полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне. Работа имеет четкую структуру. Правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. В работе упущены некоторые важные аргументы. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	проект выполнен в срок, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался на заданные вопросы. Недостаточно аргументировал свои выводы.
		Неудовлетворительно	проект не выполнен в срок. Выбор научно-

		Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	исследовательского проекта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает. Актуальность проекта частично обоснована. В работе нет ссылок.
5	Контент анализ	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%) C- (1,67; 60-64%) D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX(25-49%) F (0-24%)	Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

Промежуточная аттестация

	Выполнение тестовых заданий	Отлично	90-100% правильных ответов
		Хорошо	70-89% правильных ответов
		Удовлетворительно	50-69% правильных ответов
		Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

Многобалльная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно

С -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

11.	Учебные ресурсы
Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	<ul style="list-style-type: none"> • Электронды кітапхана http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 • ОҚМА Репозиторийі http://lib.ukma.kz/repository/ • Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана http://rmebrk.kz/ • «Аknurpress» сандық кітапхана https://aknurpress.kz/login • «Зан» нормативтік-құқықтық актілер базасы https://zan.kz/ru • «Параграф Медицина» ақпараттық жүйесі https://online.zakon.kz/Medicine/
Электронные учебники	<ol style="list-style-type: none"> 1.История и философия науки. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. , 2019/https://aknurpress.kz/login 2.История и философия науки [Текст] : учебник / М-во образования и науки РК, КазНУ им. аль-Фараби; [авт.: И. Э. Сулейменов, О. А. Габриелян, З. Седлакова и др.]. - Алматы : Қазақ ун-ті, 2018. - 335 с. http://elibr.kaznu.kz/ 3.Хасанов, М. Ш.История и философия науки [Текст] : учеб. пособие / М. Ш. Хасанов, В. Ф. Петрова; КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы : Қазақ ун-ті, 2013. - 148, [2] с. http://elibr.kaznu.kz/ 4.Алтаев Ж., Фролов А. Исламская философия. Учебник для высших учебных заведений. Алматы. «Эверо». 2020. 596 стр. https://www.elibr.kz/ru/search/read_book/81/
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spss-statistics
Журналы (электронные журналы)	http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/
Литература	Основная: <ol style="list-style-type: none"> 1.Темиргалиев К. А. Философия : учебное пособие для медицинских вузов и колледжей / К. А. Темиргалиев, А. Х. Жоломанова. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 210 с 2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана [Текст] : учеб. пособие / С. И. Ковальская. - Алматы : Эверо, 2014. - 206 с 3.Моисеев, В. И. Философия науки: учебное пособие / - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 592 с. 4.Философия (учебник для студентов, магистрантов и докторантов PhD высших учебных заведений) / К. Абишев, А.К. Абишева. Под общ.ред. З.К. Шаукеновой. – Алматы. Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 520 с. 5.Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. История и философия науки: учебное пособие (2-ое издание). – Алматы. – 2019. – 292 с. Турысжанова Р.К., Ташбулатова М.К. История и философия науки: учебное пособие (2-ое издание). – Алматы. – 2019. – 292 с. Дополнительная: <ol style="list-style-type: none"> 1 Хесс, Р. Философияның таңдаулы 25 кітабы [Мәтін] : монография = 25 Livres Cles de la Philosophie : монография / Р. Хесс ;

ауд.Ә.Құранбек, А.А. Рыскиева. - Алматы : Ұлттық аударма бюросы, 2018. - 360 б. с. : [Рухани жаңғыру].

12.	Политика дисциплины
	<p>Требования, предъявляемые к магистрантам:</p> <ol style="list-style-type: none"> Магистранты должны выполнять задания ежедневно согласно расписания лекционных, практических занятий и занятий СРМП. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции. Магистранты должны участвовать в обсуждениях, выполнять индивидуальные и групповые задания, исследовать и другие ресурсы. Магистранты должны следить за конечными датами сдачи заданий. Не пропускать все виды занятий без уважительных причин. Выполнять СРМ по графику, указанному в программе. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата. Итоговый рейтинг допуска к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) При пропуске каждого лекционного занятия оценка рубежного контроля снижается на 1 балл, при пропуске каждого занятия СРМП оценка за СРМ снижается на 2 балла. При подсчете итогового рейтинга штрафные баллы за пропущенные СРМ вычитываются от баллов за рубежный контроль. В условиях дистанционного обучения основной информационной платформой является автоматизированная информационная система Platonus (далее – АИС Platonus). Основной мониторинг учебного процесса осуществляется в данной системе. Выполнения заданий обучающимися осуществляется только в АИС Платонус. Дополнительно возможно использование проведения онлайн занятий с использованием различных информационных платформ Zoom, Webex, WhatsApp и др. При проведении онлайн-конференции в формате дистанционного обучения посещаемость обучающихся учитывается на основании видеотрансляции с аккаунта каждого из обучающихся. При отсутствии постоянного визуального контакта с обучающимся преподаватель фиксирует пропуск занятия по неуважительной причине. При проведении онлайн-конференции в формате дистанционного обучения обучающийся обязан соблюдать требования к опрятному внешнему виду и не нарушать ход занятия. Магистранты должны выполнять задания ежедневно согласно расписания практических занятий и СРМП, следить за конечными датами сдачи заданий (в условиях ДОТ).
13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии
	<p>https://ukma.kz/ru/</p>
13.2	<p>ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК</p> <ol style="list-style-type: none"> На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%). Промежуточная аттестация – тестирование.

ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»		044-39/11- Стр. 19 из 20

	5. В условиях ДОТ промежуточная аттестация обучающихся проводится в онлайн режиме: для тестирования применяется технологий онлайн прокторинга - система верификации личности и подтверждения результатов прохождения онлайн-экзаменов.
--	--

14.	Утверждение и пересмотр		
Дата утверждения кафедры «Социально-гуманитарных дисциплин»	Протокол №	Ф.И.О заведущего	Подпись
<i>09.06.2023</i>	№ <i>14</i>	Аширов Ш.А.	

<p>ОҢТҮСТІК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>  <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>	
<p>Кафедра социально-гуманитарных дисциплин</p>	<p>044-39/11-</p>
<p>Рабочая учебная программа дисциплины (Силлабус) «Психология управления»</p>	<p>Стр. 20 из 20</p>