

ÖNTÜSTİK QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «история Казахстана и социально-гуманитарных дисциплин»		044 -60/16 м
Силлабус по дисциплине «Педагогика высшей школы»		1стр. из 20

**Кафедра «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»
 Рабочая учебная программа дисциплины «Педагогика высшей школы»
 (силлабус)**

Образовательная программа - 7М10142 Фармация

1	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: М-PVSh	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: «Педагогика высшей школы»	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: нет	1.8	Семестр: 1
1.4	Постреквизиты: педагогическая практика	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3 кредит
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2	Описание дисциплины:		
	Теоретико-методологические основы высшего образования. Сущность и структура педагогики. Нормативно-правовые и организационные основы высшего образования. Теория обучения в высшей школе. Технологии оценивания учебных достижений обучающихся. Организация образовательного процесса в вузе. Научно-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы. Организация самостоятельной и исследовательской работы обучающихся.		
3	Жиынтық бағалау түрі		
3.1	Тестирование ✓	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
	Формирование теоретических и практических знаний, умений и навыков магистрантов при осуществлении педагогической деятельности в сфере медицинского образования.		
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1	Анализирует связь педагогических заключений с всемирно-историческим развитием человечества.		
PO2	Анализирует актуальные проблемы образования и воспитания и через них анализирует законы формирования личности.		
PO3	Использует образовательные технологии в учебном процессе и представляет научному сообществу и обществу собственное мнение о путях его совершенствования.		
PO4	Способен к самоанализу и самосовершенствованию, педагогическая компетентность в преподавании медицинских дисциплин.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO1,PO2,PO3	PO1 Демонстрирует знание и понимание междисциплинарного характера исследований в современной фармацевтической науке и практике в соответствии с требованиями действующего законодательства РК и Надлежащих фармацевтических практик (GxP). Организует деятельность по	

		обеспечению качества, безопасности и эффективности лекарственных средств.				
	PO2,PO3,PO4	PO8Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования.				
6	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «История Казахстана и социально-общественных дисциплин». ул.Токаева-27, корпус № 4, 4 этаж, 11 аудитория. Телефон (АТС): 40-82-22 (226)Kazakhstan @mail.ru					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРМП	СРМ
		-	30	-	18	42
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О.	Степени и должность	Эл. адрес	Научные интересы	Достижения	
1	Нуржанбаева Жанат Оралбаевна	Доктор PhD, зав. кафедрой	janat189@mail.ru	Научная работа: проблемы образования в системе профессионального образования и новейшая история Казахстана.	Автор более 60-ти научных работ, 10 учебно-методических пособий, индекс Хирша-2, Scopus-5	

8.	Тематический план					
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Количество часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема. Общие принципы педагогики: основные понятия, методология, формы и история развития. Педагогика высшего образования	Актуальные проблемы педагогики в современный период. Основные проблемы мирового образовательного пространства и общие основы педагогики: основные понятия, методология, формы и история развития. Особенности развития и перспективы педагогики высшего образования	PO1	3	TBL	Решение ситуационных вопросов
	СРМП. Тема и задание СРМ Основные принципы Болонского процесса	Опыт и результаты реализации Болонского процесса в мировом образовательном пространстве и его внедрения в отечественную систему высшего образования	PO1 PO2	2/4	Эссе	Выполнение заданий, защита эссе

2	Практическое занятие. Тема. Современное высшее образование, основные направления и процессы развития. Новая модель образования.	Современное высшее образование. Основные направления и процессы развития. Опыт применения новой модели образования в процессе отечественного образования.	PO1 PO2	3	SBL	решение ситуационных задач
	СРМП. Тема и задание СРМ. Категориальный аппарат педагогической науки и его основные понятия.	Анализ понятия категориального аппарата педагогической науки и его междисциплинарной интеграции	PO1 PO2	2/4	Контент - анализ	Анализ задания
3	Практическое занятие. Высшее образование в Республике Казахстан: основные этапы реформирования, интеграция в мировое образовательное пространство	Современное высшее образование в Республике Казахстан: основные этапы и практика реформирования, пути его интеграции в мировое образовательное пространство.	PO1 PO2 PO3	3	SBL	решение ситуационных задач
	СРМП. Тема и задание СРМ. Методологический аппарат педагогического исследования	Анализ методологического аппарата педагогических исследований	PO1 PO2 PO3	2/4	Контент-анализ	Рецензирование научной статьи
4	Практическое занятие. Личность педагога, профессиональные способности и квалификация	Смысл, содержание и структура педагогической деятельности в современном образовательном пространстве. Нынешний преподаватель является врачом, и его профессиональные способности и компетентность	PO1 PO2 PO3	3	Дискуссия	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Коммуникативная компетентность преподавателя высшей школы и ее влияние на профессиональное становление будущего специалиста.	Преподаватель современного вуза и его мобильность и владение корпоративной культурой, пути всестороннего самосовершенствования	PO3 PO4	2/4	Контент анализ	Рецензирование научной статьи

5	Практическое занятие. Теория преподавания в высшей школе: смысл и структура профессиональной подготовки, движущие силы и принципы обучения. Содержание образовательного процесса и его организаци	Теория подготовки кадров в высшей школе: значение и структура профессиональной подготовки, движущие силы и принципы обучения. Содержание образовательного процесса и его организация. Образовательный контент. Задачи с актуальными целями обновления современной системы образования.	PO3 PO4	3	Дискуссия	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Особенности организации учебного процесса в высших учебных заведениях	Требования к организации учебного процесса в вузе. Место и роль методов обучения и образовательных технологий в повышении эффективности учебного процесс	PO1 PO2 PO3 PO4	2/4	Сравнительный анализ	Составление таблицы
	Промежуточный контроль №1	По темам практических и срм 1-5.			контрольная работа	Письменная работа
6	Практическое занятие. Организация учебного процесса в высшей школе Активные формы и методы обучения	Новые методы и методика организации учебного процесса в высших учебных заведениях. Инновационные технологии обучения, дуальное обучение, технологии дистанционного обучения		3	решение ситуационных задач	Решение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Активные и инновационные методы обучения	Анализ активных и инновационных методов обучения	PO3 PO4	2/4	Сравнительный анализ	Рецензирование научной статьи
7	Практическое занятие. Организация учебного процесса в высшей школе на основе кредитной технологии: организация педагогического контроля, организация срм, составление учебно-методических материалов. Управление системой качества образования.	Понятие кредитной технологии обучения и организация учебного процесса: педагогический контроль, организация учебной программы, требования к разработке образовательной системы (методического комплекса обучения). Анализ системы управления качеством образования.	PO3 PO4	3	Решение ситуационных задач	Решение заданий

	СРМП. Тема и задание СРМ. Организация педагогического контроля при кредитной технологии обучения.	Концептуализация социально-педагогических процессов в современной системе образования и освоение особенностей организации педагогического контроля по кредитной технологии обучения.	PO3 PO4	2/4	Сравнительный анализ	Рецензирование научной статьи
8	Практическое занятие. Теория научной деятельности высшей школы. Научно-исследовательская деятельность студентов	Понятие концепции научной деятельности. Теория научной деятельности преподавателя высшей школы и организационные особенности научно-исследовательских работ обучающихся и ее требования	PO3 PO4	3	решение ситуационных задач	решение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Особенности формирования личности будущего специалиста в современный период.	Рассмотреть пути комплексного повышения качества личности будущего специалиста.		4	Эссе	Выполнение задания
9	Практическое занятие. Воспитательная работа в высшей школе: значение и направления	Анализ структуры, значения и целей, направлений воспитательной работы в высшей школе		1 3	Дискуссия	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Основные направления воспитательной работы со студентами.	Взаимосвязь учебно-воспитательной работы и содержания направлений		2/4	Сравнительный анализ	Рецензирование научной статьи
10	Практическое занятие. Педагогика в медицине	Современные принципы педагогики в мировом образовательном пространстве и их реализация в области медицины.		1 2	Работа в малых группах	решение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Особенности внедрения педагогических технологий в сфере фармацевтического образования	Взаимосвязь фармации и педагогики, принципы, научные и методические выводы. Особенности использования образовательных технологий в процессе обучения.		2/4	Контент-анализ	Рецензирование научной статьи
11	Подготовка и проведение промежуточной аттестации	Контрольная работа по темам практической и СРМ		2/3	Контрольная работа	Тестирование, письменная работа
9.	Методы обучения и формы контролей					
9.1	Лекции	Не предусмотрено в плане				

9.2	Практические занятия	TBL, дискуссия, SBL решение ситуационных задач			
9.3	СРО/СРОП	Эссе, контент-анализ, сравнительный анализ, Рецензирования научной статьи, презентация.			
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, письменная работа			
10.	Критерии оценивания				
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины				
№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	Анализирует связь педагогических заключений с всемирно-историческим развитием человечества.	1. Не знает основных понятий педагогики. 2. Не понимает связи педагогики с всемирно-историческим развитием человечества	1. Понимает основные понятия педагогики; 2. Понимает и описывает педагогические концепции.	1. Систематизирует педагогические понятия; 2. Анализирует педагогические концепции; 3. Раскрывает значение связи педагогики с всемирно-историческим развитием.	1. Систематизирует педагогические концепции; 2. Анализирует педагогические результаты; 3. Определяет и дифференцирует место и роль педагогических концепций в пространстве всемирно-исторического развития.
PO2	Анализирует актуальные проблемы образования и воспитания и через них анализирует законы формирования личности.	1. Не знает актуальных вопросов образования и обучения; 2. Не понимает закономерностей формирования личности как актуальной проблемы образования и воспитания	1. Описывает выводы о закономерностях формирования личности путем сопоставления их с актуальными проблемами образования и воспитания. 2. Раскрывает сущность закономерностей формирования личности.	1. Сравнивает с актуальными проблемами воспитания и обучения, сопоставляет выводы о законах формирования личности. 2. Систематизирует выводы о закономерностях формирования личности.	1. Критически анализирует и оценивает законы формирования личности, сравнивая их с актуальными проблемами образования и воспитания. 2. Интерпретирует и оценивает выводы о закономерностях формирования личности, сопоставляя их с реальными проблемами образования и воспитания.
PO3	Использует образовательные технологии в учебном процессе	1. не умеет использовать образовательные	1. Описывает способы использования	1. Анализирует и сравнивает способы использования	1. Дифференцирует и оценивает способы использования

	и представляет научному сообществу и обществу собственное мнение о путях его совершенствования.	технологии в учебном процессе и совершенствовать его. 2. Не понимает роль использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования.	образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования. 2. Понимает в общих чертах описывает роль использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования.	образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования. 2. Систематизирует способы использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования.	образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования. 2. Использует образовательные технологии в учебном процессе.
--	---	---	--	---	--

PO4	Способен к самоанализу и самосовершенствованию, педагогическая компетентность в преподавании медицинских дисциплин.	1. Не умеет самоанализа и самосовершенствования 2. не понимает, как эффективно применять самоанализ и самосовершенствование.	1. понимает содержание педагогических компетенций в высшем образовании в области здравоохранения 2. имеет общее представление о методах педагогической компетентности в высшем образовании.	1. анализирует педагогические компетенции в высшем образовании в сфере здравоохранения 2. классифицирует педагогические компетенции высшего образования.	1. классифицирует и оценивает эффективное использование педагогических компетенций в высшей школе в сфере здравоохранения 2. Эффективно использует педагогические навыки в высшем образовании в сфере здравоохранения
-----	---	---	--	---	--

10.2

Критерии оценивания результатов дисциплины

Чек-лист для практического занятия

1	Работа в малых группах	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если магистранты правильно, полностью ответили на вопрос, во время ответа не допустили каких-либо ошибок, неточностей, правильно использовали научные термины и достижения других дисциплин.
		Хорошо Соответствует	Ставится в том случае, если магистранты правильно, полностью ответили на вопрос,

		оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%);	во время ответа не допустили грубых ошибок, допустил непринципиальные неточности или ошибки, исправленные самим магистрантом, правильно сформулировал вопрос для другой команды.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если магистранты во время ответа допускали неточности и непринципиальные ошибки, давали неполный ответ на вопрос.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Ставится в том случае, если магистранты во время ответа допустили принципиальные грубые ошибки, либо совсем не дали ответа на вопрос.
2	TBL	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	1. Подготовка и демонстрация - 38%-40%; 2. Логично, обоснованно, грамотно отвечает на контрольные вопросы -18%-20%; 3. Грамотно выполняет /составляет тестовые задания (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий» и «Составление тестовых заданий»)-18%-20%); 4.Логично, грамотно задает вопросы-8%-10%; 5.Проявляет активность -8%-10%.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	1.Подготовка и демонстрация -38% -35%.; 2.Отвечает на контрольные вопросы, допуская непринципиальные ошибки -18%-10%; 3.Выполняет/ составляет тестовые задания (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий» и «Составление тестовых заданий»)-18%-15%); 4. При формулировке вопросов, допускает неточности, самостоятельно их исправляет- 8%-5%; 5. Невысокая активность -7%-5%.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,33; 55-59); D-(1,0; 50-54)	1. Подготовка и демонстрация -35%-30%.; 2.Отвечает на контрольные вопросы, допуская принципиальные ошибки -10%-5%; 3.При выполнении /составлении тестовых заданий допускает ошибки (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий» и «Составление тестовых заданий»)-15%-10%); 4. При формулировке вопросов, допускает принципиальные неточности - 5%-3%; 5. Слабая активность - 4- 2%.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	1. Подготовка/не подготовка и демонстрация/не демонстрация -30%-0%.; 2. Не правильно отвечает или вообще не отвечает на контрольные вопросы -5%-0%; 3.При выполнении /составлении тестовых заданий допускает много принципиальных ошибок (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий» и «Составление тестовых заданий»)-10%-0%);

			4. Принципиальные ошибки при формулировке вопросов или вообще не задает их - 3%-0%; 5. Не проявляет активность - 1%- 0%.
1	SBL (решение ситуационных задач)	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	<ul style="list-style-type: none"> - показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.
Чек-лист для СРМ			
	Эссе	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все

			вопросы правильно.
		<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)</p>	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)</p>	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
2	Обсуждение научных статей	<p>Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)</p>	Задание разработано в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. План полностью отражает изучаемую проблему. Обучающийся провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);</p>	Работа выполнена в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)</p>	Работа выполнена в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)</p>	Задание не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
5	Контент-анализ	<p>Отлично Соответствует оценкам:</p>	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы,

		A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
6	Сравнительный анализ	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Сравнительный анализ выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	Сравнительный анализ не выполнена.
	Презентация	Отлично Соответствует	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных

		оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.

Промежуточная аттестация

1	Контрольная работа тестовых заданий в письменной форме	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если студент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. 90-100 % правильных ответов по тестам
		Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);	Ставится в том случае, если студент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя. 70-89 % правильных ответов по тестам
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если студент во время ответа допускал неточные и не принципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала. 50-69 % правильных ответов по тестам
		Неудовлетворительно	Ставится в том случае, если студент во время

		но Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Менее 50 % правильных ответов по тестам
2	Выполнение тестовых заданий	Отлично	95-100% правильных ответов
		Хорошо	75-89% правильных ответов
		Удовлетворительно	50-74% правильных ответов
		Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

Многобалльная система оценки знания

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	

11.

Учебные ресурсы

<p>Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.ОҚМА Репозиторийі http://lib.ukma.kz/repository 2.Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана http://rmebrk.kz/ 3.«Аknurpress» сандық кітапхана https://aknurpress.kz/login 4.«Заң» нормативтік-құқықтық актілер базасы https://zan.kz/ru 5.«Параграф Медицина» ақпараттық жүйесі https://online.zakon.kz/Medicine/ 6.Открытый университет Казахстана https://openu.kz/kz 7.Научная электронная библиотека https://elibrary.ru/ 8.Ашық кітапхана https:// kitap.kz/ 9.Thomson Reuters (Web of science) www.webofknowledge.com 10.Science Direct http://www.sciencedirect.com/
Электронные учебники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Столяренко, А. М. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебник для студентов вузов / А. М. Столяренко. - 3-е изд., доп. - Электрон. текстовые дан. (6,40 Мб). - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 540 с. эл. опт. диск (CD-ROM). 2. Абаева Ф.А. , 2019 ЦБ Aknurpress

	<p>/АбаеваF.Ahttps://aknurpress.kz/login</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Bortko, T.G. Innovative educational technologies : Textbook. . – Kostanay: KSTU Z. Aldamzhar, 2017. – 100 p. – ISBN 9965-827-40-0. РМЭБ/ Bortko, T.G. http://rmebrk.kz/ 4. Application of Modern Informational Technologies in Education of Higher Educational Institutions to Improve the Quality Specialists Training. / К. Akhmalayev, M. Zhuginisov, A. Tolegenova, A., N. Kaziyeva // FICEER. FELIC International Conference on Engineering Education and Research. , 2015. – P.85-90.- ISBN 7599-5118. РМЭБ/ К. Akhmalayev http://rmebrk.kz/ 5. Information Technologies in Education □ : Учебно-методическое пособие / А.В. Шпак, Е.В. Шевчук, И.Р. Касимов, Т.В. Амелина. – Петропавловск: ИПО СКГ 2013. – 102 с. – ISBN 978-601-272-492-9 □. РМЭБ/ А.В. Шпак http://rmebrk.kz/ 6. Information technology in the professional field [Текст] / G. Asanpasha, I. Omarkhan // Вестник ЮКМА: материалы VI международной научной конференции молодых ученых и студентов совместно с фондом Первого Президента Казахстана – Елбасы «Перспективы развития биологии, медицины и фармации» 7-8 декабря 2018 года г. Шымкента. – 2018. – Т.1, №4 (84). - С. 43-44. Вестник ЮКМА/ Asanpasha, G. https://lib.ukma.kz/ru/ 7. Болонский процесс: практика внедрения в вузах Республики Казахстан [Текст] : сборник / МОН РК, Нац. центр оценки качества образования ; под ред. Т. М. Амреевой и др. ; дар. Нац. центра оценки качества образования. -Астана : НЦОКО, 2011. - 163 с. http://elib.kaznu.kz/ 8. Педагогика в медицине: учебное пособие для студентов медицинских вузов / Под ред. Н.В. Кудрявой.– 3-е изд., испр. и доп.– Алматы: Эверо, 2020. ч. I. –192 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2753/ 9. Педагогика в медицине: учебное пособие для студентов медицинских вузов / Под ред. Н.В. Кудрявой.– 3-е изд., испр. и доп.– Алматы: Эверо, 2020. ч. II. –244 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2754/ 10. Н..В. Кудрявая, К.В. Зорин, Н.Б. Смирнова, Е.В. Анашкина Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник / Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. II. – 192 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2761/
Лабораторные/физические ресурсы	
Специальные программы	
Журналы (электронные журналы)	
Литература	Основная литература

	<p>1. Педагогика в медицине. Ч. 1. [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith, 2017. - 192 с.</p> <p>2. Педагогика в медицине. Ч. 2. [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith, 2017. - 244 с.</p> <p>3. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 1 ч. : учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы : Эверо, 2017. - 196 с.</p> <p>4. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 2 ч.: учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы : Эверо, 2017. – 192</p> <p>5. Pedagogy [Текст] : textbook / К. К. Zhampeisova [and etc.]. - Almaty : Association of higher educational institutions of Kazakhstan, 2016. - 390 p.</p> <p>Дополнительная:</p> <p>1. Зорин, К. В. Введение в пренатальную педагогику и психологию здоровья [Текст] : учебно-методическое пособие / К. В. Зорин. - Алматы : Эверо, 2017. - 76 с</p> <p>2. Современные образовательные технологии и методы реализации учебного процесса в электронной информационной - образовательной среде / Н. И. Городецкая [и др.] // Инновации в образовании. - 2018. - №9. - С. 103-115.</p> <p>4. Фокина В. Н. Современные педагогические технологии социализации обучающихся в электронной информационно - образовательной среде / В. Н. Фокина, М. Е. Широкова, А. В. Рякин // Инновации в образовании. - 2018. - №11. - С. 60-67.</p> <p>5. Шлекова И. Ю. Инновационный подход к организации образовательного процесса / И. Ю. Шлекова // Инновации в образовании. - 2018. - №4. - С. 61-70.</p> <p>6. Бородина О. В. Мультимедийные обучающие и презентационные программы как средство обучения: проблемы и перспективы // Инновации в образовании. - 2019. - №1. - С. 101-108.</p>
--	---

12.	Политика дисциплины
<p>Требования, предъявляемые к магистрантам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не пропускать занятия без уважительной причины; - иметь опрятный внешний вид; - придерживаться общепринятой в вузе специальной формы; - на практических занятиях проявлять активность; - приходить на занятия подготовленными; - своевременно выполнять и уметь защищать задания по СРМ; - не опаздывать на занятия; - во время занятия поддерживать доброжелательную атмосферу; 	


- бережно относиться к имуществу кафедры.
- выполнять задания согласно расписания практических и СРМП занятий
- следить за конечными датами сдачи заданий (в условиях ДОТ).

В условиях дистанционного обучения основной информационной платформой является автоматизированная информационная система Platonus (далее – АИС Platonus). Основной мониторинг учебного процесса осуществляется в данной системе. Выполнения заданий обучающимися осуществляется только в АИС Платонус. Дополнительно возможно использование проведения онлайн занятий с использованием электронных платформ Zoom, Webex, WhatsApp и др.

Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. Пропущенные занятия по уважительной причине отрабатываются при предоставлении оправдательного документа (по болезни, семейным обстоятельствам или иным объективным причинам). Магистрант подает заявление на имя руководителя УНКРДиМ и получает лист отработок суказанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в управление научно-клинической работы, докторантуры и магистратуры(УНКРДиМ). Оценка СРМ выставляется на занятиях СРМП согласно расписанию в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски занятий СРМП. Магистрант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине

Штрафные меры: При пропуске одного лекционного занятия без уважительной причины штрафной балл составляет 1 балл(пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценок рубежного контроля (пропуски занятий СРМП в виде штрафных баллов отнимаются из оценок СРМ). Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРМП составляет 2 балла. За опоздание, некорректное поведение во время занятия, порчу имущества кафедры, пользование сотовым телефоном на занятии снимается 0,5 баллов. За несвоевременную защиту СРМ снимается 20%, в случае сдачи СРМ на неделях РК снимается 50%.

Поощрительные меры: За активное участие в учебном процессе (участие в олимпиадах, НИРМ, конференциях) добавляется 0,5 балла к рубежному контролю по дисциплине.

13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии		
13.1	https://ukma.kz/ru/		
13.2	ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК 1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка. 2. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. 3. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%). 4. В условиях ДОТ промежуточная аттестация обучающихся проводится в онлайн режиме: прием практических навыков в онлайн режиме проводится на платформе Zoom, Webex; для тестирования применяется технологий онлайн прокторинга - система верификации личности и подтверждения результатов прохождения онлайн-экзаменов.		
14.	Утверждение и пересмотр		
Дата утверждения на кафедре «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»	Протокол №18 31.05.2023	Нуржанбаева Ж.О.	Подпись 
Дата пересмотра на кафедре «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»	Протокол № ____	Нуржанбаева Ж.О.	Подпись

ДИСЦИПЛІН»			