

O'NTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SKMA -1979-	SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра технологии лекарств	044-43/ - (2023-2024)	
Рабочая программа (силлабус) по дисциплине «Основы методологии преподавания в фармации»		Стр. 1 из 13

КАФЕДРА ТЕХНОЛОГИИ ЛЕКАРСТВ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (СИЛЛАБУС) (научно-педагогическое)
 Образовательная программа М142 «Фармация»

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1	Код дисциплины: М-ОМРФ	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: Основы методологии преподавания в фармации	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: История и философия науки, Промышленная технология лекарств -1,2	1.8	Семестр:2
1.4	Постреквизиты: Технология парафармацевтических инутрицевтических препаратов, Нанотехнология и биотехнология в фармации	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3 кредита
1.5	Цикл: ПД (профильная дисциплина)	1.10	Компонент: Вузовский компонент
2. Описание дисциплины			
Задачи фармацевтического образования. Способы активизации предшествующих знаний. Стили обучения. Методы преподавания. Правила и методы работы. Методы оценки знаний, навыков, отношения, компетенции и практического выполнения. Особенности преподавания фармацевтических дисциплин. Обучение, основанное на исследованиях. Принципы организации последиplomного и непрерывного профессионального развития фармацевтических работников. Особенности обучения взрослых. Самообучение.			
3. Форма суммативной оценки			
3.1	Тестирование✓	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4. Цели дисциплины			
Овладение профессиональными компетенциями в области педагогической деятельности.			
5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)			
PO1.	Знает основ фундаментальных наук, на которые опираются современная фармация; основ вузовской психологии и педагогики; стилей обучения и методов преподавания; принципов организации последиplomного и непрерывного профессионального образования.		
PO2.	способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации; использовать на практике современные методы и стили обучения; к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии.		
PO3.	систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.		
PO4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет в виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.		
PO5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность и открытость в работе.		
PO6.	Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования; проводит поиск информации в базах данных, систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; применяет методы научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO 1	PO1 – Демонстрирует знание и понимание междисциплинарного характера исследований в современной фармацевтической практике.	
	PO 2		
	PO 3		
	PO 4		
	PO 5	PO7 – Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа.	
	PO 6		
6. Подробная информация о дисциплине			
6.1	<p>Место проведения (здание, аудитория): Занятия по технологии лекарственных форм проводятся в аудиториях кафедры, которые оснащены специализированными лабораторными приборами и оборудованием, а также системами компьютерных средств.</p> <p>Место нахождения кафедры: г.Шымкент, пл. Аль-Фараби 1, ЮКМА, 1-учебный корпус, 3-этаж (ауд. 307). Телефон 8-7252(408222), внутренний 237, 235, кафедра технологии лекарств, эл.адрес: tex.lek@mail.ru.</p> <p>В случае возникновения вопросов по обучению и/или технической поддержке обращаться по телефонам и/или сообщать по электронной почте, указанных на сайте АО «ЮКМА» в разделе CALL-Center, Helpdesk на главной странице сайта.</p>		

6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРОП	СРО
		-	30	-	18	42

7.	Сведения о преподавателях
-----------	----------------------------------

№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения
1.	Сагиндыкова Б.А.	зав.каф., д.фарм.н., проф.	sagindik.ba@mail.ru	Научное направление: «Технологические и биофармацевтические аспекты разработки детских лекарственных форм бронхолитического и противокашлевого действия».	Автор более 250 научных и научно-методических публикаций, 5 учебника, 5 учебных пособий.
2.	Анарбаева Р.М.	к.фарм.н., и.о.проф.	rabiga.rm@mail.ru	Научное направление: «Разработка технологии комплексной переработки виноградных косточек и создание на их основе лекарственных препаратов».	Автор более 130 научных и научно-методических публикаций, 2 учебника, 5 учебных пособий.
3.	Кыдыралиев Б.С.	к.фарм.н., и.о.доц.	kydyralievbs@mail.ru	Научное направление: «Қабынуға қарсы препараттармен дәрі түрлерін жасау және оларды биофармацевтік зерттеу».	Автор более 13 научных и научно-методических публикаций, 1 патент.

8.	Тематический план
-----------	--------------------------

еделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема: Задачи фармацевтического образования	Тенденция развития фармации и современное состояние фармацевтической науки в мире и Республике Казахстан. Социальная значимость будущей профессии.	РО 1	3	семинар	Критериальное оценивание.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Дизайн и оценка образовательных программ.	Дизайн и оценка образовательных программ.	РО 1	2/4	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
2	Практическое занятие. Тема: Стили обучения	Творческий стиль обучения. Эмоционально-ценностный стиль обучения. Рассуждающе-импровизационный стиль. Рассуждающе-методичный стиль.	РО 1	3	семинар	Тестирование
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Модульный подход в формировании ключевых компетенций у обучающихся	Модульный подход в формировании ключевых компетенций у обучающихся.	РО 1,3	2/3	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
3	Практическое занятие. Тема: Методы преподавания	Искусство чтения лекции и проведения презентации. Виды практических занятий. Активные методы обучения.	РО 2	3	семинар	Критериальное оценивание
	СРОП. Консультация	Коммуникативные сети, как	РО 1	2/3	Подготовка	Критериальное оценивание.



	по выполнению СРО 1. Задание СРО. Коммуникативные сети, как элемент структуры группы.	элемент структуры группы. Коммуникационная сеть. Элементы структуры коммуникации в организации. Критерии оценки сетей. Виды коммуникационных сетей.			портфолио	
4	Практическое занятие. Тема: Правила и методы работы в малых группах.	Понятие группы. Типы, структура и классификации групп. Правила и методы работы в малых группах.	PO 2	3	семинар	Критериальное оценивание
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Активные методы обучения.	Активные методы обучения (АМО). Виды АМО. Отличительные особенности АМО.	PO 1,6	2/3	Презентация, анализ научных Статей (с элементами RBL)	Критериальное оценивание.
5	Практическое занятие. Тема: Проблемные методы обучения	Сущность проблемно-ориентированного обучения. Определение и этапы проектно-ориентированного и командно-ориентированного обучения.	PO 2	3	семинар	Критериальное оценивание
	СРОП. Тема и задание СРО Рубежный контроль	Контроль включает содержание темы практических занятий и СРО.	PO 2,3	2/3	Тестирование /Коллоквиум	Критериальное оценивание.
6	Практическое занятие. Тема: Методы оценки знаний	Цели оценки. Свойства оценки. Критерии оценки. Оценка и обратная связь.	PO 2	3	семинар	Критериальное оценивание
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Методы оценки знаний	Методы оценки знаний. Цели оценки. Свойства оценки. Критерии оценки. Оценка и обратная связь.	PO3	2/3	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
7	Практическое занятие. Тема: Особенности преподавания профильных дисциплин	Цели и задачи преподавания профильных дисциплин. Связь вуза с производством в преподавании профильных дисциплин.	PO 3	3	семинар	Критериальное оценивание
	СРОП. Тема и задание СРО Особенности преподавания профильных дисциплин	Особенности преподавания профильных дисциплин	PO3,5	2/3	Подготовка портфолио	Критериальное оценивание.
8	Практическое занятие. Тема: Квалиметрический подход к оценке знаний выпускников ВУЗА (ОСПЭ, ОСКЭ)	Квалиметрия и ее задачи. Система контроля по требованиям квалиметрии. Интерактивные методы обучения и контроля знаний: объективный структурированный практический экзамен (ОСПЭ).	PO 4	3	семинар	Критериальное оценивание
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Применение новых технологий в фармацевтическом образовании	Применение новых технологий в фармацевтическом образовании.	PO 4	2/3	семинар	Критериальное оценивание

9	Практическое занятие. Тема: Принципы организации последипломного и непрерывного профессионального развития фармацевтических работников	Организация последипломного и непрерывного профессионального образования. Принципы организации последипломного и непрерывного профессионального образования.	PO 2	3	Семинар, TBL	Критериальное оценивание
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО. Информационное образовательное пространство.	Информационное образовательное пространство.	PO 2	1/4	Работа с литературой и электронными базами данных	Подготовка портфолио
10	Практическое занятие. Тема: Особенности обучения взрослых	Андрагогика. Особенности и цели обучения. Активные методы обучения взрослых. Самообучение.	PO3	3	семинар	Тестирование
	СРОП. Тема и задание СРО Рубежный контроль	Контроль включает содержание темы практических занятий и СРО.	PO 2,5	1/4	Тестирование /Коллоквиум	Критериальное оценивание.
Итого:						81
Подготовка и проведение промежуточной аттестации						9
Всего:						90

9. Методы обучения и преподавания	
9.1	Практические занятия Практические занятия: семинар, работа в малых группах, командно-ориентированное обучение – метод TBL.
9.2	СРО/СРОП Реферат, презентация, портфолио и т.д.
9.3	Рубежный контроль Тестирование/коллоквиум.

10. Критерии оценок	
10.1 Критерии оценки результатов обучения предмету	

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	Знает основ фундаментальных наук, на которые опираются современная фармация; основ вузовской психологии и педагогике; стилей обучения и методов преподавания; принципов организации последипломного и непрерывного профессионального образования.	Не знает: 1.Связь теоретических основ технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 4.Необходимые сведения педагогического, методического характера, необходимые для создания и реализации учебных программ в соответствии с	Демонстрирует ошибками: 1.Связь теоретических основ технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 3.Необходимые сведения педагогического, методического характера, необходимые для создания и реализации	Знает: 1.Связь теоретических основ технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 4. Необходимые сведения педагогического, методического характера, необходимые для создания и реализации учебных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов.	Знает четко: 1.Связь теоретических основ технологических приемов учебной дисциплины с содержанием преподаваемых учебных предметов. 2.Требования образовательных стандартов к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных общеобразовательных программ. 3.Педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида. 4. Необходимые сведения педагогического, методического характера, необходимые для создания и реализации учебных программ в соответствии с



		требованиями образовательных стандартов.	учебных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов.		требованиями образовательных стандартов.
PO2.	Способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации; использовать на практике современные методы и стили обучения; к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии.	<p>1. Не способен полностью анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации.</p> <p>2. Не способен использовать не все современные методы и технологии обучения и диагностики.</p> <p>3. Не способен составлять программы, написания методических материалов для дисциплин.</p> <p>4. Не способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.</p> <p>5. Способен к публичной речи, ведению дискуссии.</p>	<p>1. Не способен полностью анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации.</p> <p>2. Способен использовать не все современные методы и технологии обучения и диагностики.</p> <p>3. Способен составлять программы, написания методических материалов для дисциплин.</p> <p>4. Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности</p> <p>5. Способен к публичной речи, ведению дискуссии.</p>	<p>1. Способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации.</p> <p>2. Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики, допускает не существенные ошибки.</p> <p>3. Владеет навыками составления программ, написания методических материалов для дисциплин.</p> <p>4. Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности .</p> <p>5. Способен к логическому анализу, публичной речи, ведению дискуссии.</p>	<p>5. Принципов организации последипломного и непрерывного профессионального образования.</p> <p>1. Способен анализировать проблемы по актуальным направлениям преподавания в фармации.</p> <p>2. Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.</p> <p>3. Владеет навыками составления программ, написания методических материалов для дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их преподавания.</p> <p>4. Способен решать задачи воспитания и духовнонравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.</p> <p>5. Способен к логическому и аргументированному анализу, публичной речи, ведению дискуссии.</p>
PO3.	Систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.	<p>1. Не имеет представления о систематизации информации, критического анализа и оценки современных научных достижений, не представляет методы генерирования новых идей при решении профессиональных задач.</p> <p>2. Не умеет формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.</p>	<p>1. Демонстрирует несформированные, не систематизированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений при решении исследовательских и профессиональных задач.</p> <p>2. Не полностью формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности</p>	<p>1. Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и профессиональных задач.</p> <p>2. Формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.</p>	<p>1. Обладает полностью сформированными, систематизированными знаниями методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и профессиональных задач.</p> <p>2. Формулирует собственные выводы в виде рекомендаций по совершенствованию навыков общения в профессиональной деятельности.</p>
PO4.	Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности; способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной); представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области; оформляет в	<p>1. Не способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>2. Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной).</p> <p>3. Не способен представлять собственные суждения, анализ научных</p>	<p>1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>2. Затрудняется передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной).</p> <p>3. Затрудняется представлять собственные суждения, анализ научных</p>	<p>1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>2. Способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной).</p> <p>3. Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в изучаемой области.</p>	<p>1. Способен использовать информационные и компьютерные технологии в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>2. Способен передавать собственные знания и умения по работе с информацией (справочной, научной).</p> <p>3. Представляет собственные суждения, анализ научных результатов в</p>

	виде презентации, проекта и представляет результаты научных исследований на научных конференциях и др.	результатов в изучаемой области. 4. Не может оформлять и представлять в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	результатов в изучаемой области. 4. Оформляет и представляет с трудом в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	4. Оформляет и представляет в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.	изучаемой области. 4. Оформляет и представляет в виде презентации, проекта результаты научных исследований на научных конференциях и др.
PO5.	Владеет навыками публичного выступления с представлением собственных суждений, анализа и синтеза информации; строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения; демонстрирует мультикультурность и открытость в работе.	1. Публично выступает, но не может представлять собственные суждения, привести аргументы. 2. Не способен к аргументированному ведению дискуссии 3. Не способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии 4. Не демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Не умеет строить партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает, но затрудняется представлять собственные суждения. 2. Участвует в научной дискуссии, но не может аргументировать свои доводы. 3. Способен не всегда к аргументированному ведению дискуссии. 4. Не умеет строить партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает с представлением собственных суждений 2. Выражает собственные суждения по вопросам методологии научного исследования не существенными ошибками. 3. Способен к аргументированному ведению дискуссии. 4. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.	1. Публично выступает с представлением собственных суждений по результатам исследований. 2. Выражает собственное мнение по вопросам методологии научного исследования, анализа и синтеза информации; 3. Способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии 4. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе. 5. Строит партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения
PO6.	Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования; проводит поиск информации в базах данных, систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач; применяет методы научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Не может демонстрировать навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Не умеет проводить поиск информации в международных базах данных. 4. Не может систематизировать информацию и использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Не интерпретирует результаты научных исследований.	1. Частично осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит не полный поиск, систематизацию и интерпретацию информации в международных базах данных. 4. Не может систематизировать информацию и использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Не может интерпретировать результаты научных исследований.	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит поиск информации в международных базах данных. 4. Систематизирует информацию и не всегда может использовать ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Интерпретирует результаты научных исследований.	1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области, систематически повышает квалификацию. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит поиск, систематизацию и интерпретацию информации в международных базах данных. 4. Систематизирует информацию и использует ее для решения конкретных профессиональных задач. 5. Интерпретирует результаты научных исследований, разрабатывает идеи и развивает критическое мышление и навыки при написании научных работ.

10.2 Текущий контроль		
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Семинар	Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)	- подготовка презентации/реферата на тему занятия (см. критерии оценки «Презентация», «Реферат»)- 38%-40%; - активно участвует в дискуссии-18%-20%; - грамотно выполняет/ составляет тестовые задания (см. критерии оценки «Выполнение

		тестовых заданий»)-18%-20% «Составление тестовых заданий»); - логично, обоснованно, грамотно задает /отвечает на вопросы-8%-10%; - самостоятельно обобщает и систематизирует материал, делает обоснованные выводы-8%-10%.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	-подготовка презентации, реферата на тему занятия (см. критерии оценки «Презентация», «Реферат»)-38% -35%.; - участвует в дискуссии- 17%-10%.; - выполняет / составляет тестовые задания (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий», «Составление тестовых заданий»)-18%-15%.; - неприципиальные неточности в формулировке вопросов и ответов, при этом самостоятельно их исправляет- 8%-5%; - с помощью преподавателя обобщает и систематизирует материал, выводы-8%-5%.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	-подготовка презентации, реферата на тему занятия (см. критерии оценки «Презентация», «Реферат»)-35%-30%.; - не участвует в дискуссии-9%-5%.; - допускает ошибки при выполнении / составлении тестовых заданий (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий», «Составление тестовых заданий»)-15%-9%.; -принципиальные неточности в формулировке вопросов и ответов-5% -3%.; не может обобщить материал-5%-3%..
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	-не подготовил презентацию или реферата на тему занятия- 30% -0%.; - не участвует в дискуссии-4%-0%.; - допускает много ошибок при выполнении / составлении тестовых заданий (см. критерии оценки «Выполнение тестовых заданий», «Составление тестовых заданий»)-9%-0%.; -принципиальные ошибки в формулировке вопросов и ответов-3%-0%.; -не может самостоятельно сформулировать вопрос, не может ответить на вопросы.-3%-0%.
TBL	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если магистрант набрал 90-100 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40% - Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5% *Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы (5%) за работу в команде.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Ставится в том случае, если магистрант набрал 70-89 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40% - Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5% *Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы за работу в команде (5%).
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+(1,33; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если магистрант набрал 50-69 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40% - Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5% *Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы (5%) за работу в команде.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%)	Ставится в том случае, если магистрант набрал 0-49 баллов, в которые входят следующие результаты оценивания: - Индивидуальное тестирование (IRAT) – 40%

	F (0; 0-49%)	- Групповое тестирование (GRAT) – 30% - Апелляция – 5% - Задача – 30% - Дополнительные баллы -5% *Тестирование оценивается в соответствии с критериями оценки «тестирование». Задача оценивается в соответствии с критериями оценки «решение ситуационных задач (SBL)». При возникновении апелляционного случая могут быть добавлены баллы (5%) к оценке группового тестирования. По усмотрению преподавателя могут добавляться дополнительные баллы (5%) за работу в команде.
Глоссарий	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии все термины по теме занятия, дал им верное и лаконичное определение; на II этапе принял активное участие и правильно подобрал необходимые определения или термины.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии все термины по теме занятия, дал им верное и лаконичное определение; на II этапе ошибся в подборе 1 пары (определение - термин).
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии не все термины по теме занятия или дал им не точное определение; на II этапе ошибся в подборе 1 пары (определение - термин), либо не проявил активного участия.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	Ставится в том случае, если магистрант на I этапе указал в своем глоссарии не все термины по теме занятия, сделал грубые ошибки в их определении, не участвовал в подборе пары термин-определение.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Составление тестовых заданий	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	<u>При составлении тестов:</u> тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Варианты ответов соответствует 13 пункту требований к тестам. Простота теста – в одном тестовом задании должна содержаться одна задача одного уровня сложности, с одним правильным ответом.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	<u>При составлении тестов:</u> непринципиальные ошибки, неточности (не более 2-х из 10 тестовых заданий).
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)	<u>При составлении тестов:</u> – тестовые задания имеют стилистические и логические ошибки (не более 4-х из 10 тестовых заданий). – стилистические, логические и грамматические ошибки в тестовых заданиях (более 5-ти из 10 тестовых заданий).
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)	<u>При составлении тестов:</u> тестовые задания имеют грубые ошибки (более 6-ти из 10 тестовых заданий)
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
CBL	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	- показывает глубокое знание материала; - активно участвует в обсуждении и решении кейса; - предлагает оптимальные пути решения проблем, представленных в кейсе; - аргументирует свое решение; - логично отвечает на вопросы и формулирует их.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	- показывает знание материала; - участвует в обсуждении и решении кейса; - предлагает оптимальные пути решения проблем, представленных в кейсе; - аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы и формулирует их. - допускает неприципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.

	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D- (1,0; 50-54%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает удовлетворительное знание материала; - не активно участвует в обсуждении и решении кейса; - предлагает пути решения проблем, представленных в кейсе; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы, но допускает принципиальные ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неудовлетворительные знания вопросов темы; - не участвует в обсуждении и решении кейса; - не предлагает пути решения проблем, представленных в кейсе; - слабо отвечает на вопросы и допускает принципиальные грубые ошибки в обсуждении кейса, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Презентация	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%)</p>	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка и защита реферата	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 10 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно на все заданные вопросы.
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);</p>	Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	Реферат выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. При защите реферата текст читает. Не уверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	Реферат выполнен неаккуратно и не сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. При защите реферата текст читает. При ответе на вопросы допускает грубые ошибки, не ориентируется в материале.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Метод «Эссе»	<p>Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)</p>	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Магистрант провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.

	<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Тестирование	<p>Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)</p>	90-100 % правильных ответов
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	70-89 % правильных ответов
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%)</p>	50-69 % правильных ответов
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49) F (0; 0-24%)</p>	менее 50% правильных ответов
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
SBL (решение ситуационных задач)	<p>Отлично Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%); А- (3,67; 90-94%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
	<p>Хорошо Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89%); В (3,0; 80-84%); В- (2,67; 75-79%); С+ (2,33; 70-74%);</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
	<p>Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
	<p>Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении. - не принимает участие в работе группы.

10.3 Многобалльная система оценка знаний			
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы	
<p>Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)</p>	<p>Электронные ресурсы</p> <ol style="list-style-type: none"> Мандель, Б. Р. Инновационные процессы в образовании и педагогическая инноватика: учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б. Р. Мандель. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 343 с. : ил., схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455509 (дата обращения: 21.08.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9050-5. – DOI 10.23681/455509. – Текст : электронный. Сайт библиотечно-информационного центра академии lib.ukma.kz УМКД размещен на образовательном портале ukma.kz Электронная библиотека «Консультант студента». Ссылка для доступа: http://www.studmedlib.ru, ЛОГИН ibragim123, ПАРОЛЬ Libukma123 <p>Сайт библиотечно-информационного центра академии lib.ukma.kz</p> <ol style="list-style-type: none"> Медициналық білім берудегі педагогикалық процесс: Монография/ Р.С.Досмагамбетова, Ш.С.Калиева, Г.С.Кемелова, В.Б. Молотов-Лучанский, А.З. Муратова, И.М. Риклефс, В.П. Риклефс.- Алматы: ЖШС «Эверо», 2020.- 312 б https://www.elib.kz/ru/search/read_book/763/ <p>Интернет ресурсы</p> <ol style="list-style-type: none"> Медициналық білім берудегі педагогикалық процесс: Монография/ Р.С.Досмагамбетова, Ш.С.Калиева, Г.С.Кемелова, В.Б. Молотов-Лучанский, А.З. Муратова, И.М. Риклефс, В.П. Риклефс.- Алматы: ЖШС «Эверо», 2020.- 312 б https://www.elib.kz/ru/search/read_book/763/ Дуалды оқытудың жоғары білімі бар мейрбике дайындығындағы элементтері / Ж. М. Абдукаримова, Э. К. Бекмурзаева [и др.] // ОҚМФА хабаршысы = Вестник ЮКГФА. - 2013. - №4, Т.3. - С. 99-100. Абдукаримова, Ж. М. Вестник ЮКГФА/ https://lib.ukma.kz/ru/%d0%b2%d0%b5%d1%81%d1%82%d0%bd%0%b8%d0%ba-%d1%8e%d0%b6%d0%bd%d0%be-
<p>Электронные учебники</p>	<ol style="list-style-type: none"> Сағындықова Б.А., Анарбаева Р.М. Дәрілердің дәріханалық технологиясы [Электронный ресурс]: оқулық / Сағындықова Б.А., Анарбаева Р.М. – Шымкент: ОҚМА. – 2018. – 513 б. https://e-lib.skma.edu.kz/genres/genre-2/category-8/117. Шертаева, К. Д. Основы предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : учебник / К. Д. Шертаева, О. В. Блинова, Ж. К. Шиминова. - Электрон. текстовые дан. (3,132 КБ). - Шымкент : ЮКМА, 2019. - 151 с. эл. опт. диск (CD-ROM)
<p>Специальные программы</p>	<p>IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spssstatistics</p>
<p>Журналы (электронные журналы)</p>	<ol style="list-style-type: none"> Научный информационно-аналитический журнал «Фармация Казахстана» http://pharmkaz.kz/glavnaya/ob-izdani/ Научно-практический рецензируемый журнал «Фармация и фармакология» https://www.pharmpharm.ru/jour/index Научно-практический журнал «Фармация» https://pharmaciyajournal.ru/ Ежемесячный научно-технический и производственный журнал «Химико-фармацевтический журнал» http://chem.folium.ru/index.php/chem/about Журналы (электронные журналы): «Фармация», «Химико-фармацевтический журнал», «Фармация Казахстана» и др. http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/

Литература

На русском языке:

Основная:

1. Спандияров, Е. Ғылыми зерттеулер мен инновация негіздері: оқу құралы / Е. Спандияров. - Алматы : ЭСПИ, 2021. - 116 бет.
2. Педагогика в медицине. Ч. 1.: учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith, 2017. - 192 с
3. Педагогика в медицине. Ч. 2.: учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith, 2017. - 244 с
4. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 1 ч.: учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы : Эверо, 2017. - 196с.

Дополнительная:

1. Білім беру саласындағы педагогикалық зерттеулер жүргізудің әдіснамалық негіздері Мубаракوف А.М., Байгожанова Д.С., 2018
2. Шертаева, К. Д. Основы предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : учебник / К. Д. Шертаева, О. В. Блинова, Ж. К. Шмирова. - Электрон. текстовые дан. (3,132 КБ). - Шымкент : ЮКМА, 2019. - 151 с. эл. опт. диск (CD-ROM)
3. Дуалды оқытудың жоғары білімі бар мейірбике дайындығындағы элементтері / Ж. М. Абдукаримова, Э. К. Бекмурзаева [и др.] // ОКМФА хабаршысы = Вестник ЮКГФА. - 2013. - №4, Т.3. - С. 99-100. Абдукаримова, Ж. М.
4. Арыстанова, Т. А. Инновационные технологии в фармацевтическом образовании: обучение и контроль: учебно-методическое пособие / Т. А. Арыстанова, Ж. М. Арыстанов ; М-во здравоохранения РК; ЮКГФА. - Шымкент : Б. и., 2012. - 175 с

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к магистрантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

1. На занятиях быть в специальной одежде (халат, колпак).
2. Обязательное посещение практических занятий и СРОП согласно расписаниям.
3. Не опаздывать, не пропускать занятия. В случае болезни предоставить справку и лист отработки с указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в деканате.
4. Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. магистрантам, пропустившим занятия по неуважительной причине в электронном журнале рядом с отметкой «н» выставляется оценка «0» и вычитываются штрафные баллы:
– штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла из оценок СРО.
5. Посещение занятий СРОП является обязательным. В случае отсутствия обучающихся на СРОП, делается отметка «н» в учебном и электронном журнале.
6. Соблюдать правила внутреннего распорядка академии и этику поведения.
7. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям. Бережно относиться к имуществу кафедры.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

13.1 П. 4 Кодекс чести магистранта

13.2 ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

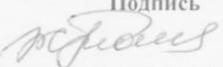
На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка.

Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).

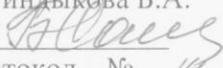
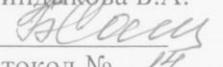
Промежуточная аттестация – тестирование.

14. Утверждение и пересмотр

Дата утверждения	Протокол № <u>14</u> <i>31.05.2023</i>	Ф.И.О. заведующего Сагиндыкова Б.А. – доктор фарм.наук, профессор	Подпись 
Дата пересмотра	Протокол № <u> </u>	Ф.И.О. заведующего Сагиндыкова Б.А. – доктор фарм.наук, профессор	Подпись
Одобрена Комитетом образовательных программ «Фармация»	Протокол № <u>11</u> <i>15.06.2023</i>	Председатель, к.фарм.н., и.о.проф. Токсанбаева Ж.С.	Подпись 
Дата пересмотра	Протокол № <u> </u>	Председатель, к.фарм.н., и.о.проф. Токсанбаева Ж.С.	Подпись

Ф-044/270/01-2022

**Протокол согласования Рабочая программа (Силлабус)
с другими дисциплинами на 2023-2024 уч.год**

Дисциплины согласования	Предложения об изменениях в пропорциях материала, порядка изложения и т.д.	Номера протоколов и даты заседаний кафедр согласующихся кафедр
1	2	3
Пререквизиты		
Фармацевтические и медико-биологические аспекты лекарств	Порядок и содержание учебного материала по дисциплине «Фармацевтические и медико-биологические аспекты лекарств», считать целесообразным. В целом одобрить содержание и порядок изложения учебного материала по дисциплине.	«Согласовано» Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А.  протокол № <u>14</u> « <u>31</u> » <u>05</u> 2023 ж.
Надлежащая фармацевтическая практика	Порядок и содержание учебного материала по дисциплине «Надлежащая фармацевтическая практика», считать целесообразным. В целом одобрить содержание и порядок изложения учебного материала по дисциплине.	«Согласовано» Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А.  протокол № <u>14</u> « <u>31</u> » <u>05</u> 2023 ж.
Постреквизиты		
Исследовательская практика	Научно-исследовательская работа магистранта, включая прохождение стажировки и выполнение магистерской работы.	«Согласовано» Зав. каф. технологии лекарств, д.фарм.н., профессора, Сагиндыкова Б.А.  протокол № <u>14</u> « <u>31</u> » <u>05</u> 2023 ж.