

OŃTŪSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра организации и управления фармацевтического дела Силлабус по дисциплине «Академическое письмо»		Д044-40/11-2023 1стр. из 30

Силлабус

Кафедра организации и управления фармацевтического дела

Рабочая учебная программа дисциплины
«Академическое письмо»

Образовательная программа D140 «Фармация»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: D-AP	1.6	Учебный год: 2023-2024
1.2	Название дисциплины: Академическое письмо	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: Методология научных исследований в фармации	1.8	Семестр:1
1.4	Постреквизиты: Исследовательская практика	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
<p>Использование современных методов научной коммуникации в академическом письме. Сравнительный анализ жанров академического письма. Построение и структурирование академического текста различных жанровых типов для решения задач научного характера. Аргументация и использование источников, научных баз данных. Составление аннотации к научной статье, аналитического обзора, рецензии. Методология работы над диссертацией. Оформление научных проектов.</p>			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный ✓	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
<p>Формирование профессиональных компетенций, необходимых для развития научного стиля письма и речи, систематического поиска, сбора, анализа информации, интерпретации представления результатов в процессе выполнения научно-исследовательской работы</p>			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1	Демонстрирует навыки академического письма, структурирования научных текстов, готовность к коммуникации в письменной и устной формах для решения задач профессиональной деятельности.		
PO2	Способен использовать языковые, лексические, грамматические средства и стилистические обороты для создания научного текста различных жанровых типов, формулируя,		

	обосновывая и убедительно выражая свои идеи в письменном виде.					
PO3	Способен обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, выявляя перспективные направления на основе анализа научной литературы, обобщения и оценивания результатов научных исследований, участия в разработке научных проектов.					
PO4	Владеет культурой мышления, навыками аргументации и защиты точки зрения в научной дискуссии, публичного выступления с представлением собственных суждений научному сообществу в виде статьи, доклада, строя партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения, используя мультикультурность и открытость в работе.					
PO5	Занимается профессиональным ростом, самоанализом, поиском информации в базах данных, систематизируя информацию и используя ее для решения конкретных профессиональных задач, интерпретации результатов научных исследований, разработки идей и развития критического мышления при написании научных работ.					
5.1	PO дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны PO дисциплины				
	PO 1	PO9 – Демонстрирует навыки академического письма, создает, структурирует академический текст различных жанровых типов для решения задач научного характера.				
	PO 2					
	PO 3					
	PO 4					
	PO 5	PO8 – Демонстрирует навыки самоанализа, стремление к обучению на протяжении всей жизни и опыт для преподавания на уровне высшего и послевузовского образования				
6. Подробная информация о дисциплине						
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Южно-Казахстанская медицинская академия, главный корпус, кафедра организации и управления фармацевтического дела. Площадь Аль-Фараби-1, 3-этаж, аудитория № 313,313 А,314, 316, 320, 322. Телефон (АТС) 40-82-06. в/н 327					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРО	СРОП
		-	30	-	42	18
7. Сведения о преподавателях						
№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес	Научные интересы и др.	Достижения	
1	Шертаева К.Д.	доктор фарм. наук, профессор, заведующая кафедрой	klara_shertaeva@mail.ru	Маркетинговые исследования фармацевтического рынка	Автор более 300 научных работ, руководитель 3 научно-технических проектов, имеет научную школу	
2	Блинова О.В.	кандидат фарм. наук, асс.	blinova67@mail.ru	Маркетинговые	Автор более 200 научных работ,	

		профессор, и.о. профессора		исследования фармацевтиче ского рынка	ответственный исполнитель научно- технических проектов	3
8.	Тематический план					
Неде ля/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дис- цип- ли- ны	Кол-во часов	Формы/ методы/ технологии и обучения	Формы/ методы оценива- ния
1	Практическое занятие. Академическое письмо как вид деятельности и способ коммуникации и в науке.	Использование современных методов, норм и правил научной коммуникации в академическом письме. Особенности научного дискурса. Выбор темы и заглавия для исследовательской работы, материала и литературы для исследования.	PO1	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 1. Задание СРО Мышление и речь	Использование культуры мышления в процессе создания и восприятия мысли. Формирование умения выразить мысль. Использование приемов упрощения и усложнения при изложении материала.	PO2	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
2	Практическое занятие. Документы научного стиля как текстовая структура.	Критическая характеристика документов научного стиля: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция.	PO2, PO3	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 2. Задание СРО Типология	Типология научно-информационного текста. Требования к созданию библиографического описания, аннотации, реферата, обзора.	PO2, PO4	2/4	Реферат	Критериальное оценивание. Чек-лист.

	научно-информационно о текста					
3	Практическое занятие. Типологические особенности научного текста.	Создание научного текста. Научность, достоверность, новизна, актуальность научного текста.	PO3, PO4	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 3. Задание СРО Средства выражения фактов, мнения и оценки.	Компоненты академического эссе/ Essay. Этапы работы над написанием эссе.	PO3, PO4	2/4	эссе	Критериальное оценивание. Чек-лист.
4	Практическое занятие. Академический текст как система.	Сравнительный анализ жанров академического письма. Построение и структурирование академического текста различных жанровых типов для решения задач научного характера. Академическая грамотность и критерии оценки письма. Структура и правила работы с визуальной информацией.	PO2	3	СВЛ	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 4. Задание СРО. Написание научных статей	Подготовка рукописи, структура, содержание, способы написания и оформления.	PO4	2/4	Презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
5	Практическое занятие. Аннотация к научной статье, ее структура.	Требования к аннотации научной статьи. Структура аннотации. Выделение ключевых слов в аннотации. Составление аннотации к научной статье, аналитического обзора, рецензии.	PO4	3	научный проект	Критериальное оценивание. Чек-лист.



	СРОП. Консультация по выполнению СРО 5. Задание СРО Рубежный контроль 1	Ответить на вопросы программированного контроля по билету.	PO4 PO5	2/4	коллоквиум	Критериальное оценивание. Чек-лист.
6	Практическое занятие. Аргументация и использование источников	Состав и структура аргументации. Виды аргументов. Обоснование и объяснение. Сравнительный анализ методов аргументации.	PO4	3	научный проект	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 6. Задание СРО Критический анализ аргументации.	Отбор и критическая оценка источников. Аргументация и использование источников, научных баз данных..Цитирование и парафраз. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Распространенные неформальные ошибки и уловки в аргументации.	PO4	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
7	Практическое занятие. Виды устных выступлений в научной сфере	Критическая оценка устных жанров научной речи. Выделение отличительных черт устной и письменной речи. Требования к содержанию устного выступления. Структура доклада. Подготовка текста выступления.	PO4	3	SBL	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 7. Задание СРО Структура и содержание слайд-шоу	Подготовка вспомогательного материала. Структура и содержание слайд-шоу. Дизайн слайда. Начало выступления. Приемы удержания внимания аудитории. Соблюдение регламента. Ответы на вопросы.	PO4	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.

8	Практическое занятие. Организация и участие в конференции (семинаре).	Цели и задачи организации и участия в конференции (семинаре). Подготовка конференции, разработка программы. Виды семинаров. Организация и проведение семинаров.	PO4	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 8. Задание СРО Методология работы над диссертацией.	Выделение и характеристика этапов работы над диссертацией. Обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования. Выявление перспективных направлений, поиск научной литературы, обобщение и критическая оценка результаты научных исследований.	PO3, PO4	2/4	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.
9	Практическое занятие. Оценка качества литературного обзора.	Принципы проведения литературного обзора. Планирование литературного обзора. Составление библиографического списка.	PO4	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 9. Задание СРО Рубежный контроль 2	Ответить на вопросы программного контроля по билету	PO4, PO5	2/4	коллоквиум	Критериальное оценивание. Чек-лист.
10	Практическое занятие. Академическое письмо – логика, анализ, критическое мышление.	Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики. Связь КМ с логикой, теорией аргументации, теорией принятия решений.	PO3	3	семинар	Критериальное оценивание. Чек-лист.
	СРОП. Консультация по выполнению СРО 10. Задание СРО Оформление	Требования к научным проектам. Этапы оформления научных проектов.	PO3	/6	презентация	Критериальное оценивание. Чек-лист.

	научных проектов.				
9. Методы обучения и преподавания					
9.1	Практические занятия	семинары, CBL, SBL, научный проект			
9.2	СРО/СРОП	Работа с литературой, электронными базами данных, подготовка рефератов, презентаций, эссе.			
9.3	Рубежный контроль	Коллоквиум			
10. Критерии оценивания					
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО1	Демонстрирует навыки академического письма, структурирования научных текстов, готовность к коммуникации в письменной и устной формах для решения задач профессиональной деятельности.	1. Не способен разработать научный документ с учетом установленной структуры. 2. Не способен анализировать научный документ с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Не имеет представление о методах, нормах и правилах научной коммуникации 4. Не использует правила написания документов научного стиля в подготовке реферата, эссе, статьи и т.д. 5. Затрудняется в передаче научной информации в форме аннотаций, рефератов, статей, тезисов, обзоров.	1. Разрабатывает научный документ с учетом установленной структуры, допуская ошибки. 2. Характеризует научный документ с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Имеет представление о методах, нормах и правилах научной коммуникации в аннотации, статье, реферате. 4. Использует частично правила написания документов научного стиля. 5. Передает научную информацию в форме аннотаций, рефератов, статей, тезисов,	1. Разрабатывает научный документ с учетом установленной структуры, консультируясь. 2. Анализирует содержание и структуру научного документа с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Оценивает методы, нормы и правила научной коммуникации в аннотации, статье, реферате. 4. Использует некоторые правила написания документов научного стиля. 5. Передает научную информацию в форме аннотаций, рефератов, статей, тезисов, обзоров.	1. Самостоятельно разрабатывает научный документ с учетом установленной структуры. 2. Критически анализирует содержание и структуру научного документа с точки зрения стилистики, грамматики и информативности. 3. Формулирует аргументы, оценивая методы, нормы и правила научной коммуникации в аннотации, статье, реферате. 4. Использует все правила написания документов научного стиля в подготовке реферата, эссе, статьи и т.д. 5. Эффективно передает научную информацию в форме аннотаций,



			обзоров, допуская ошибки.		рефератов, статей, тезисов, обзоров.
PO2	Способен использовать языковые, лексические, грамматические средства и стилистические обороты для создания научного текста различных жанровых типов, формулируя, обосновывая и убедительно выражая свои идеи в письменном виде.	1. Не знает языковых, лексических, грамматических и стилистических средств академического письма. 2. Затрудняется в применении некоторых жанрово-стилистических приемов в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера 3. Не способен к обобщению различных текстов и выделению их основных идей. 4. Не использует правила работы с визуальной информацией. 5. Затрудняется в выражении собственной точки зрения и приведении аргументов в документах научного стиля.	1. Демонстрирует знание языковых, лексических, грамматических и стилистических средств академического письма. 2. Применяет некоторые жанрово-стилистические приемы в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера 3. Обобщает различные тексты, выделяя их основные идеи. 4. Частично использует правила работы с визуальной информацией. 5. Выражает собственную точку зрения, затрудняясь в приведении аргументов в документах научного стиля.	1. Использует языковые, лексические, грамматические и стилистические средства академического письма для создания научного текста различных жанровых типов. 2. Применяет жанрово-стилистические приемы в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера. 3. Обобщает различные тексты, выделяя их основные идеи. 4. Использует правила работы с визуальной информацией. 5. Частично аргументирует собственную мысль, выражая точку зрения в документах научного стиля.	1. Эффективно использует языковые, лексические, грамматические и стилистические средства академического письма для создания научного текста различных жанровых типов. 2. Эффективно применяет все жанрово-стилистические приемы в создании аннотации, реферата, аналитического обзора, научного сообщения и других научных документов для решения задач научного характера. 3. Анализирует различные тексты, выделяя их основные идеи. 4. Эффективно использует правила работы с визуальной информацией в представлении научного текста. 5. Аргументирует собственную мысль, выражая точку зрения в документах научного стиля.
PO 3	Способен обосновать	1. Имеет общее представление о	1. Характеризует документы	1. Систематизирует документы	1. Систематизирует документы



<p>актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, выявляя перспективные направления на основе анализа научной литературы, обобщения и оценивания результатов научных исследований, участия в разработке научных проектов.</p>	<p>документах научного стиля: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Затрудняется в создании научного текста и определении актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования, достоверности результатов, новизны исследования. 3. Не способен определить все перспективные направления исследования и этапы работы над диссертацией, научным проектом. 4. Затрудняется в проведении поиска и интерпретации научной литературы в международных научных базах данных: Scopus, WebofScience, GoogleScholar и др.</p>	<p>научного стиля, не давая им критическую оценку: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Способен создавать научный текст, частично затрудняясь в определении актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования, достоверности результатов, новизны исследования. 3. Характеризует отдельные перспективные направления исследования, этапы работы над диссертацией, научным проектом. 4. Проводит поиск научной</p>	<p>научного стиля, частично давая им критическую оценку: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Способен создавать научный текст, определяя актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, достоверность результатов, новизну исследования. 3. Выявляет отдельные перспективные направления исследования, этапы работы над диссертацией, научным проектом. 4. Проводит поиск научной литературы в международных научных базах данных: Scopus, WebofScience, GoogleScholar и др.. 5. Систематизирует и обобщает результаты</p>	<p>научного стиля, давая им критическую оценку: научная статья, монография, диссертация, автореферат, научный доклад, реферат, рецензия, аннотация, заявка на грант; учебник, учебно-методическое пособие, лекция. 2. Способен создавать научный текст, аргументируя актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, достоверность результатов, новизну исследования с использованием критического мышления. 3. Выявляет все перспективные направления исследования, этапы работы над диссертацией, научным проектом. 4. Проводит поиск и интерпретацию научной литературы в международных научных базах данных: Scopus, WebofScience, GoogleScholar и др.</p>
--	---	--	---	--



		<p>5. Не способен к систематизированию, обобщению и критическому оцениванию результатов научных исследований.</p> <p>6. Не способен определить стилистическую и жанровую принадлежность текста.</p> <p>7. Затрудняется в проведении семантического анализа текста и выделении ключевых слов.</p>	<p>литературы в интернете..</p> <p>5. Систематизирует результаты научных исследований.</p> <p>6. Затрудняется в определении стилистической и жанровой принадлежности текста.</p> <p>7. Допускает ошибки в семантическом анализе текста и определении ключевых слов.</p>	<p>научных исследований.</p> <p>6. Называет стилистическую и жанровую принадлежность текста.</p> <p>7. Проводит семантический анализ текста, частично выделяя ключевые слова.</p>	<p>5. Систематизирует, обобщает и критически оценивает результаты научных исследований.</p> <p>6. Определяет стилистическую и жанровую принадлежность текста.</p> <p>7. Проводит семантический анализ текста, выделяя ключевые слова.</p>
PO4	<p>Владеет культурой мышления, навыками аргументации и защиты точки зрения в научной дискуссии, публичного выступления с представлением собственных суждений научному сообществу в виде статьи, доклада, строя партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и</p>	<p>1. Затрудняется интерпретировать результаты собственных исследований при разработке текста, слайдов для публичного выступления на конференции</p> <p>2. Не способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии.</p> <p>3. Не демонстрирует мультикультурность и открытость в отношениях с коллегами и работниками здравоохранения.</p>	<p>1. Публично выступает, но затрудняется представлять собственные суждения.</p> <p>2. Участвует в научной дискуссии, но не может аргументировать свои доводы.</p> <p>3. Использует некоторые элементы мультикультурности и открытости в работе, строя взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения</p>	<p>1. Докладывает результаты собственных исследований, разрабатывая текст, слайды для публичного выступления на конференции с представлением собственных суждений по результатам исследований.</p> <p>2. Способен к ведению дискуссии, используя аргументы.</p> <p>3. Демонстрирует элементы мультикультурности и открытость в работе, строя взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения</p>	<p>1. Интерпретирует результаты собственных исследований, разрабатывая текст, слайды для публичного выступления на конференции с представлением собственных суждений по результатам исследований.</p> <p>2. Способен к логическому и аргументированному ведению дискуссии.</p> <p>3. Демонстрирует мультикультурность и открытость в работе, строя партнерские, доверительные взаимоотношения с коллегами и работниками здравоохранения.</p>



	<p>работниками здравоохранения, используя мультикультуренность и открытость в работе.</p>				
<p>РО 5</p>	<p>Занимается профессиональным ростом, самоанализом, поиском информации в базах данных, систематизируя информацию и используя ее для решения конкретных профессиональных задач, интерпретации и результатов научных исследований, разработки идей и развития критического мышления при написании научных работ.</p>	<p>1. Не осведомлен об изменениях и нововведениях в профессиональной области, повышая квалификацию. 2. Не способен к самоанализу. 3. Затрудняется в поиске, систематизации и интерпретации информации. 4. Не владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников. 5. Затрудняется интерпретировать результаты научных исследований на основе критического мышления при написании научных работ.</p>	<p>1. Осведомлен о некоторых изменениях в профессиональной области, не регулярно повышая квалификацию. 2. Способен к самоанализу. 3. Проводит поиск информации в интернете. 4. Знает один из иностранных языков на уровне, позволяющем ориентироваться в информации в области профессиональной деятельности из зарубежных источников с использованием переводчика. 5. Представляет результаты научных исследований в научной работе.</p>	<p>1. Осведомлен о нововведениях в профессиональной области, повышая квалификацию. 2. Демонстрирует навыки самоанализа. 3. Проводит поиск информации в базах данных. 4. Владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников с использованием переводчика. 5. Интерпретирует результаты научных исследований при написании научных работ.</p>	<p>1. Осведомлен о всех изменениях и нововведениях в профессиональной области, систематически повышая квалификацию. 2. Демонстрирует навыки самоанализа, используя технологии диагностики удовлетворенности работой. 3. Проводит поиск, систематизацию и интерпретацию информации в международных базах данных. 4. Владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников. 5. Интерпретирует результаты научных исследований, разрабатывая идеи на основе критического</p>



мышления при написании научных работ.

10.2 Критерии оценок.

Чек-листы для практического занятия

1.Семинар

Критерии оценивания задания «Вывод по видеолекции»

№	Критерии	Описание	Оценка
1	Выделение основных проблем, рассмотренных в видеолекции	Выделены все основные проблемы и дана им краткая характеристика.	3
		Выделены не все проблемы, приведенная характеристика не полностью охватывает основные вопросы видеолекции.	2
		Выделены не все проблемы, нет краткой характеристики проблем, либо не дано никакого описания вывода	0-1
2	Глубина и лаконичность вывода	Вывод показывает самостоятельность мышления, глубокий, лаконичный.	2
		Вывод не сделан, или повторяет основное содержание видеолекции, пространственный, не содержит собственных умозаключений	0-1
		Итого	0-5

Критерии оценивания задания «Презентация, игра (обратная связь), видео; составление тестовых заданий, ситуационных задач, кейса»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		Превосходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1	Раскрывает практическую и теоретическую значимость темы.	9 - 10	7 - 8	5 - 6	0 - 5
2	Использует междисциплинарную и внутридисциплинарную связь.	9 -10	7 - 8	5 - 7	0 - 5
3	Применяет средства визуализации/использует другие наглядные средства.	9 -10	7 - 9	5 - 7	0 - 5
4	Грамотно формулирует выводы и/или предлагает оптимальное решение.	9 - 10	7 - 10	6 - 7	0 - 5
	Итого	54 - 60	42 -53	30 - 41	0 -29

Критерии оценивания задания «Устный/письменный ответ»

№	Критерии	Описание	Оценка
1	Полнота ответа	показывает глубокое знание материала; выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку	5
		показывает знание материала; выделяет не все проблемы	4
		показывает слабое знание материала; затрудняется в выделении проблем	0-3
2	Точность и обоснованность ответа	не допускает в ответе каких-либо ошибок, неточностей; обосновывает ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты.	5
		допускает в ответе неточности; частично обосновывает ответ	4
		допускает в ответе ошибки, неточности; не обосновывает ответ	0-3
		Итого	0-10



Критерии оценивания задания «Тестирование»			
№	Критерии		Оценка
1	90-100 % правильных ответов		18-20
2	70-89 % правильных ответов		14-17
3	50-69 % правильных ответов		10-13
4	менее 50% правильных ответов		0-9
Итого			0-20
Критерии оценивания «Активность на занятии»			
№	Критерии	Описание	Оценка
1	Участие в обсуждении вопросов темы	показывает глубокое знание материала; грамотно формулирует выводы, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; приводит примеры.	3
		показывает знание материала; формулирует выводы, допускает неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.	2
		показывает слабое знание материала; не формулирует выводы, допускает ошибки и неточности при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.	0-1
2	Участие в обсуждении работ других студентов	ведет и поддерживает дискуссию с аудиторией; анализирует ответы выступлений других студентов; проявляет задатки лидера, мобилизует группу для выполнения поставленных задач	2
		поддерживает дискуссию с аудиторией; дополняет ответы выступлений других обучающихся.	1
		не поддерживает дискуссию с аудиторией; не дополняет ответы выступлений других обучающихся	0
		Итого	0-5
2. SBL			
№	Критерии	Описание	Баллы
1	Соответствие ситуационных задач содержанию темы занятия	Ситуационные задачи полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания задач использованы актуальные источники: учебная литература, научные публикации, законодательно-нормативные акты, справочный материал.	9-10
		Ситуационные задачи адекватны/валидны содержанию темы занятия. Для создания задач использована актуальная учебная литература.	7-8
		Ситуационные задачи не полностью адекватны/валидны содержанию темы занятия, встречаются задачи, составлены не по теме занятия. Для создания задач использованы как актуальные, так и устаревшие источники.	5-6
		Ситуационные задачи частично адекватны/валидны содержанию темы занятия, либо все составлены не по теме занятия. Для создания задач использованы устаревшие источники, либо законодательство других стран.	0-4
2	Информация, глубина раскрытия темы	Подобрана необходимая и интересная информация. Тема раскрыта полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы.	9-10
		Подобрана необходимая информация. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы.	7-8
		Информации подобрано недостаточно. Тема раскрыта частично, при защите продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	5-6

			Тема не раскрыта. Обучающийся плохо ориентируется в вопросах темы занятия. Либо ситуационные задачи не выполнены.	0-4
3	Фабула, история		Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет реальные, интересные, из практической деятельности ситуации.	9-10
			Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет реальные ситуации, но малозначимые.	7-8
			Самостоятельно составляет ситуационную задачу, за основу которой берет ситуации, связанные с рутинной работой, не предполагающие оригинального решения.	5-6
			С трудом составляет ситуационную задачу, за основу которой берет ситуации, связанные с рутинной работой, не интересные, или не способен создать ситуацию.	0-4
4	Выделение основных проблем		Обучающийся показывает глубокое знание материала, выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку.	9-10
			Обучающийся показывает знание материала; выделяет не все проблемы, которые характеризует и оценивает.	7-8
			Обучающийся показывает слабое знание материала, затрудняется в выделении проблем, но участвует в их обсуждении.	5-6
			Обучающийся плохо ориентируется в теме занятия, не способен сформулировать проблему.	0-4
5	Формулировка вопросов		Вопросы сформулированы корректно, грамотно, логично, включают все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов дает возможность принятия решений, предполагая их многовариантность и неоднозначность.	9-10
			Вопросы сформулированы грамотно, включают не все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	7-8
			Вопросы сформулированы с ошибками, включают не все ключевые проблемы, описанные в ситуационной задаче. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	5-6
			В формулировке вопросов имеются грубые ошибки. Вопросы отражают несущественную проблему, либо обучающийся затрудняется сформулировать вопрос.	0-4
6.	Решение ситуационных задач		Обучающийся правильно оценивает ситуацию, предлагает наиболее оптимальные пути решения проблем, представленных в ситуационной задаче, убедительно аргументирует свое решение.	18-20
			Обучающийся оценивает ситуацию, предлагает свои пути решения проблем, представленных в ситуационной задаче, частично аргументирует свое решение.	14-17
			Обучающийся допускает ошибки в оценке ситуации, предлагает свои пути решения проблем, частично аргументирует свое решение.	10-13
			Обучающийся допускает грубые ошибки в оценке ситуации, предлагает свои пути решения проблем, не аргументирует свое решение, либо затрудняется в решении.	0-9
7	Подбор литературы, оформление, объем задач.	Использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет. Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и	9-10	

			проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи, если необходимо, то с таблицами, графиками, диаграммами. Обучающийся указывает свое решение, список использованной литературы.	
			Использовано не менее 5 литературных источников (менее 5 за последние 5 лет). Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи. Обучающийся указал свое решение, список использованной литературы.	7-8
			Использовано менее 5 литературных источников сроком издания более 5 лет. Ситуационные задачи оформлены титульным листом, с указанием темы, ФИО выполнившего и проверившего, лист с условием и вопросами ситуационной задачи. Обучающийся указал свое решение, список использованной литературы.	5-6
			Источники литературы не указаны, либо указано менее 5 литературных источников сроком издания более 5 лет. Нет титульного листа, либо есть, но на нем не указана тема занятия. Обучающийся указал неверное решение, либо решение отсутствует.	0-4
8.	Своевременное представление ситуационных задач и защита в срок		Ситуационные задачи представлены в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
			Ситуационные задачи представлены с опозданием на 1 занятие. Защита задач проводилась вне графика.	7-8
			Ситуационные задачи представлены с опозданием на 2 занятия. Защита задач проводилась вне графика.	5-6
			Ситуационные задачи не представлены до рубежного контроля. Защита задач проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
9.	Творческий подход к работе		Работа отличается творческим подходом (задачи представлены в бумажном/электронном виде, в игровой форме). Обучающийся излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Использует критическое мышление, предлагает оригинальное и оптимальное решение, которое убедительно аргументирует.	9-10
			Работа отличается творческим подходом (задачи представлены в бумажном/электронном виде, в игровой форме). Обучающийся излагает материал ясно, владеет профессиональной речью. При ответе на заданные вопросы допускает 1 принципиальную ошибку, которую сам исправляет. Предлагает свое решение, которое аргументирует.	7-8
			Работа не отличается творческим подходом. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки. Предлагает свое решение, которое не аргументирует.	5-6
			Работа не отличается творческим подходом. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4
			Итого	0-100
3. CBVL				
	№	Критерии	Описание	Баллы
	1	Выбор заголовка	Заголовок кейса краткий, яркий, информативный, привлекает внимание и полностью отражает содержание кейса.	9-10
			Заголовок кейса немного длинный, но информативный, отражает содержание кейса.	7-8

			Заголовок кейса длинный, трудно воспринимаемый, мало отражает содержание кейса.	5-6
			Заголовок эссе громоздкий и малоинформативный, не отражает содержание кейса.	0-4
2	Соответствие кейса содержанию темы занятия		Кейс полностью адекватен/валиден содержанию темы занятия. Для создания задач использованы актуальные источники: учебная литература, научные публикации, законодательно-нормативные акты, справочный материал.	9-10
			Кейс адекватен/валиден содержанию темы занятия. Для создания кейса использована актуальная учебная литература.	7-8
			Кейс не полностью адекватен/валиден содержанию темы занятия, встречаются ситуации не по теме занятия. Для создания кейса использованы как актуальные, так и устаревшие источники.	5-6
			Кейс частично адекватен/валиден содержанию темы занятия, либо составлен не по теме занятия. Для создания кейса использованы устаревшие источники, либо законодательство других стран.	0-4
3	Информация, глубина раскрытия темы		Подобрана необходимая и интересная информация. Тема раскрыта полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы.	9-10
			Подобрана необходимая информация. Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы.	7-8
			Информации подобрано недостаточно. Тема раскрыта частично, при защите продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	5-6
			Тема не раскрыта. Обучающийся плохо ориентируется в вопросах темы занятия. Либо кейс не составлен.	0-4
4	Фабула, история		Самостоятельно составляет кейс, за основу которого берет реальные, интересные, отражающие практическую деятельность ситуации.	9-10
			Самостоятельно составляет кейс, за основу которого берет реальные ситуации, но малозначимые для практической деятельности.	7-8
			Самостоятельно составляет кейс, за основу которого берет ситуации, связанные с рутинной работой, не предполагающие оригинального решения.	5-6
			С большим трудом составляет кейс, за основу которого берет ситуации, связанные с рутинной работой, не интересные, или не способен создать ситуацию.	0-4
5	Выделение основных проблем		Обучающийся показывает глубокое знание материала, выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку.	9-10
			Обучающийся показывает знание материала; выделяет не все проблемы, которые характеризует и оценивает.	7-8
			Обучающийся показывает слабое знание материала, затрудняется в выделении проблем, но участвует в их обсуждении.	5-6
			Обучающийся плохо ориентируется в теме занятия, не способен сформулировать проблему.	0-4
6	Формулировка вопросов		Вопросы сформулированы корректно, грамотно, логично, включают все ключевые проблемы, описанные в кейсе. Постановка вопросов дает возможность принятия решений, предполагая их многовариантность и неоднозначность.	9-10
			Вопросы сформулированы грамотно, включают не все	7-8

			ключевые проблемы, описанные в кейсе. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	
			Вопросы сформулированы с ошибками, включают не все ключевые проблемы, описанные в кейсе. Постановка вопросов предполагает однозначное их решение.	5-6
			В формулировке вопросов имеются грубые ошибки. Вопросы отражают несущественную проблему, либо обучающийся затрудняется сформулировать вопрос.	0-4
7.	Решение кейса		Обучающийся правильно оценивает ситуацию, анализирует все аспекты проблемы и выделяет из них наиболее важные. Все цифры и факты подтверждает расчетами и ссылками на источники. Отвечает на все поставленные вопросы, предлагает оптимальные и альтернативные варианты решения проблем, представленных в кейсе. Убедительно аргументирует свое решение, строит прогноз по позитивному и негативному сценарию.	9-10
			Обучающийся оценивает ситуацию, анализирует проблемы и выделяет из них важные. Цифры и факты подтверждает расчетами и ссылками на источники. Отвечает на все поставленные вопросы, но допускает неточности. Предлагает альтернативный вариант решения проблем. Аргументирует свое решение.	7-8
			Обучающийся оценивает ситуацию, анализирует проблемы. Отвечает на поставленные вопросы не полностью, допускает неточности и принципиальные ошибки. Затрудняется в предложении альтернативных вариантов решения проблем. Слабо аргументирует свое решение.	5-6
			Обучающийся затрудняется в оценке ситуации, определении проблем, формулировке ответов. На поставленные вопросы отвечает, допуская грубые ошибки. Не аргументирует свое решение.	0-4
8	Подбор литературы, оформление кейса		Кейс оформлен титульным листом, с указанием темы занятия, ФИО выполнившего и проверившего. Кейс включает заголовок, описание ситуации, вопросы, поиск решений, описание результата, список использованной литературы. Приведено не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
			Кейс оформлен титульным листом, с указанием темы занятия, ФИО выполнившего и проверившего. Кейс содержит не все структурные подразделы (один из подразделов отсутствует). Приведено не менее 5 литературных источников, из них за последние 5 лет – 3-4.	7-8
			Кейс оформлен титульным листом, с указанием темы занятия, ФИО выполнившего и проверившего. Кейс содержит не все структурные подразделы (два отсутствуют). Приведено менее 5 литературных источников, из них за последние 5 лет – 1-2.	5-6
			Кейс оформлен титульным листом, с техническими нарушениями. Кейс содержит не все структурные подразделы (три отсутствуют). Приведено менее 5 литературных источников, из них за последние 5 лет – 0-1	0-4
9	Своевременное представление кейса и защита в срок		Кейс представлен в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
			Кейс представлен с опозданием на 1 занятие. Защита проводилась вне графика.	7-8
			Кейс представлен с опозданием на 2 занятия. Защита проводилась вне графика.	5-6



			Кейс не представлен до рубежного контроля. Защита проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
10	Творческий подход к работе		Работа отличается творческим подходом (кейс представлен как в бумажном/электронном виде, так в виде презентации). Обучающийся излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы. Использует критическое мышление, предлагает оригинальное оптимальное решение, которое убедительно аргументирует.	9-10
			Работа отличается творческим подходом (кейс представлен в бумажном/электронном виде и в виде презентации). Обучающийся излагает материал ясно, владеет профессиональной речью. При ответе на заданные вопросы допускает 1 неприципиальную ошибку, которую сам исправляет. Предлагает свое решение, которое аргументирует.	7-8
			Работа не отличается творческим подходом. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки. Предлагает свое решение, которое не аргументирует.	5-6
			Работа не отличается творческим подходом. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4
Итого				0-100
4. Научный проект				
№	Критерии	Описание	Баллы	
1	Аннотация проекта краткая (80 - 100 слов), ясная; соответствует теме; отражает основные проблемы.	Аннотация проекта краткая (80 - 100 слов), ясная; соответствует теме; отражает основные проблемы.	18-20	
		Аннотация проекта краткая (80 - 100 слов), понятная, но вызывает некоторые вопросы; соответствует теме, отражает не все проблемы.	15-17	
		Аннотация проекта по объему не соответствует заявленному количеству знаков, не совсем понятная, вызывает ряд вопросов; соответствует теме, отражает не все проблемы.	10-14	
		Аннотация проекта по объему не соответствует заявленному количеству знаков, не понятная, вызывает много вопросов; не соответствует теме, не отражает проблемы./ Аннотация полностью отсутствует	0-9	
2	Описание проекта <i>/научность, значимость, интеграция</i>	Описаны методы исследования, обоснованы путей достижения целей. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими. Осмыслена цель и содержание проекта. Текст изложен в логической последовательности, лаконично. Используются современные методы исследований.	18-20	
		Описаны методы исследования, обоснованы путей достижения целей. Недостаточно используются научные термины. Текст изложен в логической последовательности.	10-17	
		Описание проекта не полное. Не используются научные термины. Текст изложен хаотично.	0-9	
3	Результаты <i>/объективность,</i>	Результаты полностью отражают исследования, объективны, достоверны. Приводятся таблицы,	18-20	

		<i>достоверность</i>	рисунки, формулы. Указана применимость результатов исследований, целевые потребители результатов.	
			Результаты не полностью отражают исследования, объективны, достоверны. Приводятся таблицы, рисунки, формулы.	10-17
			Результаты частично отражают исследования, не объективны, не достоверны. Не приводятся таблицы, рисунки, формулы.	0-9
4	Выводы <i>/полнота, аргументированность</i>		Выводы сформулированы верно, аргументированы и полностью отражают результаты исследований.	18-20
			Выводы сформулированы верно, но не аргументированы и частично отражают результаты исследований.	10-17
			Выводы сформулированы не верно, не аргументированы и частично отражают результаты исследований.	0-9
5.	Ссылки, литература <i>/достоверность</i>		Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами.	18-20
			Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах данных, в авторитетных изданиях. Ссылки в тексте не указаны.	10-17
			Указаны публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Ссылки в тексте не указаны.	0-9
			Итого	0-100

Чек-листы для СРО

1.Реферат				
№	Критерии	Описание	Баллы	
1	Определение проблемной ситуации и актуальности темы	Проблемы четко сформулированы, научно обоснованы и интегрированы. Актуальность темы аргументирована.	9-10	
		Проблемы сформулированы и обоснованы. Актуальность темы раскрыта.	7-8	
		Проблемы частично сформулированы, не обоснованы. Актуальность темы частично раскрыта.	5-6	
		Проблемы не сформулированы или поверхностно сформулированы, Актуальность темы не отражена	0-4	
2	Глубина раскрытия темы	Тема раскрыта полностью, при защите продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими.	9-10	
		Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы.	7-8	
		Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы.	5-6	
		Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины.	0-4	

3	Структура и содержание реферата	В реферате отражены все основные разделы: введение (тема, цели и задачи, актуальность); основное содержание (перечень конкретных вопросов, изученных по теме); заключение (выводы и предложения); список использованной литературы. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в обзоре литературы.	9-10
		В реферате отражены все основные разделы: введение (тема, цели и задачи, актуальность); основное содержание (перечень конкретных вопросов, изученных по теме); заключение (выводы и предложения); список использованной литературы. В основной части разделы указаны в логической последовательности. Список использованной литературы пронумерован не по мере упоминания в обзоре литературы. Имеются незначительные грамматические и стилистические ошибки.	7-8
		В реферате частично отражены основные разделы. В основной части разделы указаны не в логической последовательности. Список использованной литературы пронумерован не по мере упоминания в обзоре литературы. Имеются грамматические и стилистические ошибки.	5-6
		В реферате отражены не все разделы, логическое расположение которых не соблюдается. Имеются грубые грамматические и стилистические ошибки.	0-4
4	Качество изложения материала реферата	Соблюдается логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и точность формулировок. Обучающийся дает критическую оценку проблемам, излагаемым разными авторами. Приводятся таблицы, рисунки, формулы.	9-10
		Соблюдается логическая последовательность изложения материала. Обучающийся указывает проблемы, излагаемым разными авторами. Приводятся таблицы, рисунки, формулы	7-8
		Логическая последовательность изложения материала не всегда соблюдается. Обучающийся частично указывает проблемы, излагаемым разными авторами. Таблицы, рисунки, формулы приведены в недостаточном количестве.	5-6
		Логическая последовательность изложения материала частично соблюдается, или не соблюдается. Не приводятся или недостаточно приводятся таблицы, рисунки, формулы.	0-4
5	Формулировка выводов	Выводы сформулированы верно, аргументированы.	9-10
		Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы.	7-8
		Выводы сформулированы не полно, не достаточно аргументированы	5-6
		Выводы сформулированы не верно, не аргументированы.	0-4
6	Подбор и использование литературы	Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами.	9-10
		Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами.	7-8
		Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая	5-6

			часть источников не относится к теме реферата. Ссылки в тексте не указаны.	
			Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Ссылки в тексте не указаны.	0-4
7.	Количество литературных источников		В реферате использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
			В реферате использовано не менее 5 литературных источников, но из них 3- 4 за последние 5 лет.	7-8
			В реферате использовано менее 5 литературных источников, из них 1-2 за последние 5 лет.	5-6
			В реферате использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет.	0-4
8	Соответствие оформления реферата предъявляемым требованиям		Реферат выполнен аккуратно, представлен не менее чем на 10 страницах машинописного текста, формат А 4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, поля сверху, справа, снизу по 2 см, слева 3 см. Соблюдаются технические требования к оформлению реферата.	9-10
			Реферат выполнен аккуратно, представлен не менее чем на 10 страницах машинописного текста, формат А 4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, поля сверху, справа, снизу по 2 см, слева 3 см. Технические требования к оформлению проекта соблюдены не полностью.	7-8
			Реферат выполнен не аккуратно, представлен менее чем на 10 страницах машинописного текста, формата А 4. Шрифт TimesNewRoman, размер шрифта и поля сверху, справа, снизу не соответствуют. Технические требования к оформлению проекта соблюдены частично.	5-6
			Реферат выполнен не аккуратно, представлен менее чем на 10 страницах машинописного текста, формата А 4. Шрифт, размер шрифта и поля сверху, справа, снизу не соответствуют. Технические требования к оформлению проекта не соблюдены.	0-4
9.	Своевременное представление реферата и защита в срок		Реферат представлен в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
			Реферат представлен с опозданием на 1 занятие. Защита проводилась вне графика.	7-8
			Реферат представлен с опозданием на 2 занятия. Защита проводилась вне графика.	5-6
			Реферат не представлен до рубежного контроля. Защита проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
10.	Творческий подход к работе, качество доклада		Работа отличается творческим подходом, оригинальным решением проблемы. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. Излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, убедительно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно на все заданные вопросы.	9-10
			Работа отличается творческим подходом. При защите реферата текст не читает, а рассказывает. При ответе на заданные вопросы допускает 1 принципиальную ошибку, которую сам исправляет.	7-8
			Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.	5-6
			Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4



			Итого	0-100
2. Презентация				
№	Критерии	Описание	Баллы	
1	Определение проблемной ситуации и актуальности темы	Проблемы четко сформулированы, научно обоснованы и интегрированы. Актуальность темы аргументирована.	9-10	
		Проблемы сформулированы и обоснованы. Актуальность темы раскрыта.	7-8	
		Проблемы частично сформулированы, не обоснованы. Актуальность темы частично раскрыта.	5-6	
		Проблемы не сформулированы или поверхностно сформулированы, Актуальность темы не отражена	0-4	
2	Глубина раскрытия темы	Тема раскрыта полностью, при защите продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Используются научные термины, наблюдается свободное оперирование ими.	9-10	
		Тема раскрыта, при защите продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Недостаточно используются научные термины. Содержание охватывает все вопросы темы.	7-8	
		Тема раскрыта частично. Не используются научные термины. Содержание не охватывает все вопросы темы.	5-6	
		Тема не раскрыта. Содержание не охватывает все вопросы темы. Не используются научные термины.	0-4	
3	Структура и содержание презентации	Презентация включает в себя основные разделы: титульный слайд, план презентации, ключевые слайды, список источников, заключительный слайд. Слайды располагаются в логической последовательности.	9-10	
		В презентации отсутствует один из разделов. Слайды располагаются в логической последовательности.	7-8	
		В презентации отсутствует два раздела. Расположение слайдов не соответствует логической последовательности.	5-6	
		В презентации отсутствует три раздела и более. Расположение слайдов хаотично.	0-4	
4	Качество изложения материала презентации	Соблюдается логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и точность формулировок. Обучающийся дает критическую оценку проблемам, излагаемым разными авторами. Активно поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут.	9-10	
		Соблюдается логическая последовательность изложения материала, приводятся аргументы. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Поддерживается контакт с аудиторией. Соблюдается регламент доклада – 15 минут.	7-8	
		Не всегда соблюдается логическая последовательность изложения материала, не достаточно приводится аргументов. Обучающийся описывает проблемы, излагаемым разными авторами. Частично поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада.	5-6	
		Не соблюдается логическая последовательность изложения материала. Обучающийся затрудняется в приведении аргументов и в описании проблем. Не поддерживается контакт с аудиторией. Не соблюдается регламент доклада.	0-4	
5	Формулировка выводов	Выводы сформулированы верно, аргументированы.	9-10	
		Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы.	7-8	

		Выводы сформулированы не полно, не достаточно аргументированы	5-6
		Выводы сформулированы не верно, не аргументированы.	0-4
6	Подбор и использование литературы	Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами.	9-10
		Указаны публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами.	7-8
		Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Ссылки в тексте не указаны.	5-6
		Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Ссылки в тексте не указаны.	0-4
7.	Количество литературных источников	В презентации использовано не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
		В презентации использовано не менее 5 литературных источников, но из них 3- 4 за последние 5 лет.	7-8
		В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них 1-2 за последние 5 лет.	5-6
		В презентации использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет.	0-4
8	Соответствие оформления презентации	Количество слайдов 15-20. Соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано не более трех цветов: для фона, заголовка и текста. Шрифты для заголовков – не менее 24, для информации – не менее 18. Надписи располагаются под картинками (рисунками), названия таблиц – сверху. Слайды эстетичны, диаграммы и рисунки привлекательны, содержательны и интересны. Используются возможности компьютерной анимации. Заголовки привлекают внимание аудитории. Слайды содержательные и лаконичные, не перегружены информацией. На каждом слайде отражена 1 законченная мысль, использованы короткие слова и предложения. Текст легко читается, цвет и фон сочетается с графическими элементами, рисунки и таблицы размещены корректно, все гиперссылки работают.	9-10
		Количество слайдов 10-14. Соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано не более трех цветов: для фона, заголовка и текста. Шрифты для заголовков и информации соответствуют требованиям. Имеются незначительные нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Заголовки привлекают внимание аудитории. На каждом слайде отражена 1 законченная мысль. Текст легко читается, все гиперссылки работают.	7-8
		Количество слайдов 7-9. Не всегда соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации частично соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают.	5-6

			Количество слайдов 5-6. Не соблюдается единый стиль оформления. На одном слайде использовано более трех цветов. Шрифты для заголовков и информации не соответствуют требованиям. Имеются нарушения в расположении картинок (рисунков), таблиц и диаграмм. Слайды перегружены информацией. Текст не всегда легко читается, гиперссылки частично не работают.	0-4
9.	Своевременное представление презентации и защита в срок	Презентация представлена в срок. Защита проводилась по графику.		9-10
		Презентация представлена с опозданием на 1 занятие. Защита проекта проводилась вне графика.		7-8
		Презентация представлена с опозданием на 2 занятия. Защита реферата проводилась вне графика.		5-6
		Презентация не представлена до рубежного контроля. Защита презентации проводилась вне графика или не проводилась.		0-4
10.	Творческий подход к работе, качество доклада	Работа отличается творческим подходом, оригинальным решением проблемы. При защите презентации текст не читает, а рассказывает и интерпретирует. Приводит примеры. Излагает материал четко, ясно, логично, грамотно, убедительно, владеет профессиональной речью. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.		9-10
		Работа отличается творческим подходом. При защите текст презентации не читает, а рассказывает. При ответе на заданные вопросы допускает 1 принципиальную ошибку, которую сам исправляет.		7-8
		Работа не отличается творческим подходом. При защите презентации текст читает. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.		5-6
		Работа не отличается творческим подходом. При защите реферата текст читает. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.		0-4
		Итого		0-100
3.Эссе				
№	Критерии	Описание		Баллы
1	Выбор заголовка	Заголовок эссе краткий, но информативный, привлекает внимание. Содержание эссе соответствует заявленной теме.		9-10
		Заголовок эссе немного длинный. Содержание эссе соответствует заявленной теме.		7-8
		Заголовок длинный, малоинформативный. Содержание эссе частично соответствует заявленной теме.		5-6
		Заголовок эссе плохо отражает содержание работы, громоздкий. Содержание эссе не соответствует заявленной теме.		0-4
2	Определение проблемной ситуации и актуальности темы	Проблема четко сформулирована, обоснована и интегрирована.		9-10
		Проблема сформулирована и обоснована.		7-8
		Проблема частично сформулирована, не обоснована.		5-6
		Проблема не сформулирована или поверхностно сформулирована.		0-4
3	Глубина раскрытия проблемы в рамках изучаемой темы	Проблема раскрыта полностью, продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Обучающийся объясняет свое понимание, используя в качестве доказательства примеры из подобранной литературы.		9-10
		Проблема раскрыта, продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы.		7-8

		Проблема раскрыта частично, продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	5-6
		Проблема не раскрыта или раскрыта частично, обучающийся слабо ориентируется в рамках изучаемой программы.	0-4
4	Умение формулировать собственные мысли и структурировать информацию	Обучающийся (автор) четко и грамотно формулирует мысли, структурирует информацию, использует основные понятия, выделяет причинно-следственные связи, иллюстрирует опыт соответствующими примерами, аргументирует свои выводы, показывает эрудированность и информированность.	9-10
		Обучающийся (автор) грамотно формулирует мысли, структурирует информацию, использует основные понятия, аргументирует свои выводы, показывает информированность.	7-8
		Обучающийся (автор) слабо формулирует мысли, использует основные понятия, аргументирует свои выводы.	5-6
		Обучающийся (автор) мало способен сформулировать мысли и аргументировать свои выводы.	0-4
5	Качество изложения материала	Наличие композиционной цельности, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается. Соблюдается краткость и точность формулировок, непринужденность и легкость изложения. Демонстрируется умение идти от частного к общему, от общего к частному. Представленные аргументы веские и убедительные. Присутствует авторская оценка темы и выбранной проблемы. Грамматические и стилистические ошибки отсутствуют, или присутствуют в незначительном количестве.	9-10
		Наличие композиционной цельности, части высказывания логически связаны. Соблюдается краткость формулировок. Представлены веские аргументы. Присутствует авторская оценка темы. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в незначительном количестве.	7-8
		Части эссе логически мало связаны. Не соблюдается краткость и точность формулировок. Аргументы представлены в малом количестве. Авторская оценка темы слабая. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в большом количестве.	5-6
		Части эссе логически не связаны. Не соблюдается краткость и точность формулировок. Аргументы не представлены, или представлены в незначительном количестве. Авторская оценка темы отсутствует. Грамматические и стилистические ошибки присутствуют в большом количестве.	0-4
6	Формулировка выводов	Выводы сформулированы верно, аргументированы из разных источников, присутствует активная позиция автора.	9-10
		Выводы сформулированы верно, но не полностью аргументированы, присутствует позиция автора.	7-8
		Выводы сформулированы не полностью, недостаточно аргументированы, позиция автора слабо прослеживается.	5-6
		Выводы сформулированы не верно, не аргументированы, позиция автора отсутствует.	0-4
7.	Подбор и использование литературы	Указаны наиболее актуальные публикации/исследования, размещенные в полнотекстовых базах, данных, в авторитетных изданиях. Ссылки указаны в тексте последовательно с номерами. Список использованной литературы пронумерован по мере упоминания в эссе и включает не менее 5 литературных источников за последние 5 лет.	9-10
		Указаны публикации/исследования, размещенные в	7-8



			полнотекстовых базах, данных из ограниченного числа источников. Ссылки в тексте указаны последовательно с номерами в количестве менее 5 литературных источников, но из них только 3 - 4 за последние 5 лет.	
			Указаны однотипные публикации/исследования, размещенные в открытом доступе в интернете. Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме реферата. Использовано менее 5 литературных источников, из них только 1-2 за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.	5-6
			Практически не используются полнотекстовые базы данных, авторитетные издания. Большая часть источников не относится к теме проекта. Использовано менее 5 литературных источников, из них нет источников за последние 5 лет. Ссылки в тексте не указаны.	0-4
	8	Соответствие оформления эссе предъявляемым требованиям	Эссе выполнено аккуратно, представлено в формате А 4, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, поля сверху, справа, снизу по 2 см, слева 3 см. Количество страниц - от 2 до 5 печатных страниц (от 300 до 1000 слов). В эссе отражены все основные разделы: вводная часть - 10% от объема всей работы (осмысление предложенной темы, ее актуальность, выделение проблемы, формулирование идеи эссе); основное содержание - 80% (мысли автора эссе (тезис/тезисы), аргументация авторской позиции, авторская оценка темы и выбранной проблемы); заключение - 10% от объема всей работы (выводы и предложения); список использованной литературы.	9-10
			Эссе выполнено аккуратно, но имеются некоторые технические недочеты в оформлении. В количестве страниц (либо букв) отмечаются незначительные отклонения. В эссе отражены все основные разделы, но имеются небольшие отклонения в пропорциях разделов.	7-8
			В эссе имеются технические недочеты в оформлении. В количестве страниц (либо букв) отмечаются значительные отклонения. В эссе отражены не все основные разделы.	5-6
			Эссе выполнено неаккуратно, имеются значительные технические недочеты в оформлении. В количестве страниц (либо букв) отмечаются существенные отклонения, отражены не все основные разделы, пропорции не соблюдаются.	0-4
	9.	Своевременное представление эссе и защита в срок	Эссе представлен в срок. Защита проводилась по графику.	9-10
			Эссе представлено с опозданием на 1 занятие. Защита проводилась вне графика.	7-8
			Эссе представлено с опозданием на 2 занятия. Защита проводилась вне графика.	5-6
			Эссе не представлено до рубежного контроля. Защита проводилась вне графика или не проводилась.	0-4
	10.	Творческий подход к работе, качество доклада	Продемонстрирован индивидуальный и творческий подход. Присутствует оригинальность (интересные сцепления, неожиданные повороты), новизна выводов. Уверенно и безошибочно на все заданные вопросы.	9-10
			Работа отличается творческим подходом, имеются нестандартные решения. При ответе на заданные вопросы допускает 1 принципиальную ошибку, которую сам исправляет.	7-8
			Работа не отличается творческим подходом. При ответе на заданные вопросы допускает 1-2 принципиальные ошибки.	5-6



			Работа не отличается творческим подходом. Не способен ответить на вопросы, либо допускает грубые ошибки.	0-4
Итого				0-100

Промежуточная аттестация

Рубежный контроль: коллоквиум

№	Критерии	Описание	Баллы
1	Полнота и глубина устного ответа	Вопрос раскрыт полностью. Обучающимся продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки изучаемой программы. Обучающийся выделяет основные проблемы, дает им критическую оценку.	45-50
		Вопрос раскрыт. Обучающимся продемонстрированы знания в рамках изучаемой программы. Обучающийся выделяет основные проблемы, дает им оценку.	35-44
		Вопрос раскрыт не полностью. Обучающимся продемонстрированы слабые знания в рамках изучаемой программы.	25-34
		Вопрос раскрыт частично или не раскрыт. Обучающимся продемонстрированы очень слабые знания в рамках изучаемой программы.	0-24
2.	Точность и обоснованность ответа	Обучающийся правильно оценивает ситуацию, анализирует все аспекты, отвечает на поставленный вопрос обоснованно и точно. Убедительно аргументирует свой ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты.	45-50
		Обучающийся правильно оценивает ситуацию, отвечает на поставленный вопрос обоснованно, аргументирует свой ответ, ссылаясь на учебную и научную литературу, нормативно-правовые акты. Но допускает неточности.	35-44
		Обучающийся затрудняется в оценке ситуации, отвечает на поставленный вопрос, допуская принципиальные ошибки и не аргументирует свое решение.	25-34
		Обучающийся затрудняется в оценке ситуации и формулировке ответов. На поставленные вопросы отвечает, допуская грубые ошибки. Не аргументирует свое решение.	0-24
Итого			0-100

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы	<ol style="list-style-type: none"> УМКД размещен на образовательном портале ukma.kz Сайт библиотечно-информационного центра академии lib.ukma.kz
---	--

данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)	<ol style="list-style-type: none"> 3. Медиатека ЮКМА https://media.skma.edu.kz/ 4. Цифровая библиотека «Aknurpress» www.aknurpress.kz пройдите регистрацию и укажите промокод SDH-28 5. ОКМА Репозиторий http://lib.ukma.kz/repository/ 6. http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопч https://www.scopus.com/home.uri 7. База данных Springer https://link.springer.com/ 8. Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапхана http://rmebrk.kz/ 9. «Заң» нормативтік құқықтық актілер базасы https://zan.kz/ru 10. «Параграф Медицина» ақпараттық жүйесі https://online.zakon.kz/Medicine/
Электронные учебники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Шертаева К.Д., Утегенова Г.И. Основы фармацевтического права [Электронный ресурс]: Шымкент, «Жасулан». - 2018. – 231 с. https://e-lib.skma.edu.kz/genres/genre-2/category-9/400 2. Арыстанов Ж.М., Шертаева К.Д., Умурзахова Г.Ж. Основа управленческой этики в фармации – коммуникативные навыки. - Шымкент, «Жасулан». - 2010. – 81 с. https://e-lib.skma.edu.kz/genres/genre-2/category-8/115
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spsstatistics
Журналы (электронные журналы)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Научный информационно-аналитический журнал «Фармация Казахстана» http://pharmkaz.kz/glavnaya/ob-izdani/ 2. Научно-практический рецензируемый журнал «Фармация и фармакология» https://www.pharmpharm.ru/jour/index 3. Научно-практический журнал «Фармация» https://pharmacijajournal.ru/ 4. Ежемесячный научно-технический и производственный журнал «Химико-фармацевтический журнал» http://chem.folium.ru/index.php/chem/about
Литература	<p>Основная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Решетников, А. В. Медицина элеуметтануы: оқулық / А. В. Решетников ; ред. Т. Қ. Рақыпбеков ; қаз. тіліне ауд. А. М. Марқабаева; жауапты ред. Т. Қ. Рақыпбеков. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 288 бет. 2. Койков, В. В. Надлежащая практика научных исследований: Избранные вопросы методологии биомедицинских исследований и исследований в медицинском образовании: исследование / В. В. Койков, Г. А. Дербисалина. - Караганда : АҚНҰР, 2014. - 140 с. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социокультурные аспекты третьей модернизации Казахстана: монография / Ж. К. Алимбетов [и др.]; под ред. Е. Ж. Бабакумарова. - Астана : Институт Евразийской интеграции, 2018. - 216 с. 2. Триединство науки, образования и клинической практики (на примере модели "UNICLinic" КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова): методические рек. / А. А. Аканов [и др.]. - Алматы : Каз НМУ им. С. Д. Асфендиярова, 2017. - 40 с.

12.**Политика дисциплины****Требования, предъявляемые к обучающимся:**

- не пропускать занятия без уважительной причины;
- не опаздывать на занятия;
- иметь опрятный внешний вид;
- содержать рабочее место в чистоте;
- придерживаться общепринятой в вузе специальной формы;
- на практических занятиях проявлять активность;
- быть подготовленными на занятиях;
- уметь работать в команде;



- своевременно выполнять и уметь защищать задания по СРО;
- во время занятия поддерживать доброжелательную атмосферу;
- выполнять задания согласно расписания практических занятий и занятий СРОП;
- соблюдать технику безопасности в аудитории и бережно относиться к имуществу кафедры

Штрафные меры: Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2 балла (пропуски занятий СРОП в виде штрафных баллов отнимаются из оценок СРО). За опоздание, некорректное поведение во время занятия, порчу имущества кафедры, пользование сотовым телефоном на занятии снимается 1 балл. За несвоевременную защиту СРО снимается 20% от полученной оценки, в случае сдачи СРО на неделях РК снимается 50%. Обучающийся, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата.

Поощрительные меры: За активное участие в учебном процессе (участие в олимпиадах, научно-исследовательской работе, выступления на конференциях) добавляется 5 баллов к оценке рубежного контроля по дисциплине.

Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии

1

Сайт ЮКМА <https://ukma.kz/>

Миссия

Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров!

Видение

Эффективная система медицинского и фармацевтического образования, основанная на компетентностном подходе и потребностях практического здравоохранения и фармацевтической отрасли, ориентированная на подготовку специалистов, соответствующих международным стандартам качества и безопасности.

Базовые этические принципы, на которые опирается ЮКМА для реализации своей миссии:

Принцип высокого профессионализма ППС ЮКМА – это постоянное совершенствование своих знаний и умений, обеспечивающее предоставление качественных образовательных услуг обучающимся по всем уровням подготовки.

Принцип качества в ЮКМА – это реализация концепции модернизации казахстанского образования, основным направлением которой является обеспечение современного качества обучения на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, что обеспечивается использованием в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности и консультативно-диагностической работе инновационных технологий и новых достижений науки и практики.

Принцип ориентированности обучения – это осуществление магистрантцентрированного учебного процесса по гибким траекториям образовательных программ, с учетом быстро меняющихся экономических условий и современных тенденций на рынке труда, создание обучающимся максимально эффективных условий для их профессионального роста, развития мотивации и мониторинга результатов обучения, непрерывного обновления образовательных программ, расширения объема знаний и компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.

2

Академическая политика АО ЮКМА. П. 4 Кодекс чести обучающегося [Академическая-политика-АО-ЮКМА-1.pdf \(ukgfa.kz\)](#)

3

Политика выставления оценок по дисциплине

Итоговая оценка (ИО) обучающегося по завершению курса складывается из суммы **оценкирейтинга допуска (ОРД)** и **оценкиитогового контроля (ОИК)** и выставляется согласно **балльно-рейтинговой буквенной системе**.

$$\text{ИО} = \text{ОРД} + \text{ОИК}$$

Оценка рейтинга допуска (ОРД) равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля (**ОТК**) и оценку рубежного контроля (**ОРК**).

Оценка текущего контроля (ОТК) представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО.



Оценка рубежного контроля(ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.

Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле:

ОРКср x 0,2 + ОТКср x 0,4

Итоговой контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.

При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.

Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %.

$$90 \times 0,4 = 36 \text{ баллов.}$$

Итоговая оценка подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более.

Итоговая оценка (100 баллов) = ОРКср x 0,2 + ОТКср x 0,4 + ИК x 0,4 обучающийся, получивший **неудовлетворительную оценку** за один из видов контролей (РК₁, РК₂, ТКср) к экзамену не допускается.

Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14. Утверждение и пересмотр			
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой ОУФД	Подпись
«15» 06 2023 г	№ 16а	Шертаева К.Д.	
Дата утверждения на КОП	Протокол	Председатель КОП	Подпись
«15» 06 2023 г	№ 11	Токсанбаева Ж.С.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол		Подпись
«__» __ 202__ г	№ __		
Дата пересмотра на КОП	Протокол		Подпись
«__» __ 202__ ж	№ __		