



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор М. Рысбеков

«25» 2019 г.

**ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ И МОНИТОРИНГА УЧЕБНО - МЕТОДИЧЕСКОЙ
РАБОТЫ
П 044/266 - 2019**

Дата	Копия	Издание
		Первое

Шымкент



- 1. РАЗРАБОТАНО И ВНЕСЕНО** Учебно-методическим центром АО «ЮКМА» **РАССМОТРЕНО** решением Методического совета АО «ЮКМА» от 24.05 2018 г., протокол № 12
- 2. СОГЛАСОВАН** решением Совета по качеству АО «ЮКМА» от 27.05 2018 г., протокол № 11

Периодичность проверки – 3 года



Содержание

1. Общие положения.....	4
2. Термины, определения и сокращения	4
3. Задачи и содержание методической работы	5
4. Организация методической работы на кафедре	6
5. Основные направления методической работы на кафедре	7
6. Организация методической работы на образовательных программах	7
7. Процедура проверки и оценки качества преподавания дисциплин	8
8. Библиография.....	13



1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Правила руководствуются действующими законодательствами Республики Казахстан, нормативными организационно-распорядительными документами Министерства здравоохранения Республики Казахстан и Министерства образования и науки Республики Казахстан, Уставом АО «ЮКМА», внутренними нормативными документами; [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], [8].

1.2. Правила организации и мониторинг учебно-методической работы АО «Южно-Казахстанской медицинской академии» призвано обеспечить достижение стратегических целей ЮКМА (далее Академия);

1.3. Целью является определение основ организации методической работы в академии – ее виды и содержание, структуру и функции органов, ведущих такую работу, порядок взаимодействия между ними, особенности планирования, контроля, учета и отчетности по методической работе.

ISO 9000:2015 Системы менеджмента качества.

Основные положения и словарь.

ISO 9001:2015 Системы менеджмента качества. Требования.

PK 044/001-2018 Руководство по качеству.

СТ 044/002-2018 Управление внутренними нормативными документами

СТ 044/007-2018 Управление служебными документами

СТ 044/007-2018 Управление записями

СТ 044/009-2018 Планирование улучшений

СТ 044/010-2018 Анализ со стороны руководства.

СТ 044/020-2018 Внутренние проверки

СТ 044/021-2018 Управление несоответствиями, корректирующие действия

2. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем документе применяются следующие определения, обозначения и сокращения:

Определения

2.1. Методический совет (далее МС) – форма коллегиального управления учебно-методической работой академии;

2.2. Учебно-методическая работа (далее УМР) – это систематическая коллективная и индивидуальная деятельность профессорско-преподавательского состава (далее ППС), направленная на повышение их научно-теоретического, общекультурного уровня, психолого-педагогической подготовки и профессионального мастерства, повышение педагогической



квалификации профессорско-преподавательского состава дидактико-методическими и учебно-материальными объектами для достижения его обучающих, воспитательных и развивающих целей.

2.3. Организационно методическая работа (далее ОМР) – охватывает мероприятия по управлению методической работой.

2.4. Учебно-методический центр (далее УМЦ) – основной целью работы УМЦ является организация и координация учебно- методической работы академии.

2.5. Комитет по образовательным программам (далее КОП) – является совещательным методическим органом академии. Комитет создан приказом ректора на основании решения Методического совета (Протокол № 3 от 29.10.2018 г.).

Сокращения

- **ГОСО РК** – государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан;
- **МОН РК** – Министерство образования и науки Республики Казахстан;
- **МЗ РК** – Министерство здравоохранения Республики Казахстан;
- **АО «ЮКМА»** – Акционерное общество «Южно-Казахстанская медицинская академия»;
- **ППС** – профессорско-преподавательский состав;
- **СМК** – система менеджмента качества;
- **ВВКК** – внутривузовский контроль качества
- **УМЦ** – учебно-методический центр
- **КОП** – комитет образовательных программ

3. ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

3.1. Методическая работа представляет собой комплекс мероприятий, направленных на обеспечение учебного процесса учебно-методической документацией, повышение педагогического мастерства преподавателей, совершенствование аудиторной и самостоятельной работы обучающихся, улучшение всех форм, видов и методов учебной работы в академии с учетом состояния и перспектив развития практического здравоохранения, организаций, учреждений, для которых ВУЗ готовит специалистов.

3.2. Основная цель методической работы – создание условий, способствующих повышению эффективности и качества учебного процесса на основе комплексного подхода к совершенствованию преподавания, содержания, организации и методов обучения.

3.3. Мониторинг, анализ и оценка качества методической работы и документации в академии осуществляют кафедра, факультет, ВВКК, КОП, УМЦ.

3.4. Методическая работа в академии регламентируется:



- документами Министерство образования и науки Республики Казахстан, Министерство здравоохранения Республики Казахстан;
- приказами и распоряжениями по академии;
- решениями и рекомендациями Методического совета и Ученого совета;
- планами по методической работе.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА КАФЕДРЕ

4.1 Основную методическую работу в академии ведут кафедры на основе соответствующего раздела годового плана работы кафедры, который рассматривается на кафедре и утверждается на совете факультета в начале учебного года;

4.2 Раздел плана методической работы годового плана кафедры составляется в соответствии с тематикой и направлениями, заданными методическим советом академии а также с учетом необходимости решения актуальных задач методической работы на кафедре;

4.3 Методическая работа на кафедре направлена на совершенствование преподавания закрепленных за кафедрой дисциплин, оптимизацию и интенсификацию учебного процесса, улучшение его методического обеспечения, повышение педагогической квалификации профессорско-преподавательского состава;

4.4 Методической работой на кафедре руководит заведующий кафедрой. Он несет ответственность за ее состояние: эффективность и качество, уровень организации и обеспечения учебного процесса, соблюдение сроков выполнения;

4.5 Методическая работа преподавателя кафедры является его функциональной обязанностью, включается в индивидуальный план работы и представляет собой один из главных критериев оценки качества деятельности преподавателя;

4.6 Разработка документов по управлению учебным процессом, составление отчетов, докладов, справок по вопросам методической работы кафедры;

4.7 Участие в организации методических семинаров, конференций, мастер-классов, конкурсов педагогического мастерства;

4.8 Взаимодействие с методическими семинарами других кафедр для решения межкафедральных методических проблем.

Решения и рекомендации методического семинара обсуждаются на заседаниях кафедры и после их утверждения заведующим кафедрой являются обязательными для исполнения всем составом кафедры.



5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА КАФЕДРЕ

5.1 В учебно-методическую работу входят:

- разработка учебно-методических материалов;
- подготовка и издание учебно-методических пособий;
- создание методических разработок лекций, практических семинарских, лабораторных занятий, самостоятельной работы по дисциплинам, обеспечиваемым кафедрой, и их обсуждение на кафедре;
- подготовка наглядных пособий и методики их применения в учебном процессе;
- разработка вопросов к государственным экзаменам, тематики и заданий по дипломным проектам, производственной практике студентов;
- внедрение инновационных методов обучения в учебный процесс;
- проведение открытых учебных занятий;
- участие в семинарах, мастер-классах по повышению педагогической квалификации, а также в конкурсах по учебно-методической работе;
- проведение методических занятий для преподавателей по учебно-методической работе.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ

6.1 Основным содержанием методической работы на образовательной программе является координация и контроль методической работы кафедр факультета с целью совершенствования подготовки специалистов по направлениям подготовки, разработка и совершенствование образовательных программ.

6.2 Методической работой по факультету и направлениям подготовки руководит декан. Он несет ответственность за методическую работу, разработку и совершенствование образовательных программ, их содержание и подотчетен перед проректором по УМВР.

6.3 Методическая работа факультета ведется в соответствии с годовым планом кафедр и подотчетна декану факультета.

6.4 В решении принципиальных вопросов методической работы участвует Совет факультета, он обсуждает основные методические проблемы, рассматривает подготовленные на факультете учебно-методические документы межкафедрального и общефакультетского масштабов и пр.

6.5 С целью объединения усилий кафедр факультета в решении задач методической работы в академии создан Комитет образовательных программ (КОП), организация работы КОП, цели, задачи и функции представлены в



«Положении о комитете образовательных программ (КОП)» академии, утвержденном ректором (Приказ ректора от 13.11.2018г.).

- организация реализации плана методической работы факультета;
- оперативное решение текущей методической работы на факультете;
- взаимодействие с другими факультетами для решения межфакультетских методических проблем;
- методическое руководство разработкой проектов образовательных программ по специальностям факультета, учебно-методических комплексов по дисциплинам, разработка учебно-методических документов межкафедрального и межфакультетского уровней;
- организация и контроль разработки сквозных программ определенных видов подготовки студентов;
- организация на факультетском уровне контрольных посещений и открытых занятий;
- проведение и участие в подготовке проведении межвузовских и внутри вузовских методических конференций и семинаров и др. мероприятий методического направления;
- проверять и оценивать методическую работу кафедр и отдельных исполнителей, давать рекомендации по организации методической работы на кафедрах;
- рассматривать учебно-методические документы, разработанные кафедрами;
- заслушивать информацию заведующих кафедрами и отдельных преподавателей по вопросам методической работы;
- готовить и передавать на рассмотрение вышестоящих органов предложения по совершенствованию методической работы.

7. ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН

7.1 Внутренняя оценка качества работы ППС, участвующих в реализации образовательных программ осуществляется в рамках процедуры:

- оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин, проведения профессиональной практики;
- мониторинга уровня квалификации ППС;
- анализа профессиональных достижений ППС.

7.2 Оценка качества деятельности ППС является одним из инструментов обеспечения качества образовательных программ.

7.3 Целью оценочных процедур является:

- получение объективной информации о профессиональных и педагогических компетенциях в деятельности ППС;



- определение соответствия качества преподавания ППС в соответствии с профилем преподаваемых дисциплин;

- анализ динамики профессионального уровня и роста ППС.

7.4 Оценка (мониторинг) качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей образовательной программы, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и вуза, представителей учебно-методического совета и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

7.5 Организация посещений носит плановый и внеплановый (внезапный) характер, связанный с реализацией плановых мероприятий структурных подразделений (кафедры, СМК, ВВКК, УМЦ, КОПы и др.).

7.6 В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводить оценка качества учебно-методических комплексов дисциплин (УМКД) и учебно-методических материалов к ним.

7.7 Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), профессиональной практики оценочных средств (чек-листы), позволяющих оценить результаты обучения и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

7.8 Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), профессиональной практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры УМКД требованиям «Правил разработки УМКД», разработанных и утвержденных в АО «ЮКМА» (по уровням образования).

В структуру УМКД входят следующие документы:

- Типовые учебные программы (для цикла ООД)
- Модульные учебные программы
- Силлабусы
- Методические указания для практических занятий, самостоятельной работы студента
- Контрольно-измерительные средства со спецификацией заданий
- Карта обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой

Примечание: структура УМКД может меняться в зависимости от уровня образования



– качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, лабораторий, в том числе компьютерных классов и т.п.);

– состав лекторов кафедры;

– формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя кафедры (система внутрикафедрального контроля, система проведения открытых занятий, взаимопосещение занятий, проведение кафедрой учебно-методических семинаров);

- система контроля посещения занятий со стороны УМЦ с заполнением актов контроля и оценочных листов (чек-листов). УМЦ осуществляет плановые и внеплановые (внезапные) проверки с посещением занятий в плановый период, измеряемый учебным годом и/ или семестром.

7.9 Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

– соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплине (силлабусе);

– организация междисциплинарных связей в содержании учебного занятия (модуля);

– наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;

– соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

– обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;

– проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);

– соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);

– оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;

– уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;

– степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;

– наличие индивидуального подхода в обучении;

– прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

7.10 Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

– наличие графика проведения СРО;



- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

7.11 Со стороны руководителей кафедрами и ведущих ППС кафедр итоги оценки качества оформляются в журналах отзывов взаимопосещения занятий и в отзывах при проведении контроля/оценки учебной, методической работы в рамках плановых мероприятий внутрикафедрального контроля (ВКК).

7.12 Со стороны УМЦ, КОП, ВВКК, деканатов, СМК и др. подразделений оценка качества преподавания дисциплины оценивается по чек-листам. Общий свод по чек-листам осуществляет УМЦ и представляет результаты на заседании методического совета вуза.

Со стороны УМЦ и деканатов осуществляется контрольное посещение занятия с заполнением Акта контрольного посещения, копия которого передается в деканат. По результатам данных проверок деканат проводит мероприятия направленные на устранения нарушений, в случае таковых.

7.13 Со стороны СМК ежегодно в рамках плановых мероприятий совместно со структурными подразделениями, уполномоченными в области качества образования и в рамках внутреннего аудита, осуществляет оценку качества учебной, методической и др. обеспеченности кафедр. Результаты обсуждаются на заседаниях методического совета вуза.

7.14 Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, в том числе индикаторов деятельности ППС.

7.15 Оценка педагогических компетенций проводится в виде тестирования по вопросам педагогических компетенций преподавателя медицинского вуза, согласно Программе развития педагогических компетенций ППС, утвержденных в АО «ЮКМА». Оценка уровня педагогических компетенций может проводиться с участием Центра независимой экзаменации РЦРЗ МЗ РК.

7.16 Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности ППС позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

7.17 Результаты мониторинга уровня квалификации ППС могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке ППС;



- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

7.18 Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС.

7.19 При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

7.20 Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РК и зарубежья;
- участие в работе диссертационных советов по защите докторских диссертаций;
- результативность в подготовке магистров;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий

7.21 Результаты внутренней независимой оценки качества работы ППС используются при мотивации и активизации преподавателей во всех



направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

7.22 Проведение мониторинговых исследований качества работы дает оценку потенциала ППС, прогноз его развития, сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

8. БИБЛИОГРАФИЯ

[1]	Закон Республики Казахстан «Об образовании» 27.07.2007 г. № 389-III, по состоянию на 4.07.2018г.
[2]	Устав АО «ЮКМА»
[3]	Приказ МОН РК от 31.10.2018г. №604 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования»
[4]	Типовые правила деятельности организаций реализующих высшего и послевузовского образования» приказ МОН РК от 30.10.2018 № 595
[5]	Приказ МОН РК от 20.04.2011г. №152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения», с изменениями и дополнениями от 12.10.2018г.
[6]	Положение АО «ЮКМА» о порядке проведения проверки письменных работ на наличие заимствований от 29.03.2019г
[7]	Приказ МОН РК №634 от 16.11.2018г. «Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к общеобразовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им »
[8]	Приказ Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 08.06.2017 г. №133 Об утверждении профессионального стандарта «Педагог».



Разработал:

Должность	Фамилия И.	Дата	Подпись
Руководитель УМЦ	Ибрагимова А.	19.04.19	
Зам. руководителя УМЦ	Халикова Р.	19.04.19	

Проверил:

Должность	Фамилия И.	Дата	Подпись
Заведующий сектором МиСМК	Ибадуллаева Е.	05.05.19	

Согласовал:

Должность	Фамилия И.	Дата	Подпись
Проректор по УМиВР	Анартаева М.	24.05.19	
Заведующий отделом правового обеспечения	Абубакиров А.	24.05.19	



Ф-044/266-01-2019

**Тексеру акты
Акт проверок
(дәрістер, тәжірибелі сабақтар)**

Күні _____

Дата _____

Факультеті, курсы,
тобы _____
Факультет, курс, поток, группа

Сабақтың аты,
кафедра _____
Кафедра, дисциплина

Сабақтың
түрі _____
Вид занятия

Жүргізу
орны _____
Место проведения

Оқытушы _____

Преподаватель

Сабақ кестесі бойынша
уақыты _____
Время занятий по расписанию

Тексеру
уақыты _____
Время проверки

Студенттердің саны а) тізім
бойынша _____
Количество студентов по списку

б)
катыскандар _____
присутствующих

Студенттердің сыртқы
көрінісі _____
Внешний вид студента



Оқу журналын

толтыру _____

Заполнение уч.журнала

Ескерту: _____

Замечание: _____

Оқу- әдістемелік орталығының әдіскері

Методист учебно- методического центра

Тексеру актісімен

таныстым _____

Ознакомился с актом проверки

Қолданылған шаралар

Принятые

меры _____

« _____ » _____ 20__ ж.



Ф-044/266-02-2019

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ (оценка проведения лекции)

Дата _____ время _____ Аудитория, корпус _____

ФИО лектора _____

Должность/кафедра _____

Тема лекции _____

Дисциплина _____

Курс, факультет, специальность, группа _____

Язык обучения _____

Балл, полученный при предыдущей проверке _____

Критерий	Балл	3	2	1	0
Структура лекции		Письменно представлены цели и задачи, есть заключение в конце каждого раздела и в конце лекции	Устно сформулированы цели и задачи, заключения не после каждого раздела, или только в конце	Цели и задачи сформулированы не четко, нет заключений или они только в конце	Отсутствие сформулированных целей и задач, заключений
ТСО (технические средства обучения)		Мультимедиа-технологии (аудио/видео)	Мультимедийный проектор и презентация	Таблицы	Отсутствие ТСО
Наглядность		Текст четкий, крупный, рисунки и схемы четкие, понятные, с хорошими комментариями	Текст, рисунки и схемы многочисленные, мелкие, нечеткие, хорошие комментарии	Текст, рисунки и схемы нечеткие, мелкие, комментарии не ясные	Наглядность отсутствует или неприемлемая
Изложение материала		Свободное владение материалом, лекция насыщена яркими примерами	Хорошее владение материалом, иногда пользуется тезисами, приводит примеры,	Часто пользуется тезисами, мало примеров	Полностью зависит от тезисов, читает с листа, почти нет примеров
Манера изложения		Эмоциональность, зажигаемость, энтузиазм	Не высокая эмоциональность, умелое	Неэмоциональная речь, недостаточное	Монотонная речь, почти полное отсутствие пауз,



			использование темпа, пауз, голоса,	использование модуляции голоса, темпа, пауз	модуляции голоса
Связь с аудиторией		Хороший контакт, полностью владеет ситуацией	Хороший контакт, иногда не владеет ситуацией	Слабый контакт, часто не владеет ситуацией	Почти полное отсутствие контакта, студенты «вне аудитории»
Вовлечение аудитории		Стимулирует участие студентов, уместно задает вопросы, четко отвечает на вопросы, Есть интерактивная обратная связь, задания	Редко задает вопросы аудитории, неохотно отвечает на вопросы, есть обратная связь,	Редко задает вопросы аудитории, не стимулирует участие студентов, нет обратной связи	Лекция-монолог без вовлечения студентов
Соблюдение хронометража				Начал и закончил лекцию вовремя	Начал и закончил лекцию не вовремя
Владение языком преподавания			Хорошо	Удовлетворительно	Плохо
Итого:					

Результаты оценки Лекции

Оценка	Число баллов	%
Отлично	21-24	90-100
Хорошо	17-20	75-89
Удовлетворительно	13-16	50-74
Требует улучшения	0-12	0-49

Методист УМЦ: ФИО, подпись _____

ОЗНАКОМЛЕН – лектор ФИО, подпись: _____

Ф 044/266-01-2019. Образец оформления титульного листа



Ф-044/266-02-2019

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ(оценка проведения практического занятия)

Дата _____ время _____ Аудитория,
корпус _____

ФИО
преподавателя _____

Должность/кафедра _____

Тема занятия _____

Дисциплина _____

Курс, факультет, специальность, группа _____

Язык обучения _____

Балл, полученный при предыдущей проверке _____

Показатели оценки	Балл	Критерии оценки	Оценка в баллах		
			2 балла	1 балла	0 балл
Целенаправленность		Постановка проблемы.	Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны четкие целевые установки.	Тема занятия объявлена. Цель занятий носит общий характер.	Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют.



		Взаимосвязь теории с практикой, с использованием материала в будущей профессиональной деятельности.	Четкое и аргументированное выдвижение научной проблемы, соединение теоретического материала с практическим использованием в будущей профессиональной деятельности.	Выдвижение научной проблемы нечеткое и неаргументированное. Связь с практической значимостью слабая.	Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена.
Содержание практического занятия		Соответствие содержания практического занятия модульной учебной программе дисциплины.	Содержание занятия полностью соответствует модульной учебной программе дисциплины.	Содержание занятия частично соответствует модульной учебной программе дисциплины.	Содержание занятия не соответствует модульной учебной программе дисциплины.
		Установление внутридисциплинарных связей и междисциплинарных связей.	Четко прослеживаются междисциплинарные и внутридисциплинарные связи. Для их установления преподаватель задает вопросы.	Междисциплинарные и внутридисциплинарные связи нечеткие. Вопросы для их установления отсутствуют.	Междисциплинарные и внутридисциплинарные связи отсутствуют.
		Выделение главных вопросов, наличие новинок в списке литературы.	Содержание в полной мере соответствует современному уровню развития науки. Акцентировано внимание студентов на обновлении списка учебно-методической литературы.	Содержание не в полной мере соответствует современному уровню развития науки. Не зафиксировано внимание на обновлении списков учебной литературы.	Содержание не соответствует современному уровню развития науки. Наличие новинок в списке литературы отсутствует.



Организация практического занятия (семинара)	Умение вызвать и поддержать дискуссию.	Преподаватель достаточно умело ведет дискуссию. Предлагаются вопросы, имеющие проблемный характер и требующие творческого, продуктивного мышления. Обмен мнениями проходит в дружеской атмосфере.	Участники дискуссии не внимательно выслушивают друг друга, перебивают, не аргументировано подтверждают свою позицию, повторяются, что приводит к личной конфронтации.	Наблюдается бесплодный спор, множество монологов вместо диалога, потеря темы.
	Конструктивный анализ всех ответов и выступлений.	Анализ всех ответов конструктивен, системно, последовательно, доступно и грамотно сформулированы выводы.	Анализ ответов недостаточно конструктивен. Не всегда формулируются выводы.	Анализ ответов не конструктивен. Отсутствуют выводы.
	Наполненность учебного времени обсуждением проблем.	При обсуждении проблем используются различные способы (мозговой штурм, экспертное оценивание, теория принятия решения и т.д.).	Проблема ставится неверно, уход в сторону от решения, в результате темп обсуждения замедляется.	Наполненность учебного времени обсуждением проблем не полная. Ход занятия вялый, не вызывает интереса у студентов (возникают затяжные паузы).
	Разнообразие методов и приемов, используемых на практическом занятии.	Используются разнообразные методы и приемы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы.	Используются различные методы, но некоторые из них методически неоправданны.	Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов.



		Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации).	Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию. Доступны для восприятия.	Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения.	Средства визуализации не используются.
Стиль проведения семинара		Организация зрительного восприятия материала (записи на доске, демонстрация иллюстративного материала, использование информационных технологий, мультимедиа).	Зрительное восприятие материала организовано на высоком уровне.	Зрительное восприятие материала организовано на низком уровне.	Зрительное восприятие материала отсутствует.
		Использование приемов поддержания внимания студентов (риторические вопросы, шутки).	Приемы поддержания внимания используются в полном объеме.	Слабо используются приемы поддержания внимания.	Приемы поддержания внимания не используются.
		Активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе занятия.	Выдвигаются проблемные вопросы, используются элементы дискуссии.	Проблемные вопросы слабо освещаются.	Активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов полностью отсутствует.



Управление группой. Умение установить контакт		Педагогический такт (уважительное отношение к студенту, учет индивидуальных особенностей, демократичность в сочетании с требовательностью). Умение установить контакт.	Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов. Уверенное поведение в группе, разумное и справедливое взаимодействие со студентами.	Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях.	Слабый контакт с аудиторией, обратная связь не является нормой поведения студентов на занятии.
Результативность практического занятия		Информационная ценность. Достижение дидактических целей.	Поставленная цель достигнута полностью	Поставленная цель решена частично.	Поставленная цель не достигнута.
Соблюдение хронометража				Начал и закончил занятие вовремя	Начал и закончил занятие не вовремя
Владение языком преподавания			Хорошо	Удовлетворительно	Плохо
Итого:					

Результаты оценки Занятия

Оценка	Число баллов	%
Отлично	29-33	90-100
Хорошо	25-28	75-89
Требуется улучшения	17-24	50-74

Участвующие: ФИО, должность, подпись _____ -

ОЗНАКОМЛЕН – преподаватель ФИО, подпись: _____

«Оңтүстік Қазақстан
медицина академиясы» АҚ



АО «Южно-Казахстанская
медицинская академия»

Учебно-методический центр

044/266-2019

Правила организации и мониторинга учебно-методической работы

24стр. из 23